

## Къ вопросу о радикальномъ излечениі острой Эмпіемы Гайморовой полости при операциі по способу Соорега.

М. М. Красина.

Разъ установлено, что у больного имѣется острое гнойное воспаленіе Sinus maxillaris (Antrum Highmori). Необходимо немедленно опорожнить отъ гноя большую полость; необходимо вскрыть этотъ нарывъ, заключенный между костными стѣнками; потому что: I) гной всосаться не можетъ, II) надо облегчить почастиу невыносимыя страданія больного и III) чтò бываетъ сравнительно рѣдко,—къ немедленному вскрытию Гайморовой полости при острой ея эмпіемы могутъ быть и жизненные показанія, (начинаящіяся явленія піэміи и т. п.)

Изъ аномалій известно, что Sinus maxillaris S. Antrum Highmori находится въ толщѣ верхней челюсти и представляетъ полость неправильно треугольной формы, вершиной обращенной книзу, а основаниемъ вверхъ. Стѣнки этой полости слѣдующія: передняя—пластина вѣрхней челюсти, задняя—буторъ челюсти, эта стѣнка, частью, служитъ и наружной стѣнкой; внутренняя стѣнка ограничивается носовыми костями; верхняя стѣнка—нижняя поверхность глазницы и, наконецъ, нижняя—альвеолярный отростокъ нижней челюсти.

Нужно замѣтить, что эти стѣнки не одинаковой толщины; самая тонкая это передняя стѣнка у внутренняго угла глаза, за ней—внутренняя, а самая толстая задняя (буторъ вѣрхней челюсти) <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Zuckerkaudl. Normale und patologische Anatomie der Nasenhöhle und ihrer pneumatischen Anhänge. Wien. 1882.

Итакъ, Sinus maxillaris—полость окруженная со всѣхъ сторонъ неуступчивыми костными стѣнками, но она не замкнута на глуко: па ея внутренней стѣнкѣ, приблизительно на  $\frac{2}{3}$  высоты находится отверстіе (*hiatus semilunaris*) ведущее въ носовую полость и открывающееся подъ средней носовой раковиной (въ среднемъ носовомъ проходѣ). Здѣсь же иногда бываетъ (подъ *hiatus Semilunaris*) второе, добавочное отверстіе ведущее такъ же въ полость носа.

Альвеолярной отростокъ верхней челюсти составляетъ, какъ было сказано, нижнюю стѣнку полости и заключаетъ въ себѣ зубы, корни которыхъ (особенно I, II мал. кор. зуб. и I больш. кор. зубъ) имѣютъ различное отношеніе къ Гайморовой полости. Въ однихъ случаяхъ корни зубовъ такъ слабо развиты, что едва вдаются въ Гайморову полость и въ такихъ случаяхъ полость со стороны зубовъ является совершенно изолированной, такъ какъ корни зубовъ отдѣлены отъ нея костной пластинкой нижней стѣнки, но бываютъ случаи, что корни зубовъ, одѣтые только надкостницей, свободно вдаются въ Гайморову полость и непосредственно покрываются ея слизистой оболочкой; въ такихъ случаяхъ обособленности полости со стороны зубовъ нѣтъ. Zuckerkandl ставить развитіе корней зубовъ въ зависимость отъ развитія альвеолярного отростка; онъ говоритъ, что альвеолярный отростокъ иногда такъ развитъ, что корни зубовъ благодаря его толщинѣ едва могутъ вдаваться въ Гайморову полость.—Едвали это вѣрно: не думая отрицать связи въ развитіи зубовъ и альвеолярного отростка, скажу только, что толщина альвеолярного отростка тутъ не причемъ, такъ какъ развитіе зубныхъ корней отъ него не зависитъ,—и длинные корни не указываютъ еще на сильно развитой альвеолярный отростокъ, что имѣетъ нѣкоторое практическое отношеніе къ производству операций.

Какъ было уже указано естественное отверстіе Гайморовой полости расположено крайне невыгодно (приблизительно на  $\frac{2}{3}$  высоты отъ дна полости), поэтому пользуются имъ для выведения гноя неудобно а иногда и прямо невозможно: I) очень трудно найти *hiatus Semilunaris* среди набухшихъ воспаленныхъ тканей; II) черезъ *hiatus Semilunaris* можетъ быть опорожнена не вся полость и гной можетъ остататься на днѣ и III) если гной очень густой, тягучій, то онъ черезъ это отверстіе, несмотря на всякие аппараты, можетъ совсѣмъ не выдѣлиться.

Такой оперативный пріемъ рекомендуемый M. Schmidtъ можно оставить только для пробнаго прокола, какъ вспомогательное диагностическое средство.

1) Haje k. Pathologi. und Therapie der entzündlichen Erkrankungen der Nebenhöhlen der Nase. Wien. 1899. S. 91.

Перфорація полости въ области fossa canina предложенная впервые Zam osiere, а позднѣе Desault была вновь введена въ практику Kūster'омъ<sup>2)</sup>, Zuc'омъ<sup>3)</sup> имѣеть за собой тотъ существенный недостатокъ, что перфораціонное отверстіе не придется по анатомическимъ ланямъ на днѣ Гайморовой полости (на самомъ глубокомъ ея мѣстѣ) и слѣдовательно свободнаго стока для гноя обезпечено не будетъ. Кромѣ того при этомъ способѣ приходится отдѣлять отъ fossa canina мягкія ткани, костная стѣнка полости здѣсь довольно толстая, всѣмъ этимъ больному наносится значительная травма.

Еще въ 1698 году Соорег предложилъ вскрывать Гайморову полость снизу, черезъ луночку выдернутаго зуба<sup>4)</sup>; Ziem лично оперировалъ по способу Соорега 293 раза (См. Berlin. Clin. Wochenschr. 1889 № 11 S. 235).

Имѣя всего только 1 случай острой эмпіемы Гайморовой полости, оперированный Проф. В. И. Разумовскимъ, но прослѣженный мнай и лично на себѣ въ теченіи болѣе чѣмъ 9 лѣтъ, безъ всякихъ осложненій, я имѣлъ нѣкоторое право считать сп. Соорега въ самомъ простѣйшемъ его видѣ лучшимъ изъ всѣхъ предложенныхъ и даже предлагаемыхъ модификацій сп. Соорега, какъ, напримѣръ, модификація того-же Ziem'a, который совѣтуетъ дѣлать посредствомъ „бореи“ и (Bohrmaschin'ы) бормашинъ отверстіи въ Гайморову полость въ промежуткѣ между обоими малыми коренными зубами<sup>5)</sup>.

Острую эмпіему лѣвой Гайморовой полости мнѣ пришлось перенести самому въ октябрѣ 1895 года, когда и была произведена мнѣ операциія по сп. Соорега проф. В. И. Разумовскимъ и его ассистентомъ д-ромъ В. К. Линденбергомъ.

Исторія болѣзни слѣдующая: болѣзнь началась со 2-го мал. кор. зуба съ лѣвой стороны; въ которомъ около года до настоящаго заболѣванія былъ мышьяковистой пастой дезинтилизирована пульпа; зубъ запломбированъ не былъ, и нисколько не беспокоилъ до конца октября 1895 года, когда довольно внезапно въ немъ, а главное въ окружающихъ его частяхъ — т. е. въ налкостницѣ, развились—настолько сильныя боли, что онъ немедленно былъ извлеченъ по моей просьбѣ д-ромъ О. Л. Островскимъ. Послѣ экстракціи зуба никакого улучшенія не наступило, а боли въ челюсти его усилились характерной ихъ иррадіаціей до

<sup>2)</sup> H a j e k. Op. cit S. 107.

<sup>3)</sup> Duploy et Reclus. Trait de Chir. I. IV p. 732.

<sup>4)</sup> Annal. des maladis de l'oreille, etc. T. XXVI № 5. p. 461.

<sup>5)</sup> B u r g e r. Das Empyem der Hyghmorshöhle. S. 163.

того, что ихъ едва можно было выносить;  $t^o$  повышалась до  $40^{\circ}\text{C}.$ , по вечерамъ изъ носа слышался характерный запахъ „гніющей селедки“ „селедочная молоки“ („Herring lake“—по Biergeg'у), а кромѣ того немногого припухъ и сталъ очень болѣзnenъ суставъ между 1 и 2 фалангой мизинца на лѣвой руцѣ. Болѣзnenность сустава была настолько рѣзкая, что палецъ почти совершенно не могъ сгибаться; кожа надъ суставами была горяча,  $t^o$  сустава была повышенна. Лихорадка была очень характерна для піеміи съ утренними паденія  $t^o$  ниже нормальной, обильными потами и сильной слабостью. Кромѣ того изъ носа при сморканіи иногда къ слизи примѣшивался какъ будто гной, но характерного истеченія гноя не было. Я обратился за помощью къ проф. В. И. Разумовскому, будучи вполнѣ увѣреннымъ въ острой эмпіемѣ Гайморовой полости и тотъ немедленно произвелъ мнѣ операцию по сп. Соорега (черезъ лунечку 2 м. кор. выдернутаго зuba).

Дальнѣйшее наблюденіе и лечение я велъ самъ и позволю себѣ сообщить здѣсь нѣсколько практическихъ замѣчаній.

По вскрытии Гайморовой полости по сп. Соорега черезъ лунечку удаленного зuba туда вводятъ очень осторожно, во избѣженіе лишнихъ болей, изогнутый на концѣ дугой серебряный катетеръ, предварительно согрѣтый и затѣмъ промываютъ полость лучше всего теплымъ физиологическимъ растворомъ поваренной соли,—лучше всего сразу до чиста, чтобы вытекающая черезъ носъ жидкость была совершенно прозрачна и не содержала бы даже маленькихъ комочековъ слизи и гноя.

Интеллигентнымъ больнымъ лучше самимъ поручить вводить въ Гайморову полость катетеръ, такъ какъ больные сами, быстро приспособляясь, болѣе осторожно и съ гораздо меньшей болью, легко могутъ продѣлать этотъ пріемъ.

Самъ больной совершенно ясно можетъ чувствовать, какъ конецъ катетера упирается въ проливуположную стѣнку полости; тогда нужно посовѣтовать ему, прежде чѣмъ пачать промыванье полости, повернуть осторожно и нѣсколько разъ катетеръ вокругъ его оси, чтобы убѣдиться, что конецъ катетера находится въ срединѣ полости, такъ какъ двигается совершенно свободно и тогда уже приступить къ промыванью.

Эти движенія катетеромъ совершенно безболезненны, когда ихъ дѣлаетъ самъ больной, но въ общемъ вся процедура промыванья полости, особенно въ теченіи первыхъ 2-хъ недѣль операции, крайне болѣзnenна а дѣлать ее приходится на менѣе 2—3 разъ въ день.

Если во время промыванья полости та болѣзnenность, которая необходима должна быть, еще болѣе усиливается, то это зависитъ отъ того, что hiatus semilunaris залѣпляется кусочками

слизи и гноя и промывная жидкость не имѣть свободного стока наружу. Въ такомъ случаѣ, какъ это и ни больно, а приходится увеличить, усилить давленіе жидкости, поднявши выше воронку или кружку, кромѣ того, положивши рукавъ ирригатора на ладонь, нужно сжимать его рукой, чтобы вызвать толчкообразное движеніе въ жидкость. Когда вытекающая черезъ носъ жидкость станетъ совершенно прозрачной, то недостаточно только прекратить промыванье и считать, что дѣло кончено. Необходимо чтобы въ Гайморовой полости не осталось жидкости, а потому надо какъ-нибудь вывести эту неизбѣжно остающуюся часть промывной жидкости. Сдѣлать это очень просто можетъ самъ больной: вынувши катетеръ изъ полости послѣ промыванья, онъ снова вводить его осторожно въ полость, не доволя до противоположной стѣнки, и оставшаяся жидкость стекаетъ черезъ него нерѣдко въ количествѣ 1 чайной ложки. Если не принять этой предосторожности, то какъ показалъ опытъ, послѣ промыванья не смотря на то, что черезъ носъ выдѣлилась совершенно свѣтлая, чистая жидкость, боль при Гаймаритѣ не только не ослабѣвала, но такъ усиливалась, что больному было гораздо хуже, чѣмъ до промыванья; можно сдѣлать еще промыванье, еще повторить, но легче не будетъ, особенно, если въ полости довольно много осталось промывной жидкости. Кромѣ того промывная жидкость очень быстро пріобрѣтаетъ специфическій, воюючій запахъ, быстро загниваетъ въ больной полости и такимъ образомъ благодаря разлраженію многочисленныхъ первыхъ вѣточекъ заложенныхъ въ слизистой оболочной полости, боль можетъ сдѣлаться невыносимой. Никакія наркотическія тутъ не помогутъ, а нужно удалить изъ полости остатокъ промывной жидкости и кромѣ того заставить болѣнаго нѣсколько разъ вы-smоркаться и присасывать въ ротъ остатки жидкости изъ Гайморовой полости, причемъ носъ нужно зажать пальцами; этотъ приемъ вѣрно ведетъ къ цѣли и боль очень часто послѣ этого промыванья почти мгновенно прекращается; ротъ послѣ можно прополоскать какимъ нибудь дезинфицирующимъ растворомъ.

Какъ долго нужно дѣлать промыванье при острыхъ гайморитахъ, промывая ежедневно 2—3 раза въ день? Не менѣе 4—6 недѣль, такъ какъ въ промывной жидкости за это время все еще можно замѣтить примѣсъ гноя.

Теперь является вопросъ, что же дѣлать, когда нагноеніе повидимому совершенно прекратилось; жидкость стала выдѣляться чистая, безъ примѣси гноя, боли исчезли и самочувствіе больного очень хорошее? Этотъ вопросъ обыкновенно решается такъ:— больному предлагаютъ носить предохранительную трубку, сдѣланную изъ золота въ видѣ маленькой гильзы съ отверстіями и щиткомъ, который долженъ хорошо приходить, быть пригнаннымъ

къ трепанационному отверстю между зубами и который обыкновенно укрепляется здѣсь посредствомъ колецъ или золотыхъ клеммеровъ на зѣбы, такую трубку легко сдѣлаетъ по указаніямъ всякой золотыхъ дѣлъ мастеръ. Эта трубка предназначена, какъ извѣстно, для того, чтобы въ случаѣ рецидива болѣзни легко можно было бы черезъ свободное (не заросшее) трепанационное отверстіе снова начать леченіе.

Не стану особенно указывать, такъ какъ всякому ясно, что носить всю дальнѣйшую жизнь такой протезъ крайне тягостно и непрѣтвѣ, а кромѣ того каждый день его нужно вынимать, очищать отъ слизи, вновь вставлять и т. д.... Далеко не всякий станетъ дѣлать это тщательно, аккуратно, и я знаю случаи, гдѣ даже интеллигентные больные по небрежности (или случайно) теряя такие трубки, замѣняли ихъ каучуковыми, приспособляя ихъ какъ умѣли.—Трудно, не видя, представить себѣ, что представляетъ ротъ такихъ пациентовъ: спереди видѣнъ рядъ довольно хорошихъ и правильныхъ зубовъ, а сбоку, если отвести въ сторону щеку, виденъ конецъ старой, грязной трубки (я видѣлъ, что носять и двѣ, чтобы вѣроятно отверстіе въ полость было шире), изъ отверстія которой выдѣляется слизисто-гнойная жидкость.

Я знаю, наконецъ, что даже тѣ, кто крайне внимательно относится къ себѣ и тѣ крайне тяготятся ношеніемъ даже артистически сдѣланныхъ такихъ предохранительныхъ трубокъ.

Въ случаяхъ острыхъ, съ характернымъ бурнымъ началомъ болѣзни, нужно черезъ 4—6 недѣль послѣ операциіи прекратить промываніе и пусть трепанационное отверстіе свободно зарастаетъ; пусть получится *Restitutio ad integrum*.

Бояться рецидивовъ не стоитъ, такъ какъ въ такихъ случаяхъ всегда особенно въ первые 1—2 года послѣ операциіи, легко можно путемъ одного только присасыванія удалить тотъ маленький сектъ, который можетъ скопиться въ полости и вызвать боль и не большое обострѣніе еще можетъ быть не вполнѣ закончившагося процесса.