

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

21 апрѣля 1911 г.

Предсѣдательствовалъ—Проф. Ф. Я. Чистовичъ при секретарѣ
д-рѣ А. В. Фаворскомъ.

Присутствовали—Праксинъ, Чирковский, Первушинъ, Хохряковъ,
Бушмакинъ, Островскій, Чалусовъ, Шибковъ, Опокинъ, Цыпкинъ,
Зуевъ, Красинъ, Паринъ, Долговъ, Горяевъ, Владиміровъ, Казанскій,
Шоломовичъ, Вечтомовъ.

г. Д-ръ И. М. Бѣлицкій. *Удаленіе полового члена и мо-
шонки при ранѣ ихъ съ трансплантаціею яичекъ подъ кожу
бедрѣ (съ демонстраціею больного).*

П Р Е Н І Я.

Проф. Праксинъ. Мы демонстрировали новый способъ, кото-
рый по радикализму его равенъ оскопленію, но при немъ сохранены
яички. Большинство хирурговъ удаляетъ даже тогда, когда яички не
затронуты процессомъ. Только Schalot предлагаетъ вырѣзать яички тог-
да, когда они поражены вмѣстѣ съ сѣмянными канатиками. Въ нашемъ
случаѣ можно было бы образовать новый скротальный мѣшокъ, но
это—очень сложно и получилась бы большая травма. При этомъ
можно было бы ждать инфекціи раковыми массами. При нашемъ
способѣ яички не могутъ страдать, такъ какъ они помѣщены подъ
свободною кожею бедра. Ихъ можно было бы помѣстить подъ кожею
живота, но это неудобно для больного (давленіе на нихъ при вздутіи
живота или напряженіи брюшного пресса).

Проф. Чистовичъ. Почему мочеиспускательный каналъ опущенъ книзу?

Проф. Праксинъ. Если оставить его въ области раны, то можетъ получиться стриктура мочеиспуск. канала всл. большой массы рубцовой ткани.

Д-ръ Казанскій. Какая судьба яичекъ при такомъ ихъ положеніи?

Проф. Праксинъ. Они, повидимому, функционируютъ правильно.

Предсѣдатель благодарить докладчика за интересный докладъ.

2. Д-ръ А. В. Зороастровъ. *„Демонстрація больного, оперированнаго въ четвертый разъ по поводу энтеростеноза, симулировавшаго желчныя колики.“*

П Р Е Н І Я.

Д-ръ Антоновъ. Последнія боли, были, повидимому, отъ энтеростеноза. Отчего же зависили боли первыя?

Докладчикъ. Возможно, что была здѣсь сначала ошибка въ діагнозѣ. Боли же послѣ 2-й операціи (резекціи желчнаго пузыря) усилились отъ изливавшейся черезъ свищъ желчнаго пузыря желчи, дававшей поводъ къ новымъ спайкамъ.

Д-ръ Антоновъ. Значить, послѣ каждой операціи спайки кишекъ увеличивались. Какова интенсивность болей послѣ операціи?

Д-ръ Казанскій полагаетъ: не играли-ли здѣсь роли имѣющаяся у больного истерія въ производствѣ болей.

Докладчикъ. Боли здѣсь были не истерическія, какъ это и подтвердилъ консультантъ проф. В. П. Осиповъ.

Д-ръ Чалусовъ. Я больного наблюдалъ и до и послѣ операціи. Боли были постоянно въ опредѣленномъ мѣстѣ. (Антонову). Послѣ всѣхъ предыдущихъ операцій у больного боли появлялись самое большее на 20-й день, это и заставляло его въ концѣ концовъ послѣ каждой операціи снова обращаться въ разныя больницы.

Проф. Праксинъ. У больного не было рѣзкой истеріи, не было никакихъ истерическихъ стигматъ. Сначала мы думали о заболѣваніи панкреотической железы. Но послѣ того какъ мы стали наблю-

дать во время припадковъ выступленіе въ regio hypogastrica опредѣленнаго рельефа въ одномъ и томъ же мѣстѣ мы отказались отъ предположенія о заболѣваніи рапсгас. Имѣя въ виду анамнезъ больного (паденіе съ большой высоты), мы должны были остановиться на діагнозѣ стриктуры кишки послѣ разрыва ея стѣнки. При вскрытіи брюшной полости оказался компрессионный стенозъ, благодаря спайкамъ съ передней стѣнкою живота, желудка и печени. (Антонову). Я думаю всѣ боли были здѣсь отъ энтеростеноза. Только 3-й хирургъ стоялъ на правильной почвѣ и удалилъ клубокъ спаянныхъ кишекъ, но результата у него не было, благодаря спайкамъ, образовавшимся отъ вытекания желчи послѣ 2-й операціи.

Предсѣдатель благодарить докладчика за докладъ, привѣтствуя операцію, устранившую въ концѣ концовъ боль.

3. Д-ръ Завадскій. *Нѣсколько словъ о методѣ восковой реконструкціи* (демонстрація приборовъ и техники).

Докладчикомъ были даны разъясненія на предложенныя нѣкоторыми членами Общества вопросы.

Предсѣдатель благодарить докладчика.

Административная часть.

1. Постановлено: послать почетному члену О-ва В. И. Разумовскому телеграмму съ привѣтствіемъ по поводу 30-лѣтія его научно-педагогической дѣятельности.

2. Заслушана и принята къ свѣдѣнію бумага о конкурсѣ на кафедру гигиены въ Кіевскомъ университетѣ.

3. Доложено обращеніе Бюро международного Общества дѣтскихъ врачей. Постановлено: Сообщить о ней г.г. педиатрамъ членамъ Общества врачей.

4. Предсѣдатель доложилъ о желаніи обратиться въ Правленіе У-та съ просьбою освѣщать электричествомъ помещеніе Библіотеки О-ва врачей.

5. Избранъ въ дѣйствит. члены О-ва д-ръ В. В. Дьяконовъ.

Предсѣдатель Ф. Чистовичъ.

Секретарь А. Фаворскій.