

(Изъ Ардатовской (Симбирской губ.) земской больницы).

Къ хирургіи рака желудка.*

В. С. Левитъ.

Изъ всѣхъ органовъ человѣка чаще всего поражается ракомъ желудокъ. Virchow въ 1885 году, изслѣдуя материалъ Вюрцбургскаго патолого-анатомического института нашелъ, что ракъ желудка встрѣчается въ 34,9% всѣхъ раковыхъ заболѣваній вообще. Въ позже появившихся работахъ, получились такія же приблизительныя цифры: у H berlin'a на 27511 смертей отъ рака жеудокъ оказался пораженнымъ въ 11422 случаяхъ, т. е. 41,5%. Тоичкинъ, разработавшій статистической материалъ С.-Петербургской Городской Управы за время отъ 1901 до 1910 года, нашелъ, что изъ 13815 человѣкъ, умершихъ отъ рака вообще, въ 4491 случаѣ смерть наступила отъ рака желудка, т. е. приблизительно въ 32,5%.

Что же касается лѣченія рака желудка, то въ настоящее время не существуетъ двухъ мнѣній: всѣ врачи согласны съ тѣмъ, что всякий ракъ, за исключеніемъ кожного, слѣдуетъ пока лѣчить только хирургическимъ путемъ. Вначалѣ всякий ракъ, какъ Virchow уже отмѣтилъ, есть чисто мѣстное заболѣваніе, и Kuttner считаетъ это неопровержимымъ фактомъ и по отношенію къ желудку; а потому ракъ желудка, какъ и всякий другой ракъ не поддается никакому другому лѣченію, какъ только хирургическому. Все что можно сдѣлать, чтобы бороться съ этимъ тяжкимъ страданіемъ, ведущимъ больного къ неминуемой и скорой смерти, находится пока во власти хирургіи.

*) Докладъ, читанный въ 0—вѣ врачей 17. X. 13.

Первый, сдѣлавшій изслѣденіе раковой опухоли желудка, былъ Billroth. Послѣ него операциѣ эта быстро стала распространяться среди хирурговъ и въ техническомъ отношеніи продѣлала большиe успѣхи. У насъ въ Россіи операциѣ резекціи желудка также быстро популяризировалась, и въ настоящее время она считается далеко не рѣдкой и у земскихъ хирурговъ, работающихъ въ болѣе скромной обстановкѣ.

За послѣдніе $4\frac{1}{2}$ года мною сдѣлано при ракѣ желудка 53 операциї, изъ нихъ 41 палліативныхъ т. е. гастроэнтеростомій, радикальныхъ 12, изъ нихъ въ 8 случаахъ микроскопомъ установленъ раковый процессъ (Adenocarcinoma и Ca. colloides.). Вопросъ о палліативныхъ операцияхъ при ракѣ желудка будетъ подробно разобранъ въ другомъ мѣстѣ, здѣсь же я позволю себѣ остановиться на сдѣланныхъ мною резекціяхъ желудка. Вотъ краткія выдержки изъ исторій болѣзни.

Случ. 1) *Ак. Сорок.* кр. Ардат. у. 50 л. поступила 9. IX. 10 года. Больна около $1\frac{1}{2}$ года. Боли появляются послѣ приема пищи, дѣлались меныше послѣ рвоты.

Полный упадокъ питания. Больная настолько слаба, что ее чуть ли не на рукахъ приходится носить. Пульсъ слабаго наполненія. Въ брюшной полости выше пупка прощупывается твердая опухоль немнога меныше кулака взрослого человѣка. Въ желудкѣ обнаружена большая задержка пищевыхъ массъ. Сол. кисл. нѣтъ. Молочная имѣется.

14. IX. 10 г. Операциѣ подъ мѣстной анестезіей. Резекція опухоли по Billroth II. Больной къ концу операциї влито около 800 к. с. солевого раствора. Самочувствіе больной хорошее. На 12-й день появился небольшой свищъ по линіи разрѣза, изъ котораго стала выдѣляться желтая жидкость въ обильномъ количествѣ, и больная на 20-й день послѣ операциї скончалась при явленіяхъ перитонита.

Случ. 2) *Матрена Ершова* кр. Курмышскаго у. 59 л. поступила 29. IX. 10 г.

Больна годъ. Боли, тошнота и рвота въ послѣдніе $\frac{1}{2}$ года; вырываетъ все, что ни поѣсть. Рѣзко ослабѣла. Исхудавшая съ общимъ упадкомъ питания. Легкія и сердце здоровы. Желудокъ увеличенъ, видны перистальтическія движения. Имѣется задержка въ желудкѣ. Соляной кислоты нѣтъ. Слѣды молочной. Опухоли прощупать не удается.

6. X. 10 г. Операция подъ мѣстной анестезией. Привратникъ суженъ опухолью, которая изсѣчена по способу Billroth I. Послѣ операционное теченіе ничѣмъ не осложнилось, и больная на 20-й день послѣ операции выписалась, чувствуя себя хорошо. Эта больная живетъ и понынѣ (3 года) и чувствуетъ себя вполнѣ удовлетворительно.

Случ. 3) *Vасилій Мосинъ* 50 л. кр. Алатырск. у. Поступилъ 17. IX. 11 года. Считалъ себя всегда здоровымъ. $2\frac{1}{2}$ мѣсяца назадъ послѣ сильной попойки почувствовалъ боль въ желудкѣ, которая все время не прекращается. Отрыжка, тошнота и изрѣдка рвота. Рѣзко исхудавшій съ запавшими глазами мужчина. Сердце и легкія нормальны. Несколько выраженный артериосклерозъ. Въ области желудка прощупывается мало подвижная опухоль безъ опредѣленныхъ границъ. Въ желудкѣ имѣется небольшая задержка. Соляной кислоты нѣтъ, имѣется молочная.

21. IX. 11 г. Операция подъ мѣстной анестезией. На привратникѣ имѣется плотная опухоль, рѣзко его суживающая; опухоль распространяется по передней стѣнкѣ далеко влево. Изсѣченіе опухоли.

Удалены железы. Желудокъ запитъ по Polya—Wilms. Культи 12-перстной кишкѣ пришита къ приводящему отрѣзку тонкой кишкѣ. Самочувствіе больного хорошее. Несмотря на строгую послѣоперационную диету замѣтно поправляется.

Больной жилъ послѣ операции 1 г. 2 мѣсяца, чувствуя себя вновь окрѣпшимъ, и умеръ, какъ мнѣ его родные передавали, отъ простуды и водянки—весь распухъ.

Случ. 4) *Var. Шустрова* 50 л. кр. Ард. у. Поступила 12. I. 12 г. Больна годъ. Сильные боли въ подложечной области, отрыжка, а въ послѣдніе $\frac{1}{2}$ года рвота; мѣсяца 4 тому назадъ замѣтила, у себя опухоль, которая все увеличивалась. Питаніе среднее, подкожный жировой слой развитъ умѣренно. Сердце нормально; въ легкихъ хрицы сзади внизу. Немного выше пупка подвижная опухоль величиною съ мужской кулакъ. Пищевареніе сравнительно мало нарушено. Задержки въ желудкѣ не обнаружено. При изслѣдованіи пробного завтрака соляной кислоты нѣтъ, имѣются небольшие слѣды молочной.

Подъ хлороформнымъ наркозомъ вскрыта брюшная полость; причемъ оказалось, что имѣется опухоль, сидящая на задней стѣнкѣ желудка больше вверхъ къ малой кривизнѣ. Изсѣченіе опухоли по Polya—Wilms. 12-типерстная кишка соединена анастомозомъ съ приводящимъ отрѣзкомъ. Первые 3 дня послѣ операции рвота желчью. Въ дальнѣйшемъ послѣоперационный періодъ прошелъ

гладко. Выписалась больная на 21-й день. Прожила послѣ операциіи около 3-хъ мѣсяцевъ и умерла отъ воспаленія легкихъ.

Слuch. 5) *Вас. Пронина* 40 л. кр. Курмышскаго у. Поступила 16. IV. 12 года. Больна меньше года. Вначалѣ изрѣдка боли подъ ложечкой, которая все усиливались и ослабѣвали только послѣ рвоты. Послѣдняя стала появляться почти всякий разъ послѣ пищи. Сильно похудѣла и ослабѣла. Легкія и сердце нормальны. Справа отъ бѣлой линіи прощупывается резистентность. Въ желудкѣ задержка. Имѣется молочная кислота. Соляной нѣтъ. Больной до операциіи вспрыснуто подъ кожу 600,0 солевого раствора. Подъ мѣстной анестезіей вскрыта брюшная полость; при чемъ оказалось, что на привратникѣ имѣется опухоль, величиною съ куриное яйцо. Небольшія спайки съ поджелудочной железой безъ труда отдѣлены и опухоль изсѣчена. Желудокъ зашить по Kocher'у. Самочувствіе больной хорошее. Послѣоперационный періодъ прошелъ безъ осложненій, и на 16-й день больная выписалась. Въ концѣ сентября настоящаго года я видѣлъ больную; выглядѣть она хорошо, хотя за послѣднее время похудѣла. Имѣется уже рецидивъ опухоли.

Слuch. 6) *Вас. Лушик.* 37 л. кр. Пензенской губ. Поступилъ 21. XI. 12 г.. Считаетъ себя больнымъ $1\frac{1}{2}$ года. Боли подъ ложечкой, тошнота и рвота. За послѣднее время замѣтное исхуданіе. Очень блѣдный на видъ съ незначительнымъ подкожнымъ жиромъ мужчина. Въ области сердца анамичный шумъ. Легкія нормальны.

Въ области желудка не удается прощупать опухоли. Имѣется задержка. Молочной кислоты нѣтъ. Имѣется небольшое количество соляной. Подъ хлороформомъ вскрыта брюшная полость. На привратникѣ опухоль, которая удалена вмѣстѣ съ больными железами. Желудокъ зашитъ по Polya—Wilms. Послѣ наркоза больной проснулся и чувствовалъ себя спокойно. Черезъ сутки у него вдругъ развилась сердечная слабость, отъ которой онъ и умеръ.

Слuch. 7) *Ульяна Хоньк.* 50 л. Ардат. у. Поступила 6. III. 13 г.. Больна $1\frac{1}{2}$ года. Боли въ области желудка, жалобы на изжогу, отрыжку, тошноту. Чувствуетъ себя ослабѣвшей за послѣднее время. Питаніе вполнѣ удовлетворительное. Легкія и сердце безъ измѣненій. Въ желудкѣ задержки пищевыхъ массъ не обнаружено. При изслѣдованіи извлеченного пробаго завтрака найдена кровь, соляная кислота. Молочной кислоты не обнаружено. Проба Salomon'a положительна.

20. III. 13 года. подъ хлороформеннымъ наркозомъ вскрыта брюшная полость. Желудокъ незначительно увеличенъ. На малой

кривизнѣ имѣется опухоль немнога меныше куриного яйца. Опухоль мало подвижна. По отдѣлениіи сращеній съ печенью и поджелудочной железой сдѣлано изсѣченіе желудка. Желудокъ зашить по Polya—Wilms. 12-типерстная кишкa зашита. Между приводящимъ и отводящимъ колѣномъ тонкой кишки наложено соустіе.

Самочувствіе больной послѣ операциіи удовлетворительное. На слѣдующій день обильная рвота желчью; а къ вечеру появилась картина воспаленія брюшины, отъ чего больная и погибла на 3-й день послѣ операциіи.

Случ. 8) *Фед. Тумаевъ*. 60 л. кр. Ардат. у. Поступилъ 10. IV. 13 года. Боленъ меныше года. Сильныя боли подъ ложечкой. Рвоты никогда не было. Замѣчаетъ, что за послѣднее время исхудалъ. На видъ исхудавшій мужчина. Эмфизема легкихъ. Ясно выраженный артеріосклерозъ. Въ области желудка справа отъ бѣлой линіи прощупывается опухоль малоподвижная. Задержки въ желудкѣ не обнаружено. Изслѣдованіе послѣ пробнаго завтрака обнаружило присутствіе молочной кислоты и отсутствіе соляной.

23. IV. 13 года. Брюшная полость вскрыта подъ местной анестезіей. На привратникѣ имѣется опухоль, сросшаяся съ печенью. Больной усыпленъ эфиромъ и сдѣлана резекція опухоли по способу Kocher'a. Послѣоперационное время прошло гладко и на 19-й день послѣ операциіи больной выписался въ хорошемъ самочувствіи.

Случ. 9) *Мар. Криворотова* 55 л. кр. Карсунскаго у. Поступила 3. VII. 13 года. Считаетъ себя больной 2 года. Боли подъ ложечкой и въ послѣднее время рвота. Замѣтила у себя опухоль. Кишечникъ очень вяло работаетъ. За послѣдній годъ замѣтно похудѣла и ослабѣла. Рѣзко исхудавшая женщина съ полнымъ отсутствиемъ подкожнаго жирового слоя. Легкія и сердце найдены въ порядке. Въ области желудка имѣется опухоль находящаяся больше вѣко отъ бѣлой линіи. При раздуваніи желудка опухоль передвигается вправо. Задержки въ желудкѣ не обнаружено. Изслѣдованіе послѣ пробнаго завтрака обнаружило отсутствіе соляной и присутствіе молочной кислоты.

20. VII. 13 года, подъ эфирнымъ наркозомъ вскрыта брюшная полость. Опухоль находится на предпривратниковой части и доходитъ до самого привратника, по передней части заходитъ влѣво. Опухоль и прощупываемыя железы удалены. Желудокъ зашитъ по Polya—Wilms. 12-типерстная кишкa зашита 3-хъ этажнымъ швомъ, ниже сдѣлано соустіе между приводящей и отводящей нитями тонкой кишки. Къ концу операциіи у больной еле можно было прощупать пульсъ. Интравенозно влито 1000.0 солевого рас-

твора съ дигаленомъ. Къ вечеру больная оправилась. Пульсъ, сдѣлавшійся ощутимымъ къ концу вливанія, къ вечеру былъ удовлетворительнымъ. Въ дальнѣйшемъ все прошло безъ осложненій, и больная на 20-й день выписалась, замѣтно поправившись.

Случ. 10) *Корн. Бибайкинъ* 50 л. кр Ардат. у.. Поступилъ 18. VII. 13 года. Болѣть 3 мѣсяца. Невѣроятныя боли въ области желудка и всякий разъ послѣ пищи рвота. Сильно похудѣлъ. На видъ блѣдный, рѣзко исхудавшій мужчина. Эмфизема легкихъ. Склерозъ сосудовъ. Въ области желудка прощупывается резистентность справа отъ бѣлой линіи. Пищевые массы въ желудкѣ задерживаются. Больному приходится ежедневно промывать желудокъ. Соляной кислоты и крови нѣтъ. Молочной кислоты имѣется. Проба по Salomon'у положит.

23. VII. 13 г. подъ мѣстной анестезіей вскрыта брюшная полость. Привратникъ какъ-бы охваченъ раковой опухолью.

Послѣдняя вмѣстѣ съ железами изсѣчена, и желудокъ зашить по Kocher'у. Больной въ послѣоперационное время чувствовалъ себя хорошо и на 17-день выписалась, замѣтно поправившись. Недавно я видѣлъ больного и сразу не узналъ его, такъ онъ хорошо выглядѣть.

Случ. 11) *Аг. Ульян.* 40 л. кр. Ардат. у. Поступила 5. IX. 13 г. Больна около года. Первое время тяжесть подъ ложечкой, а затѣмъ боли, которыхъ все усиливались. Рвоты никогда не было. Исхудавшая съ блѣдными покровами женщина. Сердце и легкія безъ измѣненій. Выше пупка какъ разъ по средней линіи прощупывается подвижная опухоль. При раздуваніи желудка опухоль опускается ниже, но очень мало вправо; при этомъ больная стала жаловаться на сильную боль, которая прошла какъ только газы вышли черезъ введеній желудочный зондъ. Задержки пищевыхъ массъ въ желудкѣ не обнаружено. Соляной и молочной кислоты не найдено.

25. IX. 13 года брюшная полость вскрыта подъ мѣстной анестезіей и ввиду сравнительно большихъ сращеній больной данъ эфирный наркозъ.

Изсѣчена вся опухоль по Polya—Wilms. 12-типерстная кишечка закрыта 3-хъ этажнымъ швомъ, и наложено соустіе между обѣими колѣнами тонкой кишки. Операциѣ продолжалась почти 3 часа, такъ какъ пришлось раздѣлять сращенія, выдѣлять железки, на оставшемся кускѣ желудка швы то и дѣло прорѣзали стѣнки его. Посреди операциї дѣятельность сердца ослабѣла; сдѣлано сол. вливаніе около 800,0, а къ концу операциї влито въ вену 800,0 солевого раствора съ дигаленомъ. Пульсъ сталъ немногого полнѣе,

хотя всетаки продолжалъ оставаться слабымъ. Къ вечеру того же дня больная немного оправилась. Самочувствіе больной улучшилось, и послѣоперационное время прошло безъ всякихъ осложненій. Больная только жаловалась, что вынуждена ъсть понемногу, такъ какъ что-то распираетъ. На 20-й день выписалась въ хорошемъ самочувствіи.

Случ. 12) *Матр. Лев.* 48 л. кр. Ардат. у. Поступила 8. X. 13 года. $1\frac{1}{2}$ мѣсяца тому назадъ больная замѣтила у себя въ животѣ опухоль, которая легко передвигалась. Болей вообще не было. Въ послѣднее время какая-то тупая неопределенная боль, отрыжка съ запахомъ и тошнота, изрѣдка рвота.

Замѣтно исхудавшая женщина. Пульсъ слабаго наполненія. Легкія въ нормальномъ состояніи. Въ брюшной полости въ области пупка прощупывается опухоль, вполнѣ подвижная. При раздуваніи желудка опухоль передвигается вправо. Задержки въ желудкѣ не обнаружено. При исследованіи послѣ пробного завтрака оказалось, что въ желудкѣ нѣтъ ни молочной ни соляной кислоты.

12. X. Операциія подъ эфирнымъ наркозомъ. Опухоль находится на задней стѣнкѣ желудка, больше кверху, къ малой кривизнѣ. Опухоль изсѣчена, и желудокъ зашитъ по Kocher'у.

Почти всѣ наши больные жаловались на сильныя боли, и это обстоятельство главнымъ образомъ заставляло ихъ искать врачебной помощи. Только острая болѣзнь, лишающія сна, трудоспособности, вынуждаютъ крестьянъ и рабочихъ бросать свою обычную работу и обращаться къ врачу. Другимъ симптомамъ они придаютъ гораздо меньшее значенія. Но, какъ известно, ракъ желудка не всегда сопровождается болѣзью и въ очень многихъ случаяхъ по мнѣнію Boas'a протекаетъ скрыто до тѣхъ поръ, пока не окажется совершенно неоперируемымъ. Интересны наблюденія Hoffmann'a, гдѣ у больныхъ, считавшихъ себя заболѣвшими менѣе $\frac{1}{4}$ года, опухоль оказалась неоперируемой въ 77%. Понятно, что подобное скрытое теченіе болѣзни служить не малымъ тормозомъ къ ранней диагностицѣ рака желудка. Отрыжку, упадокъ силъ, больной часто склоненъ объяснять обыкновеннымъ катарромъ желудка и нерѣдко приходитъ къ врачу съ готовымъ диагнозомъ. Гораздо большее значеніе придается рвотѣ, особенно, если она часто повторяется. Обычно рвота является однимъ изъ первыхъ симптомовъ рака желудка, если опухоль сидитъ на привратникѣ и мѣшаетъ свободному опорожненію желудка. Изъ моихъ больныхъ на рвоту жаловались 9 больныхъ. Изъ нихъ у 7 опухоль находилась на привратникѣ. Больные (случ. 4 и 12) жаловались на рвоты, не смотря на то, что опухоли находились на задней стѣнкѣ желудка и никакъ не мѣшали опорожненію пищевыхъ массъ. Съ другой стороны были у насъ больные, которыхъ

совсѣмъ не рвало, не смотря на то, что опухоли были довольно значительны (случ. 8, 11). Точно также наблюдалъ и Makkas, что больные со значительной опухолью на привратникѣ часто совершенно не имѣли рвоты, а съ опухолью въ другой части желудка и открытымъ привратникомъ жаловались нерѣдко на упорную рвоту. Изъ 105 его больныхъ съ пораженнымъ привратникомъ никогда не рвало въ 27,6%, а у 43 больныхъ со свободнымъ привратникомъ рвоты не наблюдалось въ 53,5%. Очевидно, кромѣ механической причины въ видѣ суженія привратника опухолью, въ цѣломъ рядѣ случаевъ наблюдается рвота вслѣдствіе сопровождающаго катарра, атоніи желудка и распада опухоли.

Что же касается самой опухоли, то ее не всегда удается прощупать. У нашихъ больныхъ опухоль прощупывалась въ 7 случаяхъ, имѣлась какъ бы резистентность въ 2, а въ 3 случаяхъ опухоли прощупать не удалось, несмотря на то, что при операции опухоли оказались значительными. Нашъ матеріалъ слишкомъ малъ, чтобы изъ него можно было сдѣлать какія либо опредѣленные выводы въ этомъ отношеніи, но во всякомъ случаѣ прощупываемость опухоли имѣетъ большое значеніе при постановкѣ діагноза. Что же касается вопроса объ оперируемости, то здѣсь мнѣнія расходятся. Czerny, напр., того мнѣнія, что прощупываемость опухоли служить уже противопоказаніемъ къ радикальной операциі. Точно также Kraskе считаетъ крайне желательнымъ, чтобы только тѣ раки привратника оперировались, которые еще окончательно нельзя назвать опухолью. Болѣе правъ Kuttner, который полагаетъ, что для хирургическаго вмѣшательства не имѣть такого большого значенія, прощупывается ли опухоль или пѣтъ, такъ какъ послѣдня можетъ оказаться неоперируемой много раньше, нежели ее удается прощупать. Graupl даже опредѣленно высказываетъ, что большую частью только тѣ раки желудка можно оперировать, которые еще удается прощупать; тѣ же, которые прощупать нельзя, во которые съ большимъ вѣроятіемъ діагностируются, почти никогда не удается резецировать. Статистическая данныя вполнѣ подтверждаютъ вышеприведенныя мнѣнія. У Makkas'а напр. изъ 41 случая, когда опухоль не прощупывалась, только въ 10 можно было сдѣлать резекцію желудка, и наоборотъ у Matti (клиника Kocher'a) изъ оперированныхъ больныхъ опухоль прощупывалась въ 88,7%. Въ 4 случаяхъ общирныхъ резекцій у насъ опухоли прощупывались, и сдѣлана была радикальная операция съ успѣхомъ.

Для постановки діагноза не имѣть рѣшающаго значенія и химическое изслѣдованіе желудка. У насъ свободная соляная кислота была найдена въ 2 случаяхъ, молочная—въ 8-ми и отсутствіе той и другой—въ 2-хъ. У больныхъ Kuttner'a своб. сол. кислоты не было въ 73%, въ то время, какъ молочная имѣлась въ 59% всѣхъ случаевъ. У некоторыхъ его больныхъ двигательная фун-

вція и химизмъ желудка были вполнѣ нормальными, такъ что склонны были допустить, что имѣютъ дѣло съ опухолью кишечника. Точно также и Braun придаетъ малое значеніе отсутствію соляной и присутствію молочной кислоты тѣмъ болѣе, что послѣдняя нерѣдко наблюдается и при доброкачественныхъ суженіяхъ привратника и при хроническихъ заболѣваніяхъ желчнаго пузыря.

Общее состояніе нашихъ больныхъ было, какъ видно изъ краткихъ исторій болѣзней, крайне тяжелымъ. Полный упадокъ питанія, отсутствіе подкожного жирового слоя, запавшіе глаза и ясно выраженная анемія. Удовлетворительно выглядѣла одна больная (случ. 7), и до вскрытия брюшной полости я даже сомнѣвался, имѣется ли ракъ желудка. Тѣмъ не менѣе у больной оказался ракъ малой кривизны, и больная погибла на 3-й день послѣ операциіи при явленіяхъ воспаленія брюшины. Вполнѣ понятно, что организмъ, подвергаясь такой большой операциіи, какъ резекція желудка, долженъ обладать нѣкоторымъ запасомъ силъ. Но очень трудно заранѣе опредѣлить, вынесетъ-ли тотъ или иной больной операцию или нѣтъ. Часто приходится наблюдать, что крайне ослабленные больные переносятъ операцию хорошо, и наоборотъ, сравнительно лучшаго состоянія черезъ нѣсколько дней послѣ операциіи погибаютъ при явленіяхъ общей слабости. Большинство моихъ больныхъ были очень слабы, такъ что къ концу операциіи приходилось дѣлать подкожный или интравенозный вливанія солевого раствора съ дигаленомъ, и тѣмъ не менѣе они скоро оправлялись и чувствовали себя удовлетворительно. Вообще по Kuttner'у степень исхуданія не имѣетъ большого значенія для прогноза операциіи. Гораздо важнѣе видѣть ракового больного, т. е. состояніе его крови, количество красныхъ кровяныхъ шариковъ и гемоглобина. При подобной анеміи прогноз операциіи очень сомнителенъ. Но съ другой стороны Kuttner'у приходилось оперировать больныхъ съ количествомъ гемоглобина 30—35%, и тѣмъ не менѣе операцию они переносили хорошо и быстро поправлялись; серьезнымъ противопоказаніемъ къ операциіи, даже пробному чревосѣченію, Kuttner считаетъ только асцитъ, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ брюшная рана очень плохо заживаетъ.

Перейду теперь къ непосредственнымъ результатамъ операций. Изъ 11-ти (12-го случая я не считаю, такъ какъ прошло слишкомъ мало времени послѣ операциіи,¹⁾ больныхъ, подвергшихся операциіи изсѣченія желудка, скончалось 3, т. е. непосредственная смертность очень велика, около 27,27%. Цифра эта приблизительно совпадаетъ съ данными другихъ хирурговъ. У Mikulicz'a за время 1900—1904 г. на 68 резекцій непосредственная смертность послѣ

¹⁾ Больная на 25-й день послѣ операциіи выписалась изъ больницы, чувствуя себя хорошо.

операциі равнялась 33,8%, у Czernу на 62 случая за время 1900—1905 г. смерть наступила въ 30,6%. Изъ работы Schönhölzer'a видно, что въ клиникѣ Krönlein'a до 1902 г. смертность при резекціи желудка (50 случ.) равнялась 27,2%. У Kocher'a смертность за послѣднее время пала до 17%, а въ послѣднее время и еще ниже. Въ болѣе позднихъ работахъ мы находимъ у Goldschwend'a смертность на 59 случаевъ 35,5%. У Braun'a 44% смертности на 25 случаевъ. Въ 1911 г. Küttner опубликовалъ результаты своихъ операций на желудкѣ, причемъ оказалось, что изъ 102 резекцій желудка смерть наступила въ 24%. Изъ работы Weil'a въ 1913 г. изъ той же клиники видно, что смертность еще больше понизилась, дошла до 22%. Изъ русскихъ хирурговъ у проф. Спасокукоцкаго на 34 резекціи смертность равнялась 29,4%, у Гара изъ 18 резекцій 5 окончилось летально. Высокая смертность при резекціи желудка у Дерюжинскаго (до 70%) можно только объяснить тѣмъ, что ему пришлось оперировать крайне запущенные и тяжелые случаи. Въ общемъ средняя смертность при резекціи желудка равна по Kausch'у 27%. Цифра эта по его мнѣнію довольно велика, „но не слѣдуетъ забывать, о какомъ органѣ идетъ рѣчь. Несложная резекція желудка будетъ всегда болѣе опасной и тяжелой операцией, нежели экстирпация раковой матки“. Мысль кажется не совсѣмъ вѣрная, такъ какъ всякий, кому приходилось оперировать по Wertheim'у при ракѣ матки и дѣлать резекцію желудка, знаетъ, съ какими большими трудностями приходится встрѣчаться, какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ случаяхъ. Я конечно далекъ отъ того, чтобы считать выводы изъ своего маленькаго материала безусловно вѣрными. Küttner спра-ведливо полагаетъ, что результатамъ маленькихъ статистикъ при такой большой и сложной операциіи нельзя придавать большого значенія, такъ какъ иногда цѣлый рядъ резекцій можетъ закончиться благополучно совершенно случайно. У него напр. наблюдалось, что 15—18 резекцій подрядъ проходили благополучно безъ смертности.

Обращаюсь теперь къ техникѣ резекціи желудка. Иззѣченіе желудка было сдѣлано по Billroth I и Billroth II по одному случаю, по Kocher'u въ 3-хъ и по Polya—Wilms въ 6-ти. Случай, оперированный по Billroth II, окончился смертью на 20-й день послѣ операциіи. У больной, какъ видно изъ исторіи болѣзни, на 12-й день послѣ операциіи появился небольшой свищъ 12-типерстной кишкѣ, очевидно, вслѣдствіе расхожденія швовъ. Тѣмъ болѣе мнѣ тяжело было потерять больную, что я зналъ, что подобные свищи всетаки за-живаютъ, и больные выздоравливаютъ. Тотъ фактъ, что подобные свищи появляются, держатся долго и нерѣдко ведутъ къ смерти, заставилъ хирурговъ призадуматься надъ этимъ вопросомъ и стараться по возможности избѣгнуть этого осложненія. Brunner

напр. предложилъ вшивать культио 12-типерстной кишки въ брюшную рану, Steinthal обшиваетъ культио сальникомъ и оставляетъ тампонъ. Kausch готовъ совершенно отказаться отъ способа Billroth II и оперируетъ только по способу Billroth I. Krogius и Schwarz рекомендуютъ зашивать 12-типерстную кишку такимъ образомъ, чтобы привести въ соприкосновеніе только тѣ части кишки, которыя покрыты брюшиной. v. Faykiss обшиваетъ культио 12-типерстной кишки поджелудочной железой и очень доволенъ этимъ приемомъ, примѣнивъ его въ 6 случаяхъ.

Болѣе прочное закрытие культио 12-типерстной кишки имѣть большое значеніе, а потому въ случаѣ 3-мъ я обшилъ культио приводящей петлей тонкой кишки, сдѣлавъ операцию по Polya—Wilms.

Но казалось, что гораздо большее значеніе на расхожденіе швовъ имѣть напоръ желчи и сока поджелудочной железы въ 12-типерстной кишкѣ. Ввиду этого въ случаѣ 4-мъ мы поступили по другому; сдѣлавъ изсѣченіе желудка по Polya—Wilms, я конецъ 12-типерстной кишки вшилъ въ приводящую петлю тонкой кишки и такимъ образомъ достигъ желаемой цѣли, т. е. напора на культио не было, и соки свободно втекали въ кишечникъ; первые три дня послѣ операции больную рвало желчью. Случ. 6 (Лушкинъ) былъ оперированъ точно такимъ образомъ и скончался черезъ 24 часа послѣ операции при явленіяхъ упадка сердечной деятельности, такъ что изъ этого случая нельзя дѣлать какой-либо выводъ. Но эта рвота желчью показалась непріятнымъ осложненіемъ, такъ какъ желчь, попадая въ желудокъ, можетъ у нѣкоторыхъ больныхъ вызвать крайне непріятное ощущеніе и отрыжки желчью. Ввиду этого въ остальныхъ случаяхъ обширныхъ резекцій я поступилъ слѣдующимъ образомъ: 12-типерстная кишка зашита 3-хъ-этажнымъ швомъ; остатокъ желудка вшился въ тонкую кишку, немного выше *plica duodeno—jejunalis* ниже *Mesocolon* наложено соустіе между приводящимъ и отводящимъ колѣнами тонкой кишки. Мысль эта конечно не новая, такъ какъ многие хирурги уже давно, соединяя остатокъ желудка соустіемъ съ кишкой по v. Hacker'у, прибавляли анастомозъ по Braun'у. Такъ было оперировано въ 3-хъ случаяхъ, изъ нихъ 2 случая (9, 11) наиболѣе тяжелые прошли благополучно; случай же 7 окончился смертью на 3-й день при явленіяхъ воспаленія брюшины. Вскрытия не было сдѣлано, а потому точно опредѣлить причину воспаленія не удалось.

Въ четырехъ (считая и послѣдній) случаяхъ изсѣченіе сдѣлано по Kocher'у; и всѣ больные выздоровѣли. Впечатлѣніе отъ этого способа получилось наилучшее, такъ какъ пищевареніе послѣ операции совершается въ болѣе правильныхъ условіяхъ, а по-

тому казалось бы, что, гдѣ только возможно, слѣдуетъ пользоваться этимъ способомъ.

Въ большинствѣ нашихъ случаевъ—вмѣстѣ съ раковой опухолью желудка удалялись и пораженные железы. Необходимо при всякомъ изслѣдованіи вмѣстѣ съ опухолью желудка удалять и больные железы, но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этого сдѣлать нельзя, это не должно служить противопоказаніемъ къ радикальной операциі. Lengemann и Renner изслѣдовали экстирпированные железы при операцияхъ и на трупѣ; при чемъ оказалось, что не во всѣхъ увеличенныхъ железахъ при ракѣ желудка имѣются метастазы. Colmers, Petersen и Fr. Kônig полагаютъ, что можно довѣриться силамъ организма, такъ какъ получается впечатлѣніе, что организмъ послѣ удаленія первичной опухоли нерѣдко справляется съ раковыми зародышами, конечно въ тѣхъ только случаяхъ, когда метастазы не такъ значительны, и организмъ еще не окончательно ослабѣлъ.

Изъ оставшихся въ живыхъ, одна больная (Ершова случ. 2) жива и здорова 3 года послѣ операциі. Больной Мосинъ (случ. 3) умеръ черезъ годъ и 2 мѣсяца послѣ операциі, по словамъ родныхъ отъ простуды и водянки. Шустова (случай 4) умерла черезъ 3 мѣсяца, заболѣвъ воспаленіемъ легкихъ. Пронина (случай 5) живетъ послѣ операциі $1\frac{1}{2}$ года, замѣтно поправилась, оба лѣта исполняла тяжелую крестьянскую работу; но у нея имѣется уже рецидивъ. Остальные больные живутъ и чувствуютъ себя вполнѣ удовлетворительно, по послѣ операциі прошло слишкомъ мало времени, чтобы можно было сдѣлать какой либо выводъ.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать слѣдующее:

Всѣми доступными намъ способами необходимо стремиться къ ранней діагностицѣ рака желудка. Въ сомнительныхъ случаяхъ слѣдуетъ подвергнуть больного діагностическому чревосѣченію. Послѣднее при современной техникѣ и подъ мѣстной анестезіей почти безопасно.

Ракъ желудка слѣдуетъ пока лѣчить только хирургическимъ путемъ.

При рано діагностированномъ ракѣ мы можемъ поставить лучшій прогнозъ, но и при поздно діагностированномъ нерѣдко удаётся благополучно изслѣдовать опухоль.

Прощупываемая большая опухоль не служитъ противопоказаніемъ къ операциі.

Наилучшимъ способомъ резекціи рака желудка слѣдуетъ считать способомъ Kocher'a. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по Kocher'у оперировать нельзя, выгоднѣе всего пользоваться способомъ Polya—Wilms съ анастомозомъ между приводящей и отводящей петлей тонкой кишкі.