

Изъ факультетской хирургической клиники Казанского университета.

Вакцинотерапія въ хирургії *).

Д-ра В. Н. Парина.

Въ доантисептическій періодъ тяжелыя осложненія послѣ вмѣшательства хирурга, осложненія полученныхъ ранъ вслѣдствіе присоединявшихся гнойныхъ процессовъ были настоящимъ бичомъ для больныхъ. Рожа была настолько обычна, что появление ея считали нормой. Въ госпиталяхъ была огромная смертность. Такъ, по пріѣздѣ въ Крымъ въ Севастопольскую компанію *Н. И. Пирогова* при осмотрѣ раненыхъ нашелъ до 200 чел. съ ампутацией бедра. Изъ нихъ, какъ потомъ оказалось, выжило только 24 чел. Остальные погибли отъ осложненія ранъ.

Отчаяніе овладѣвало хирургами. До какой степени оно доходило, это видно изъ слѣдующаго заявленія *Н. И. Пирогова*: „Если я оглянусь на кладбище, гдѣ скончаны зараженные въ госпиталяхъ, то я не знаю, почему болѣе удивляться: стоицизму-ли хирурговъ, занимающихся изобрѣтеніемъ новыхъ операций, или довѣрью, которымъ еще продолжаютъ пользоваться госпитали у правительства и общества“.

Борьба съ осложненіями ранъ была совершенна безсильной, такъ какъ была неизвѣстна природа заболѣваній. Великій умъ *Пирогова* до открытия бактерій смутно предугадывалъ существование міазмы, представляющей собой, какъ онъ говоритъ, „что-то органическое, способное размножаться и возобновляться: при этомъ все окружающие больного предметы, бѣлье, корпія, матрацы, салмыя стѣны могутъ превращаться въ резервуары этой заразы“.

Придавая огромное значение вопросу о раневыхъ болѣзняхъ и зараженіяхъ, *Н. И. Пироговъ* далъ классическое описание остро-

*.) Въ сокращенномъ видѣ доложено 13 ноября 1910 г. въ соединенномъ засѣданіи состоявшихъ при Императорскомъ Казанскомъ университѣтѣ Обществѣ врачей, естествоиспытателей, невропатологовъ и психиатровъ, посвященномъ памяти *Н. И. Пирогова*.

гнойнаго и острогангренознаго отека, карбункула, занимался много вопросомъ о распределеніи фасцій въ человѣческомъ организмѣ, имѣющихъ столь важное значеніе при распространеніи гнойныхъ процессовъ.

Смутное предугадываніе *H. I. Пироговъ* о органической заразы подтверждается еще при его жизни.

Гениальныя изслѣдованія *Pasteur'a* открываютъ новый міръ мельчайшихъ организмовъ, бактерій, и даютъ толчекъ быстрому развитію бактеріологии.

Lister, воспользовавшись въ клинической хирургії ученiemъ о бактеріяхъ, создаетъ такъ называемый противогнилостный способъ оперированія.

Благодаря примѣненію антисептики и асептики, въ хирургії создается новая эра, и современный хирургъ смѣло проникаетъ со своими инструментами во всѣ области человѣческаго тѣла безъ опасенія нагноенія.

Трудами *Buchner'a*, *Pfeiffer'a*, *Мечникова*, *Bering'a* и *Roux*, *Erlich'a* и др. изучаются защитительныя приспособленія организма въ борьбѣ съ инфекціей, создается учение объ иммунитетѣ.

Открытие противодифтеритной сыворотки составило блестящую страницу въ исторіи медицины. Создается особая отрасль лѣченія инфекціонныхъ болѣзней при помощи введенія сыворотки иммунизированныхъ животныхъ,—серотерапія.

Мы не можемъ здѣсь не упомянуть о томъ, что серотерапія нашла себѣ примѣненіе и въ хирургії. Такъ, въ настоящее время уже насчитывается нѣсколько сотень случаевъ столбняка, лѣченыхъ антитоксической противостолбнячной сывороткою. Хотя примѣненіе ея не всегда спасаетъ отъ смерти, вслѣдствіе быстрого связыванія столбнячного яда нервными клѣтками зараженного организма, однако же подлежитъ сомнѣнію, что смертность при лѣченіи сывороткой значительно понижается.

Упомянемъ также о благопріятныхъ случаяхъ лѣченія при впрыскиваніи противострептококковой сыворотки въ тяжелыхъ случаяхъ рожи и общаго стрептококковаго зараженія.

Наконецъ, не можемъ обойти молчаніемъ успѣшныхъ попытокъ лѣченія сибирской язвы итальянскими и аргентинскими врачами при помощи впрыскиванія специфической сыворотки (сыворотки *Sclavo*, *Mendez*, *Sobernhofer*).

Общеизвѣстенъ фактъ, что человѣкъ, перенеся опредѣленную заразную болѣзнь даже въ легкой формѣ, становится во многихъ случаяхъ *невосприимчивымъ* къ перенесенной болѣзни. На появленіе инфекціи организмъ отвѣчаетъ выработкой и накопленіемъ въ сыворот-

*) О результатахъ см. *Петровъ*, *Lacven* (въ указателѣ).

къ соотвѣтствующихъ противутѣлъ. На этихъ фактахъ основанъ разработанный трудами *Pasteur'a* методъ предохранительныхъ прививокъ, или *вакцинація*, заключающаяся въ прививкѣ здоровому организму такъ наз. вакцинъ, т. е бактерій и ихъ продуктовъ.

Методъ предохранительныхъ прививокъ, какъ извѣстно, нашелъ себѣ мѣсто противъ холеры, чумы, скарлатины, дизентеріи, противъ сибирской язвы у животныхъ и т. д. Классической прімѣръ вакцинаціи— прививка оспы по Дженнериу.

Англійскій профессоръ *Wright* предложилъ и подробно разработалъ вмѣстѣ со своими учениками лѣченіе бактеріальными вакцинами организма, въ который уже внѣдрилась *известная инфекція* и вызвала опредѣленную болѣзнь.

Попытки подобного лѣченія, правда, можно видѣть и раньше, напр., при брюшномъ тифѣ и при Коховскомъ туберкулиновомъ лѣченіи.

Wright'u однако принадлежитъ честь систематической разработки вакцинатерапіи и ея теоретическихъ обоснованій.

Подобно тому, какъ антирабическая прививка *Pasteur'a*,— прививки, которая предпринимаются уже послѣ введенія въ организмъ яда бѣшенства,—развились изъ прежнихъ предохранительныхъ *Pasteur'овскихъ* прививокъ, такъ и филактическая (защитная) прививки *Wright'a* возникли изъ профилактическихъ.

Послѣ того, какъ *Wright* при изслѣдованіи вліянія противотифозныхъ прививокъ на кровь убѣдился, что „отрицательную фазу“ возможно ограничить и больному безъ особенного риска можно доставить всѣ выгоды иммунізациі, у *Wright'a* явилась мысль о возможности достигнуть важной въ терапевтическомъ смыслѣ реакціи иммунитета даже и въ случаѣ внѣдренія бактерій въ организмъ.

Такъ какъ эти предположенія *Wright'a* блестяще оправдались при стафилококковыхъ и туберкулезныхъ инфекціяхъ, а также при цѣломъ рядѣ другихъ инфекцій, то *Wright* считаетъ принципъ терапевтической иммунізациі, подобно принципу предохранительныхъ прививокъ, имѣющимъ общее значеніе*).

При помощи впрыскиванія бактеріальныхъ вакцинъ *Wright* стремится усилить сопротивляемость организма противъ бактерій, уже внѣдрившихся въ организмъ; стремится получить развитіе въ организмѣ противутѣлъ съ тѣмъ, чтобы послѣдній могъ успешно бороться съ внѣдрившейся въ него инфекціей.

Въ этой борьбѣ организма съ бактеріями *Wright* придаетъ огромное значеніе открытымъ имъ въ кровяной сывороткѣ человѣка и животныхъ *онсонинамъ*.

*) *Wright, Ueber Immunisierung, Vorwort, VII и IX.*

Опсонины.

Если смѣшать отмытые отъ кровяной сыворотки лейкоциты съ бактеріями, то лейкоциты или совершенно не захватывають бактеріи или захватываютъ незначительное количество бактерій (особенно невирулентныхъ).

Прибавление сыворотки къ смѣси бактерій и лейкоцитовъ вызываетъ усиленный фагоцитозъ бактерій лейкоцитами. Количество захватываемыхъ бактерій значительно увеличивается.

Нагрѣтая сыворотка усиленія фагоцитоза не вызываетъ: бактеріи почти совершенно не захватываются лейкоцитами.

Изъ этихъ опытовъ слѣдуетъ, что въ сывороткѣ существуютъ такія тѣла, которыя при прибавлении къ смѣси лейкоцитовъ и бактерій усиливаютъ фагоцитозъ *).

Слѣдующій опытъ показываетъ, на что дѣйствуютъ эти усиливающія фагоцитозъ тѣла, на лейкоциты или на бактеріи. Если нагрѣтую сыворотку смѣшать съ взвѣсью бактерій, смѣсь нагрѣть до 60°С. и охладить, прибавить затѣмъ лейкоцитовъ, то происходитъ значительный фагоцитозъ.

Если настоять лейкоциты съ сывороткой, затѣмъ сыворотку слить и къ обработаннымъ такимъ образомъ лейкоцитамъ прибавить бактеріи, то усиленія фагоцитоза не происходитъ.

Наоборотъ, если настоять съ сывороткой бактеріи и, сливъ сыворотку, прибавить къ бактеріямъ, обработаннымъ сывороткой, лейкоциты, то происходитъ значительный фагоцитозъ.

Изъ этихъ опытовъ слѣдуетъ, что кровяная сыворотка измѣняетъ бактеріи такимъ образомъ, что онѣ могутъ дѣлаться добычей фагоцитовъ **).

Въ сывороткѣ, слѣд., существуютъ такія вещества, которая дѣйствуютъ на бактеріи и подготавливаютъ ихъ къ тому, чтобы онѣ легче захватывались фагоцитами. Эти вещества, по словамъ Wrightа, какъ бы подготавливаютъ бактеріи въ пищу для фагоцитовъ. Вещества сыворотки, способныя вызывать упомянутое дѣйствие, Wright и назвалъ *опсонинами* (отъ слова *opsono*—готовлю пищу для кого нибудь ***).

Если животному предварительно впрыскивать соответствующее количество определенныхъ бактерій, иммунизировать животное къ данному виду бактерій, то иммунная сыворотка такого животного содѣйствуетъ большему фагоцитозу: фагоциты захватываютъ большое количество бактерій, иногда почти сплошь набиты бак-

*) Wright, Ueber Immunisierung, p. 10.

**) Wright, Ueber Immunisierung, p. 12.

***) Тамъ-же, стр. 13.

теріями. Количество опсониновъ въ иммунной сывороткѣ, слѣд., увеличивается.

Wright, Douglas, Bulloch, Western считаютъ опсонины строго специфическими въ томъ смыслѣ, что для каждой опсонирующей бактеріи въ сывороткѣ имѣется особый опсонинъ, который вслѣдствіе смѣшанія съ этими бактеріями связывается и абсорбируется. Такъ *Bulloch* и *Western*, на основаніи своихъ опытовъ, приходятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Если стафилококки привести въ соприкосновеніе съ нормальной человѣческой сывороткой и затѣмъ удалить ихъ путемъ центрифугированія, то сыворотка теряетъ свои опсонические силы противъ стафилококковъ, между тѣмъ какъ опсоническая способность по отношению къ *Bact. pyosuapeus* удерживается.

2) При соприкосновеніи нормальной человѣческой сыворотки съ туберкулезными бациллами опсоническая способность сыворотки по отношению къ стафилококкамъ остается такой-же, какъ нормальной сыворотки, между тѣмъ какъ по отношению къ туберкулезнымъ бацилламъ опсоническая способность совершенна теряется.

3) Путемъ прививки человѣку туберкулина получается количественное увеличеніе опсониновъ по отношенію къ туберкулезной палочкѣ.

4) Путемъ прививки человѣку стафилококковой вакцины происходитъ количественно увеличеніе стафилококковыхъ опсониновъ; количество опсониновъ противъ туберкулезныхъ бациллъ, наоборотъ, остается неизмѣннымъ *).

Къ воззрѣнію *Wright'a* относительно специфичности опсониновъ примкнули изъ нѣмецкихъ авторовъ *Strubell, Much* и *Schottmüller*. Они съ своей стороны принимаютъ, что иммунные опсонины (*immunopsonine*) являются специфическимъ продуктомъ реакціи на проникшую въ тѣло болѣзнетворную бактерію.

Специфичность опсониновъ въ опытахъ *Schottmüller'a* и *Much'a* выражалась въ томъ, что одинъ тифозный больной имѣлъ не-нормальный индексъ къ тифознымъ бацилламъ, а не къ паратифознымъ. Паратифозные больные имѣли ненормальный индексъ къ паратифознымъ, а не тифознымъ бацилламъ.

Относительно строенія опсониновъ почти всѣ изслѣдователи, занимавшіеся этимъ вопросомъ, признаютъ, что опсонизирующія вещества сыворотки не представляются однородными, просто построеннымъ тѣлами, но что они, подобно бактеріолизинамъ и гемолизинамъ, состоятъ изъ 2 субстанцій, изъ одной теплостойкой, термостабильной и другой не выдерживающей нагреванія, термолабильной.

Cowie и *Schapin* нашли, что нагреваніе сыворотки до 55° прекращаетъ ея опсонизирующее дѣйствіе, но что тотчасъ же на-

*) *Wright, Ueber Immunisierung*, p. 128.

ступаетъ энергичный фагоцитозъ, если прибавить разведенной сыворотки. Изъ этого слѣдуетъ, что въ опсоническомъ дѣйствіи сыворотки принимаютъ участіе 2 тѣла: термолабильное и термостабильное. Термостабильное по *Böhme* можно увеличить путемъ иммунизациі.

Что касается положенія опсониновъ среди другихъ извѣстныхъ противутѣлъ, то оно не можетъ считаться установленнымъ.

Относительно физическихъ и химическихъ свойствъ опсониновъ нормальной сыворотки было подмѣчено большое сходство ихъ съ комплементами, что дало поводъ нѣкоторымъ авторамъ отождествить послѣдніе съ нормальными опсонинами (*Neufeld* и др.).

По *Neufeld*'у опсоническое дѣйствіе свѣжей сыворотки, основано на совмѣстномъ дѣйствіи на бактеріи имѣющагося уже въ нормальной сывороткѣ амбоцентора и комплемента.

Опсонины иммунныхъ сыворотокъ нѣкоторые авторы сближаютъ съ специфическими амбоценторами или фиксаторами (*Neufeld* и *Rimrau*, *Hectoen*, *Lewandt*, *Савченко* и др.).

По *Neufeld*'у опсонины иммунной сыворотки, соотвѣтствующіе открытымъ *Denys* и *Lecleff*'омъ и ближе изученнымъ *Neufeld*'омъ и его сотрудниками бактеріотропинамъ, представляются отличными отъ опсониновъ нормальной сыворотки. Въ пользу своего мнѣнія *Neufeld* указываетъ на то, что бактеріотропины (resp. иммунные опсонины) въ отличие отъ нормальныхъ опсониновъ теплостойки: нагрѣтая иммунная сыворотка вызываетъ одинаково фагоцитозъ, какъ и ненагрѣтая.

Къ возврѣнію *Neufeld*'а, что опсонины нормальной сыворотки слѣдуетъ отличать отъ опсонически, специфически дѣйствующей составной части иммунной сыворотки и что по первымъ нельзя заключать о вторыхъ, присоединились *Muir*, *Martin*, *Russel* и др.

Wright, *Douglas* и ихъ сторонники считаютъ тождество опсониновъ и тропиновъ; теплостойкость же послѣднихъ по сравненію съ первыми только кажущаяся и обусловливается большей концентраціей противутѣлъ иммунной сыворотки.

Тѣ же авторы, въ противоположность *Neufeld*'у, придерживаются первоначально высказанного взгляда, что опсонины не идентичны съ нормальными амбоценторами и комплементами, но представляютъ новые, до настоящаго времени неизвѣстныя тѣла сыворотки. Свои возврѣнія указанные авторы основываютъ на томъ, что фагоцитозъ вызывающія вещества находятся въ сывороткахъ, которыхъ не обладаютъ ни бактеріолитическими, ни бактериоидными свойствами.

Такимъ образомъ, окончательное рѣшеніе вопроса о природѣ опсониновъ и ихъ положеніи въ серологической системѣ еще не установлено.

Однако способность сыворотки усиливать фагоцитозъ не подлежитъ сомнѣнію и не встрѣчается въраженій.

Заслуга *Wright'a* заключается въ томъ, что учениемъ об опсонинахъ онъ направилъ изслѣдованіе иммунитета опять на теорію фагоцитоза, на то замѣчательное явленіе въ жизни клѣтокъ, разъясненію котораго нашъ соотечественникъ *И. И. Мечниковъ* посвятилъ большую часть своей жизненной дѣятельности и которое онъ рассматриваетъ, какъ лучшее средство организма въ борьбѣ съ инфекціей *).

Опсонины, по мнѣнію *Wright'a*, играютъ главную роль въ борьбѣ организма съ бактеріями. При повышеніи количества опсониновъ въ этой борьбѣ побѣдителемъ выходитъ организмъ, наоборотъ, слабая сопротивляемость организма сопровождается, resp. обусловливается понижениемъ количества опсониновъ.

Въ теченіи болѣзни количество опсониновъ можетъ рѣзко колебаться. Такимъ образомъ, по колебанію опсониновъ въ крови можно представить себѣ картину борьбы съ инфекціей.

Определеніе количества опсониновъ, по мнѣнію *Wright'a*, поэтому представляется для врача во многихъ случаяхъ гораздо болѣе важнымъ, чѣмъ пульсъ и т^о. Оно производится при помощи особаго способа, въ деталяхъ разработанного *Wright'омъ* и его учениками **). Помощью этого способа опредѣляется, сколько въ среднемъ одинъ лейкоцитъ захватываетъ микробовъ при обработкѣ ихъ извѣстной сывороткой. Это число носить название *фагоцитарного указателя* изслѣдуемой сыворотки.

Если фагоцитарный указатель изслѣдуемой сыворотки раздѣлить на фагоцитарный указатель нормальной сыворотки, то получается *опсонический указатель* или индексъ.

Для определенія фагоцитарного указателя нормальной сыворотки *Wright* и его ученики пользуются смѣшанной сывороткой отъ нѣсколькихъ лицъ, таѣвъ какъ указатель у разныхъ лицъ можетъ подвергаться индивидуальнымъ колебаніямъ.

Опсонический показатель къ определенному микробу можетъ быть нормаленъ, выше или ниже нормы (больше или меньше единицы).

Если повторнымъ определеніемъ находимъ нормальный показатель по отношенію къ определенному микробу (напр. *bac. tubercul.*), то зараженіе послѣднимъ можетъ быть съ полной вѣроятностью исключено ***).

*) *Caenep, Opsonine*, p. 131.

**) Подробности этого способа см. *Caenep*, на русск. яз. *Розенталь*, Иммунитетъ и его значеніе и *Wright*, Основы вакциноперапіи, Спб. 1907.

***) О значеніи определенія опсонического указателя при туберкулезѣ см. стр. 96 и 97, *Wright*, Ueber Immunisierung.

Если при повторномъ изслѣдованіи опсонический индексъ по отношенію къ извѣстному микробу ниже нормы, то это свидѣтельствуетъ объ очаговой инфекції организма соотвѣтствующимъ микробомъ. Такъ, при мѣстномъ туберкулезѣ (циститѣ, лимфаденитѣ и т. д.) наблюдается понижение опсонического индекса по отношенію къ туберкулезнымъ палочкамъ.

Продолжительное повышение опсонического указателя показываетъ, что организмъ успѣшно борется съ соотвѣтствующей инфекціей или уже поборолъ ее.

Постоянное колебаніе опсонического указателя по отношенію къ извѣстному микробу показываетъ на соотвѣтствующую инфекцію. Такъ колеблющійся опсонический индексъ къ *Vacc. tuberc.* свидѣтельствуетъ о наличии активнаго туберкулеза *). Понижение опсонического указателя свидѣтельствуетъ о локализированномъ очагѣ зараженія. Повышение опсонического указателя происходитъ въ зависимости отъ всасыванія бактеріальныхъ продуктовъ. Повышение указателя въ послѣднемъ случаѣ является аналогичнымъ повышению въ зависимости отъ искусственного введенія въ организмъ бактерійной вакцины. Это, такъ сказать, самопрививка организма (*автоинокуляція*). Помощью пассивныхъ движений или массажа у больного съ мѣстнымъ туберкулезомъ можно вызвать искусственно усиленное всасываніе изъ очага бактеріальныхъ продуктовъ и въ зависимости отъ этого повышение опсонического индекса.

Определеніе опсонического индекса можетъ имѣть цѣнное диагностическое значеніе. При строгой специфичности иммунныхъ опсониновъ *Schottmüller* и *Misch* считаютъ правильнымъ слѣдующее заключеніе: если мы у больного находимъ различные виды бактерій и видимъ, что его серумъ вліяетъ опсонически только на одну опредѣленную бактерію, то въ высшей степени вѣроятно, чтобы считать только этотъ микроорганизмъ за возбудителя болѣзни. *Schottmüller* и *Misch* во время одной эпидеміи гастроэнтерита при посѣвѣ испражненій больныхъ получали обычную и гемолитическую кишечную палочки. Колебаніе опсонического индекса относительно послѣдней дало возможность авторамъ установить истиннаго возбудителя заболѣванія.

О терапевтическомъ примѣненіи вакцинъ.

Переходя теперь въ терапевтическому примѣненію бактеріальныхъ вакцинъ мы должны прежде всего указать на существенное различие между серо—и вакцинотерапіей.

*) Wright, 96.

Въ то время, какъ при серотерапіи мы вводимъ въ организмъ готовый противутѣла, выработанный въ организмѣ другого, иммунизированного животнаго (пассивная иммунизациѣ), при вакцинетерапіи мы, впрыскивая бактеріальныя вакцины, побуждаемъ химическій механизмъ животнаго къ самостоятельной выработкѣ защитительныхъ средствъ, которыя необходимы для разрушенія внѣдлившихся бактерій (активная иммунизациѣ) *).

Примѣненіе вакцинетерапіи на первый взглядъ можетъ казаться парадоксальнымъ. Въ организмѣ, уже инфицированный бактеріями, мы вводимъ тѣ же бактеріи, правда, въ убитомъ видѣ. Въ организмѣ уже можетъ быть интоксикація бактеріальными продуктами, а мы вмѣстѣ съ убитыми бактеріями можемъ ввести въ организмъ и токсическую началь **).

Прежде всего въ инфекціонномъ очагѣ вслѣдствіе измѣненія тканей и вслѣдствіе накопленія токсиновъ условія всасыванія могутъ быть измѣнены; отсюда измѣняются и условія для выработки противутѣла.

При локализованномъ очагѣ инфекціи въ потокѣ кровообращенія, по *Wright*'у, поступаютъ только метаболистические бактеріальные продукты въ отличие отъ протоплазматической субстанціи бактерій, которая является причиной происхожденія антибактеріальныхъ продуктовъ.

Wright приводить здѣсь слѣдующую аналогію. Кровь самца морской свинки не содержитъ сперматотоксиновъ; между тѣмъ известно, что некоторые метаболистические продукты изъ яичка поступаютъ въ кровь, сперматозоиды же нормально организмомъ не поглощаются. Напротивъ, кровь животнаго пріобрѣтаетъ явно сперматотоксическую свойства, если послѣ экстирпациіи яичка вводить животному подкожно взвѣсь сперматозоидовъ изъ экстирпированного яичка.

Отношенія здѣсь въ общемъ таковы же, какъ въ случаѣ очаговой инфекціи. Мы можемъ вызвать образование антибактеріальныхъ продуктовъ, если инъецируемъ вакцину въ организмъ, въ которомъ уже имѣется очагъ инфекціи.

Далѣе при вакцинетерапіи мы впрыскиваемъ въ организмъ ослабленный въ своей вирулентности и притомъ убитый бактеріи вмѣсто вирулентныхъ, на которыхъ организмъ быть можетъ не въ состояніи реагировать выработкой противутѣла.

Ухудшенія интоксикаціи отъ введенія вакцинъ, по мнѣнію *Wright*'а, не происходитъ вслѣдствіе того, что токсическая нача-

*) *Wright*, 203.

**) Разборъ этихъ возраженій см. у *Wright*'а (*Ueber Immunisierung*), стр. 145, 146, 185, 314.

ла удерживаются въ ткани. Поэтому введеніе нѣкотораго количества вакцины въ ткань вызываетъ значительно меньшую степень интоксикаціи, чѣмъ введеніе вакцины непосредственно въ кровь.

Впрыскиваніе вакцины, по *Wright'у*, можетъ, дѣйствительно, нанести вредъ организму въ томъ случаѣ, если впрыскивается несоответствующая доза, вызывающая продолжительную отрицательную фазу и вслѣдстіе этого уменьшеніе сопротивляемости организма.

Въ пользу умѣстности прививокъ въ организмъ, уже подвергшійся инфекціи, свидѣтельствуютъ также между прочимъ наблюденія *Haffkine*, что если прививка противочумной вакцины производится во время уже наступившаго инкубационнаго периода то, благодаря прививкѣ, тяжесть чумной атаки значительно ослабляется, и наступаетъ болѣе раннее выздоровленіе. Съ этимъ согласуются наблюденія, опубликованныя *Corthorn* и *Bannerman'омъ*.

Наконецъ, и это прежде всего, въ пользу вакцинотерапіи въ настоящее время свидѣтельствуетъ огромное число блестящихъ результатовъ прививокъ при многихъ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ.

Школа *Wright'a* выработала многія детали лѣченія бактерійными вакцинами.

Больному впрыскивается въ физіологическомъ растворѣ *NaCl* съ прибавленіемъ $1\frac{1}{4}\%$ *Lysol'a* убитая путемъ нагреванія до 60°C . вакцина бактеріи, являющейся возбудителемъ заболѣванія.

Наилучшіе результаты даетъ прививка культуры, выдѣленной отъ самого больного (*аутогенная культура*). Но во многихъ случаяхъ можно пользоваться вакцинами, приготовленными фабричнымъ путемъ.

Чтобы замѣнить аутогенную культуру, въ настоящее время готовятъ поливалентныя вакцины, т. е. изъ нѣсколькихъ культуръ, которыхъ изолируются изъ различныхъ болѣзненныхъ процессовъ, и поэтому готовыя вакцины приближаются въ своемъ дѣйствіи къ аутовакцинамъ.

Въ настоящее время выпускаются въ продажу фирмой Паркъ, Дэвисъ и К° вакцины, приготовленныя въ больницѣ Св. Маріи въ Лондонѣ. Въ Берлинѣ вакцины выпускаетъ въ продажу *Kaiser-Friedrich-Apotheke*.

Впрыскиваніе вакцинъ производится подъ кожу.

Wright совѣтуетъ производить прививку, такъ сказать, въерхъ по теченію отъ очага зараженія, въ какой либо части лимфатической сѣти, проходящей черезъ очагъ зараженія. Въ этомъ случаѣ защитительные вещества, вырабатываемыя по предположенію *Wright'a* на мѣстѣ прививки, попадаютъ въ очагъ зараженія въ сравнительно неразведенномъ состояніи.

Въ одномъ случаѣ бугорчатковой язвы *Wright* имѣлъ рѣши-
тельный успѣхъ, примѣняя бугорчатковую вакцину въ цѣломъ
рядѣ различныхъ точекъ, расположенныхыхъ въ окружности язвы.

Различные количества впрыскиваемыхъ убитыхъ микробовъ
могутъ производить различный эффектъ въ организме больного.
Поэтому необходимо умѣнно точно дозировать вакцины.

Wright предложилъ остроумный способъ для определенія
количества бактерий. Смѣшиваютъ равное количество крови и
бактериальной эмульсіи. Капля смѣси размазывается по пред-
метному стеклу и окрашивается. Тогда можно сосчитать, сколько
бактерий приходится на одно красное кровяное тѣльце. Зная
количество красныхъ кровяныхъ тѣлцъ въ 1 куб. м. м. крови, мы
легко можемъ определить и количество бактерий.

При впрыскиваніи большихъ дозъ вакцины тотчасъ послѣ
впрыскиванія появляется пониженіе опсоническихъ свойствъ кро-
вяной сыворотки, паденіе опсонического показателя. Наступаетъ
такъ называемая *отрицательная фаза*. Она можетъ продолжаться
несколько дней.

Такимъ образомъ, большія дозы вакцины могутъ на нѣсколь-
ко дней ослабить защитительные приспособленія организма и,
следовательно, принести несомнѣнныи ущербъ *).

При впрыскиваніи среднихъ дозъ, которыя чаще употребля-
ются, наступаетъ вначалѣ также небольшое паденіе опсонического
указателя (*отрицательная фаза*); оно продолжается обыкновенно
недолго (24—36 часовъ). Затѣмъ идетъ нарастаніе опсоническихъ
свойствъ сыворотки (*положительная фаза*).

При впрыскиваніи малыхъ дозъ наблюдается немедленное
увеличеніе количества защитительныхъ веществъ—быстрый, но
кратковременный подъемъ опсонического указателя.

Употребленіе малыхъ дозъ показано тамъ, где слѣдуетъ тща-
тельно избѣгать хотя бы и кратковременного пониженія защити-
тельныхъ средствъ организма, напр., при септицеміи. Здѣсь можно
пользоваться частыми (даже ежедневными) прививками малыхъ
дозъ, избѣгая такимъ образомъ отрицательныхъ фазъ.

При употребленіи среднихъ дозъ повторное впрыскиваніе
производится вначалѣ черезъ 5—7 дней; въ дальнѣйшемъ обычно
черезъ 10 дней.

Повторную прививку нельзя производить во время отрицатель-
ной фазы.

Для того, чтобы достигнуть накопленія въ организме защи-
тельныхъ средствъ и надежно избѣгать рецидива, необходимо
производить нѣсколько прививокъ.

*) *Wright*, стр. 203.

О степени борьбы организма съ инфекціей, о необходимости новой повторной вакцинаціи можно судить по опсоническому указателю. Но вслѣдствіе сложности методики изслѣдованія и необходимости для этого большой затраты времени практическому врачу въ огромномъ большинствѣ случаевъ приходится отказаться отъ опредѣленія опсонического указателя. Въ настоящее время и школа *Wright'a* приходитъ къ заключенію, что во многихъ случаяхъ можно обходиться безъ опредѣленія опсонического указателя, руководствуясь клиническими данными (*Wilkie, Philip, Thomas, Clarke Begg, Werney, Reiteri* и др.).

Matthews, одинъ изъ учениковъ *Wright'a*, совершенно спра-ведливо замѣчаетъ: „Если приходится выбирать между выполне-ніемъ лѣчебной прививки безъ опредѣленія опсонического указателя и невыполненіемъ прививки, то безусловно показано выполне-ніе прививки безъ опредѣленія опсонического указателя“.

Доза вакцины должна быть считаема правильной, если отри-цательная фаза, обнаруживаемая объективными или субъективными признаками, продолжается недолго (несколько часовъ) и быстро смѣняется положительной (*Matthews, White*).

При фурункулезѣ, напр., временное ухудшеніе можетъ обна-ружиться въ новыхъ высыпахъ. При гнойныхъ уграхъ большая доза вызываетъ ухудшеніе процесса на нѣсколько дней. При гоно-кокковыхъ заболѣваніяхъ мочеиспускательного канала отрицатель-ная фаза обнаруживается усиленіемъ истеченія, при правильномъ выборѣ дозы оно продолжается только одинъ день. При туберку-лезѣ—ухудшеніе общаго и мѣстнаго состоянія, появленіе болей.

Общее состояніе, т°, пульсъ, головные боли, чувство нераспо-ложенія, тошнота, мѣстные явленія и т. д.—словомъ, совокупность клиническихъ симптомовъ, по *Thomas'у*, должна имѣть главное значеніе въ вопросѣ о выборѣ надлежащей дозы и времени новой прививки.

Субъективно отрицательная фаза во многихъ случаяхъ обна-руживается усиленіемъ чувствительности или болѣзnenностью въ очагѣ заболѣванія. Такъ, при гонококковыхъ пораженіяхъ суста-вовъ въ случаѣ чрезмѣрной дозы наблюдается усиленіе боли и тугоподвижности, а иногда и общее недомоганіе.

Въ общемъ при выборѣ дозы вакцины врачъ долженъ обна-руживать крайнюю осторожность, въ особенности при лѣченіи туберкулезныхъ процессовъ.

Школа *Wright'a* на основаніи огромнаго количества опсони-ческихъ изслѣдованій (болѣе чѣмъ 15 тысячъ опредѣленій опсо-нического указателя въ годъ) выработала дозы вакцины, знаніе которыхъ въ значительной степени облегчаетъ задачу практиче-скаго врача.

По *Harris'y* *), *Mc Waller'y* и *Matthews'y* доза и частота впрыскиваний выражаются въ слѣдующихъ числахъ.

Кишечная палочка 5—15 милл. черезъ каждые 2, 5, 10 дней.

Пневмококъ 10—50 милл. черезъ каждые 36—48 дней.

Стрептококъ 20—60 милл. черезъ каждые 1—2—3 недѣли.

Стафилококъ 50—100—1000 милл. черезъ каждые 6—8—10 дней.

Гонококъ 5—25 милл. черезъ каждые 6—8 дней.

Для того, чтобы усилить борьбу организма съ инфекціей, необходимо увеличить притокъ къ мѣсту заболевания защитительныхъ средствъ, resp. лимфы. Этой цѣли можно достигнуть, по *Wright'y*, при помощи высокой t° (мѣстныя ванны, горячія припарки) и леченіемъ по *Bier'y*.

Mc Waller рекомендуетъ удаленіе гноя и примѣненіе лимфогонныхъ, внутрь дрожжевые препараты, лимонную кислоту.

Удаленіе застойной жидкости изъ очага зараженія, когда это мѣшаетъ доступу лимфы къ бактеріямъ, можетъ быть достигнуто или при помощи простого разрѣза или же разрѣза съ послѣдовательнымъ лѣченіемъ высасываніемъ банками *Klapp'a*.

Въ свищахъ, вслѣдствіе образованія плотной грануляціонной ткани и пограничной перепонки фибрина, покрывающей стѣнку свища, притокъ защитительной лимфы бываетъ затрудненъ. Для устраненія этого *Wright* примѣняетъ введеніе въ свищъ 0,5% раствора *Natri citrici* и 5% *Natri chlorati*. *Natrum citricum* отнимая отъ лимфы известь, препятствуетъ свертыванію лимфы и образованію струпа, *NaCl* вызываетъ усиленную трансудацію изъ кровеносныхъ сосудовъ.

При плотномъ отекѣ ростъ бактерій также ограниченъ отъ тока крови и лимфы. Поэтому и здѣсь лѣченіе при помощи *Natri citr.* и *Natri chl.* является въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень цѣннымъ.

Wright примѣнилъ съ успѣхомъ этотъ способъ въ тяжеломъ случаѣ *Anginae Ludowici*. Хирургомъ былъ произведенъ рядъ вертикальныхъ разрѣзовъ въ глубинѣ уплотненныхъ тканей. Даже въ глубинѣ разрѣзовъ не было слѣдовъ пропотѣвающей жидкости. Кровь, взятая изъ локтевой вены, немедленно свернулась въ шприцѣ. Послѣ назначенія внутрь большихъ дозъ *Acidi citrici* (по 4, 0 черезъ 4 часа) лимфа стала просачиваться въ раны, а на слѣдующее утро все раны стали кровоточить. Назначеніе лимонной кислоты было прекращено. Больной быстро поправился.

Какъ бы ни была цѣнна вакцинальная терапія, она не можетъ считаться панацеей, излѣчивающей всѣ инфекціонныя болѣзни. Какъ и всегда, прибѣгая къ активной иммунизациіи во время бо-

*) The Practitioner, 1908, 5, 660.

лѣзни, мы стремимся только помочь природѣ спрavitься съ инфекціей. Но въ то же время мы не должны пренебрегать и другими способами лѣченія.

Своевременное вскрытие флегмоны и ея цѣлесообразное дренированіе, вскрытие абсцесса, лѣченіе помощью гипереміи и высасыванія по *Bier'*у и т. п. испытанныя мѣропріятія не должны быть упускаемы изъ виду при лѣченіи инфекціонныхъ заболѣваній помощью вакцинъ.

Лѣченіе бактерійныхъ зараженій помощью вакцинъ представляеть, такимъ образомъ, для врача слѣдующія задачи *):

1) Прежде всего является необходимымъ опредѣлить возбудителя заболѣванія, выдѣлить его и получить чистую культуру.

2) Дальше возникаетъ вопросъ о приготовленіи вакцины и ея стандартизациі.

3) Наконецъ, необходимо опредѣлить правильную дозу и промежутокъ между отдѣльными прививками.

Первая задача въ большинствѣ случаевъ облегчается благодаря тому, что многія болѣзни, встрѣчающіяся въ ежедневной практикѣ, вызываются опредѣленными микроорганизмами.

Такъ, стафилококки являются возбудителями фурункулеза, карбункуловъ, острого остеоміелита и т. д. Стрептококки вызываютъ рожу, родильную горячку, большинство формъ флегмоны.

Въ очень многихъ случаяхъ врачъ можетъ безъ бактеріологического изслѣдованія на основаніи клиническихъ данныхъ опредѣлить гонококковую природу заболѣванія суставовъ; можетъ распознать туберкулезъ лимфатическихъ железъ, мочеполовыхъ путей, костей, суставовъ и т. д.

Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣление возбудителя заболѣванія возможно только бактеріологическимъ путемъ, иногда даже при помощи опсониновъ и требуетъ нерѣдко большого навыка.

Вторая задача облегчается для практическаго врача при пользованіи готовыми вакцинами.

Въ установленіи дозы и промежутковъ между прививками приходится руководиться опытомъ *Wright'*овской школы, основаннымъ на громадномъ количествѣ опсоническихъ опредѣленій, а также клиническими данными.

Школа *Wright'a* не ограничивается примѣненіемъ вакцинъ только съ терапевтической цѣлью, но рекомендуетъ въ цѣляхъ профилактики впрыскивать соотвѣтствующую вакцину передъ нѣкоторыми видами оперативнаго вмѣшательства.

*) Mc Wallers (см. указатель).

Такъ *Pray* впрыскиваетъ приблизительно за недѣлю передъ операциами въ области рта 250—500 милл. стаф-ковъ и 150—250 милл. стрептококковъ. Онъ думаетъ при помощи 1—2 подобного рода прививокъ избѣжать септической пневмонии. Передъ операциами на желчныхъ путяхъ и кишкахъ, или мочеполовой системѣ *Pray* впрыскиваетъ 200 милл. *Coli*-бациллъ. *Pray* придаетъ этимъ профилактическимъ прививкамъ огромное значеніе.

Результаты вакцинатерапіи.

О результатахъ вакцинатерапіи въ настоящее время имѣется большое число наблюдений, главнымъ образомъ английскіхъ и американскихъ врачей. Эти наблюденія показали, что вакцинатерапія дала во многихъ случаяхъ блестящіе, можно сказать, поразительные результаты, преимущественно при хроническихъ инфекціонныхъ процессахъ.

Наиболѣе благопріятные результаты, отмѣчаемые въ настоящее время въ многочисленныхъ случаяхъ, вакцинатерапія дала при стафилококковыхъ заболѣваніяхъ. Самая упорная форма фурункулеза, *akne*, *Sycosis*, хроническая экзема при полной безуспѣшности другихъ способовъ быстро поддавались лѣченію при помощи вакцинатерапіи.

Akne.

Угри, по справедливому замѣчанію *Thomas'a*, представляютъ плодотворную жатву для вакцинатерапіи. При соответствующемъ лѣченіи въ каждомъ случаѣ получается или полное излѣченіе или значительное улучшеніе. Продолжительность заболѣванія въ некоторыхъ случаяхъ до примѣненія лѣченія простиралась отъ 2 до 15 лѣтъ. Все предшествовавшее неспецифическое лѣченіе оставалось совершенно безуспѣшнымъ.

Western съ полнымъ успѣхомъ примѣнилъ впрыскиваніе стафилококковой вакцины въ 12 случаяхъ *Akne* въ тяжелой формѣ. Образованіе гноя прекращалось уже послѣ 1—2 прививокъ. *Miller* наблюдалъ также излѣченіе въ 5 случаяхъ хронической *Akne vulgaris*, некоторые продолжительностью болѣе 10 лѣтъ. *Wedg*, *Whitfield* также отмѣчаютъ благопріятные результаты вакцинатерапіи при *Akne*.

Furunkulosis et Carbunculosis.

Изъ всѣхъ показаній для бактерійной терапіи, кажется, ни одно заболѣваніе не представляется столь соответствующимъ, какъ фурункулезъ. Самая упорная, самая продолжительная форма фурункулеза излѣчиваются впрыскиваніемъ вакцинъ въ теченіи отъ $1\frac{1}{2}$ до 5 недѣль. Результаты получаются настолько благопріятные, что многие авторы отмѣ чаютъ, что ни въ одномъ случаѣ они не видѣли неуспѣха отъ примѣненія вакцинатерапіи.

Значеніе этого метода тѣмъ болѣе цѣнно, что при прежнихъ способахъ лѣченія болѣзнь затягивалась на продолжительное время и предъявляла не мало требованій къ терпѣнью врача и пациента. Приходилось нерѣдко производить рядъ повторныхъ разрѣзовъ. Препараты мышьяка и дрожжевыхъ грибковъ въ упорныхъ случаяхъ не достигали благопріятныхъ результатовъ и не предупреждали рецидива.

Успѣшные результаты получены также и при лѣченіи тяжелыхъ формъ карбункула. Лѣченіе и здѣсь обыкновенно продолжалось отъ 5 дней до 3—5 недѣль.

Аутогенная культура даетъ и здѣсь наиболѣе благопріятные результаты. Но съ успѣхомъ можно пользоваться и готовыми вакцинами, приготовленными пзъ различныхъ видовъ стафилококка.

О результатахъ вакцинации при фурункулезѣ и карбункулезѣ въ настоящее время имѣется много сообщеній (*Wright, White, Begg, Whitfield, Verney, Western, Loreday и Ramsbottom* и др.).

Begg опубликовалъ чрезвычайно благопріятные результаты примѣненія вакцинации въ 10 случаяхъ острого и преимущественно хронического фурункулеза. Авторъ приходитъ къ заключенію, что въ острыхъ случаяхъ фурункулыскорѣе созрѣваютъ, заживаютъ быстрѣе и оставляютъ послѣ себя меньшій рубецъ. Все теченіе болѣзни значительно укорачивается. Въ хроническихъ случаяхъ прививки вакцины имѣютъ большее значеніе, такъ какъ подъ вліяніемъ ихъ исчезаютъ болѣзненныя явленія, упорно существовавшія въ теченіи многихъ лѣтъ (отъ 1 до 9 лѣтъ). Авторъ ни въ одномъ случаѣ стафилококковыхъ заболеваній не видѣлъ неуспѣха при лѣченіи вакцинами.

Verney лѣчилъ 28 больныхъ съ множественнымъ рецидивирующими фурункулезомъ и только въ 3 случаяхъ наблюдалъ рецидивъ, по мнѣнію автора, въ зависимости отъ недостаточного лѣченія (двукратная прививка).

Verney совѣтуетъ примѣнять по крайней мѣрѣ 4 инъекціи. *Mc Waller* рекомендуетъ при карбункулѣ вначалѣ впрыскивать 200—250 миллионовъ стафилококковъ, черезъ 3—4 дня инъекціи 400—500 милл., послѣ чего по большей части наступаетъ быстрое выздоровленіе.

Въ русской литературѣ мы встрѣтили указаніе на лѣченіе хронического фурункулеза стафилококковой вакциной въ Отчетѣ за 1909 г. Харьк. Мед. Общества, Бактериологическій Институтъ. Д-ръ *Недригайлова* сдѣлалъ въ указанномъ Об-вѣ докладъ на тему: „Случай излѣченія хронического фурункулеза поливалентной стафилококковой вакциной“. Д-ръ *Недригайлова* любезно сообщилъ намъ краткія свѣдѣнія относительно этого случая (докладъ не напечатанъ).

Больному, страдавшему въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ фурункулами въ тяжелой формѣ, было произведено впрыскиваніе вакцины, приготовленной изъ стафиллококковъ, выдѣленныхъ отъ самого больного, не давшее результатовъ. Поливалентная же стафиллококковая вакцина дала блестящіе результаты. Возврата болѣзни не наблюдалось (октябрь 1910 г.).

Аринкінъ описалъ успѣшные результаты при впрыскиваніи стафиллококковой вакцины подъ контролемъ опсонического индекса въ 2 случаяхъ фурункулеза, одного продолжительностью около 2 лѣтъ (готовая вакцина въ дозахъ отъ 50 до 400 милл. стаф-овъ).

Мы лично наблюдали въ факультетской хирургической клинике прекрасные результаты послѣ впрыскиванія стафиллококковой вакцины въ 4 случаяхъ карбункуловъ, въ одномъ съ очень тяжелымъ теченіемъ, въ 7 случаяхъ фурункулеза. Проф. Геркенъ примѣнялъ вакцинотерапію съ благопріятнымъ успѣхомъ болѣе, чѣмъ въ 20 случаяхъ.

Мы впрыскивали поливалентную вакцину Паркъ, Дэвисъ и К° въ дозахъ отъ 100 до 250 милл. стафиллококковъ. Впрыскиванія производились черезъ каждые 5—7—10 дней. Приводимъ самыя краткія исторіи болѣзни нашихъ случаевъ.

Случай I. Больная, жена профессора, М. И. И., пожилого возраста, страдала періодическими высыпками фурункуловъ въ теченіи года. Въ началѣ янв. 1910 г. у больной въ области поясницы развился карбункуль, т° достигла до 40°, по ночамъ—бредъ. При осмотрѣ 11/І у больной въ области поясницы влево отъ средней линіи имѣется огромной величины карбункуль въ діаметрѣ около 15 сант. Кожа красна, имѣется плотный инфильтратъ, но флюктуація отсутствуетъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ на кожѣ имѣются маленькие изъязвившиеся участки, гдѣ можно видѣть омертвѣвшую клѣтчатку. Моча бѣлка и сахару не содержитъ.

11/І больной впрыснуту подъ кожу спины ниже лопатки 100 милл. стаф-овъ Вечеромъ т° 38,6 Ночь больная провела спокойно. Бреда не было. 12/І начато лѣченіе по *Bier'y*. 13/І у больной выдѣлилось на повязкѣ и при отсасываніи огромное количество гноя. Общее состояніе у больной очень хорошее. Боли исчезли. Появился аппетитъ и спокойный сонъ по ночамъ. Съ 4-го дня т° опустилась до нормы. Въ дальнѣйшемъ ежедневно производилось лѣченіе по *Bier'y*, черезъ 6 дней послѣ 1-го впрыскиванія впрыснуту вновь 100 милл. Черезъ 2 недѣли у больной появился подъ правой лопаткой маленький фурункуль, который послѣ 3-го впрыскиванія (150 милл. стаф-овъ) быстро подсохъ. Омертвѣвшая клѣтчатка въ области карбункула продолжала выдѣляться около 2½ недѣль. Образовавшаяся полость довольно быстро выполнилась грануляціями, и черезъ мѣсяцъ больная совершенно выздоровѣла. На мѣстѣ заболѣванія небольшой рубецъ.

Случай II. Больной З. М-нъ, 63 л. Заболѣлъ недѣлю назадъ. За послѣднее время по вечерамъ жаръ, боли, плохой сонъ. Слѣва отъ позвоночника въ области поясницы имѣется карбункуль въ діаметрѣ около 14 сант. Инфильтратъ представляется довольно плотнымъ, флюктуаціи не замѣтно. Бѣлку и сахару въ мочѣ нѣтъ; при посѣвѣ на агарѣ былъ полученъ *Staph. pyrog. aureus*.

3/XII больному впрыснуту мною 100 милл. стафил-овъ. Поставлена банка по *Bier'y* на 5 м.

4/XII Ночь больной провел спокойно. На повязкѣ немного отдѣляемаго. Инфильтратъ—плотень. Крестообразный разрѣзъ черезъ инфильтратъ; выдѣлилось ничтожное количество гноя. Подкожная клѣтчатка на значительномъ протяженіи въ состояніи омертвѣнія. 5/XII На повязкѣ значительное количество гноя. Дальнѣйшее лѣченіе заключалось въ ежедневной смѣнѣ повязокъ съ высасываніемъ по *Bier*'у. Въ воспалительномъ очагѣ постепенно отдѣлялась омертвѣвшая клѣтчатка и 17/XII она совершенно отдѣлилась. На мѣстѣ карбункула образовалась известная поверхность съ валими блѣдно-розовыми грануляциями. Т° за все это время держалась въ предѣлахъ 36,2—37,2.

10/XII больному введено 200 милл. стаф-овъ. 19/XII въ окружности карбункула появилось 4 новыхъ фурункула. 20/XII впрыснуто 200 милл. стаф-овъ 26/XII на спинѣ появилось 4 новыхъ фурункула. 27/XII произведено новое впрыскиваніе (250 милл.).

Спустя 2 мѣс. новыхъ высыпей не появлялось.

Случай III. Больной М-въ А. М., профессоръ ун-та, обратился 16/XII 1909 г. въ клинику съ карбункуломъ въ области подбородка, сопровождавшимся повышенiemъ т° до 39,5°, общирнымъ инфильтратомъ, переходящимъ подъ подбородокъ, и сильной мѣстной болѣзненностью. Послѣ впрыскиванія стафилококковой вакцины (100 милл. стаф-овъ) т° понизилась вечеромъ до 38,4° и держалась на 38° въ теченіи нѣсколькихъ дней; вмѣстѣ съ понижениемъ т° прекратились и боли. На другой день послѣ впрыскиванія на мѣстѣ карбункула обильное гнойное отдѣляемое. Высасываніе по *Bier*'у. На 5-ый день произведено новое впрыскиваніе (150 милл. стаф-овъ), послѣ чего т° еще понизилась и черезъ нѣсколько дней установилась нормальной. Дней черезъ 7 отдѣленіе гноя совершенно прекратилось. Спустя годъ на мѣстѣ бывшаго карбункула не замѣтили почти никакихъ слѣдовъ.

Случай IV. Студ.-медикъ VI сем. К—въ Ал., 24 лѣтъ. Обратился 9/XII 1910 въ клинику по поводу развившагося 5 дней тому назадъ карбункула впереди праваго уха. При посѣвѣ на агарѣ получена чистая культура *Staphyloc. albus*. Больной страдалъ раньше карбункуломъ года 2 назадъ. 9/XII больному впрыснуто мною 100 милл. стафилококковъ. Въ дальнѣйшемъ было примѣнено лѣченіе по *Bier*'у. 13/XII. Инфильтратъ значительно меньше. Гноя не обнаруживается. 14/XII введено 200 милл. стаф-овъ. Черезъ 2 дня карбункулъ совершенно подсохъ. При осмотрѣ черезъ мѣсяцъ на мѣстѣ бывшаго карбункула почти незамѣтный рубчикъ. Возврата не было.

Случай IV. Студ. унив.-та И. К. Эр—ть, 32 л. Обратился 20/X 1910 г. въ клинику по поводу хронического фурункулеза. Въ началѣ заболѣванія у больного на мизинцѣ правой руки (тыльная поверхность) появилась небольшая краснота, затѣмъ вскорѣ появился маленький гнойный пузырекъ. Недѣли черезъ 2 на той же руцѣ появились сразу 2 новыхъ фурункула; продержавшись 2 недѣли, они подсохли. Затѣмъ фурункулы появились на другой рукѣ, на шеѣ; на шеѣ нѣсколько фурункуловъ слилось вмѣстѣ, образовался инфильтратъ величиной съ серебряную рублевую монету. Сразу появилось нѣсколько высыпей на лѣвой сторонѣ шеи, при чемъ на смѣну одного подсыхавшаго появлялся новый. Больной пользовался лѣченіемъ у нѣсколькихъ врачей. Внутрь ему былъ назначенъ *Arsenicum*, препараты дрожжей, мѣстно *Empl. Salicyl.* и содовые компрессы. Такъ какъ болѣзнь упорно не поддавалась указанному лѣченію, то больной и обратился въ клинику.

Больной въ общемъ хорошаго тѣлосложенія. На лѣвой сторонѣ шеи у болѣнаго имѣется рядъ мелкихъ (около 8) съ конопляное зерно гноиныхъ пузырьковъ, вокругъ которыхъ имѣется довольно плотный инфильтратъ. Нѣсколько фурункуловъ на лѣвой щекѣ. На ряду со свѣжими пузырьками имѣются подсыхающіе. Бѣлку и сахару въ мочѣ нѣтъ.—При посѣвѣ на питательныя среды получена чистая культура *Staphyloc. aurei*.

21/X мнно впрыснута стафил-вая вакцина (100 милл. стаф-овъ). Въ теченіи 10 дней фурункулы постепенно одинъ за другимъ подсохли. За время лѣченія у больного появился (7/XII) одинъ новый фурункулъ (на шеѣ сзади). Больному въ виду упорнаго теченія по 29/XII произведено всего 7 впрыскиваній.

За послѣдніе $2\frac{1}{2}$ мѣсяца новыхъ высыпей у больного не было.

Случай IV. Студентъ унив-та В. С. Р-овъ, 25 лѣтъ. *Фурункулезомъ* страдаетъ съ дѣтства. Фурункулы появлялись на рукахъ, ногахъ, поясницѣ и лицѣ, достигающая иногда величины 10-ти копеечной монеты. На нѣкоторое время высыпаніе фурункуловъ прекратилось, но 3 года тому назадъ фурункулы у больного возобновились и съ того времени почти не оставляютъ больного; стоитъ одни подсохнуть, какъ приблизительно черезъ недѣлю появляются новые. Особенно тяжело страдалъ больной лѣтомъ и въ началѣ осени 1909 г., когда фурункулы появились почти по всему тѣлу, мѣстами по одиночкѣ, мѣстами сливаясь понѣсколько. Мѣсяца $1\frac{1}{2}$ тому назадъ у больного начали появляться послѣдовательно маленькие фурункулы на шеѣ и лицѣ, вызывая боль и по временамъ жаръ.

Больной средняго сложенія, подкоожно жирный слой развитъ удовлетворительно. Кожа слегка блѣдновата. На шеѣ имѣется небольшой фурункуль, съ небольшимъ инфильтратомъ вокругъ. При посѣвѣ на агаръ полученъ *Staphyloc. citreus*. Сахару въ мочѣ нѣтъ.

3/XI больному впрыснуто 100 милл. стафилококковъ. 6/XI. У больного появились новые высыпи фурункуловъ: одинъ на внутренней сторонѣ правой ноги въ области голени, другой—на лѣвой ногѣ сзади въ области бедра. 9/XI произведено впрыскиваніе 200 милл. стаф-овъ. 11/XI. На правой ногѣ фурункулъ вскрылся. На повязкѣ обильное отдѣляемое. Лѣченіе по *Bier'y*. Черезъ нѣсколько дней этотъ фурункуль совершило подсохъ. Больному затѣмъ было произведено послѣдовательно еще 6 впрыскиваній по 200 милл. 13/XII появился абсцессъ въ области промежности, который быстро послѣ вскрытия подъ вліяніемъ лѣченія по *Bier'y* разсосался. За послѣдніе 2 мѣсяца новыхъ высыпей не было.

Случай VI. Студ.-медикъ IX сем. Р-гъ Вл. С., 27 лѣтъ. Заболѣлъ *фурункулезомъ* въ сентябрѣ 1909 г. Вначалѣ фурункуль появился на руѣ, затѣмъ появилось послѣдовательно нѣсколько высыпей на шеѣ, на ногѣ, въ паховомъ сгибѣ, поясницѣ. Больному было произведено нѣсколько разрѣзовъ въ виду появленія все новыхъ и новыхъ высыпей больной обратился къ проф. И. А. Геркену, который примѣнилъ впрыскиваніе стафилококковой вакцины. Послѣ впрыскиваній (доза 100—150 милл.) у больного фурункулы постепенно подсохли, новыхъ высыпей не появлялось. Больной былъ въ дальнѣйшемъ, подъ наблюдениемъ около 3 мѣсяцевъ. Рецидива не было.

Случай VII. Д-ръ Е., 28 лѣтъ. Въ первый разъ заболѣлъ *фурункулезомъ* уже 11—12-ти лѣтъ. Фурункулы были почти по всему тѣлу. Болѣзнь продолжалась около года. 8 лѣтъ, а затѣмъ 4 года тому назадъ фурункулы появились

вновь. Въ этихъ случаяхъ болѣзнь продолжалась около 2 мѣс. Больной приужденъ былъ слѣть въ постель. Послѣдній разъ фурункулы появились въ февралѣ 1910 г. Сначала они появились на нижнихъ конечностяхъ, а затѣмъ на спинѣ и плечахъ. Больной безуспѣшно принималъ внутрь рыбій жиръ, гематогенъ, нафталинъ, обтирался растворомъ суплемы 1:1000. При обращеніи больного въ клинику были обнаружены разсѣянные почти по всему тѣлу фурункулы. Послѣ впрыскиванія мною 100 милл. стаф.-овъ на другой день у больного появилось значительное выдѣленіе гноя на мѣстѣ фурункуловъ, больной обнаружилъ исчезновеніе болѣзненности и «чувствовалъ себя великолѣпно». Черезъ 2 днія небольшіе фурункулы подсохли, разрѣвавшіе вскрылись и стали подсыхать. Черезъ 5 дній тѣло было чисто. Спустя годъ возвратъ.

Случай VIII. Ч-ва О. А., 41 г. обратилась 4/VIII 1910 г. въ Малм-скую зем. больницу по поводу множественной высыпи фурункуловъ на лицѣ, волосистой части головы, шей, спинѣ и рукахъ; фурункулы появились около недѣли назадъ. Въ это же время у больной развился panaritium. 12/VIII мною введено подъ кожу въ области лопатки 100 милл. стаф.-овъ. Вечеромъ 1^о нормальна. 14/VIII новыхъ высыпей не появилось. 19/VIII вся фурункулы подсохли, новыхъ не появлялось.

Случай IX. К-ва Л., 14 лѣтъ съ туберкулезнымъ пораженіемъ ребра и свищемъ заболѣла острымъ фурункулезомъ. Отдѣльные фурункулы появились въ лѣвой подмышечной впадинѣ и на передней поверхности груди. 13/XI 1910 г. больной было впрыснуто 100 милл. стаф.-овъ.—На другой день новыхъ высыпей нѣтъ. 16/XI вся фурункулы подсохли, и больной была произведена операція (удаленіе сектвестра). Новыхъ высыпей фурункуловъ у больной въ послѣдующіе 3 мѣсяца не наблюдалось.

Случай X. Студ. медикъ П-овъ Е. В., 21 г. Лѣтъ 12-ти больной страдалъ фурункулезомъ по всему тѣлу. 17-ти лѣтъ чири появились вновь, но въ меньшемъ количествѣ, къ этому времени появилась экзема на лицѣ и рукахъ. Въ дальнѣйшемъ экзема и фурункулы исчезали у больного только по лѣтамъ. Осенью 1910 г. вновь появились фурункулы и экзема. Больной лѣчился около 2 мѣсяцевъ отъ экземы. Въ клинику обратился по поводу ограниченного воспалительного инфильтрата на шей, который и былъ вскрытъ. 10/XII появился фурункуль на груди. 13/XII впрыскиваніе 100 милл. стаф.-въ. Черезъ нѣсколько дній фурункуль подсохъ. 18/XII—новое впрыскиваніе (200 милл. стаф.-овъ). Въ дальнѣйшемъ больному было произведено еще 3 впрыскиванія (по 200 милл.). За два мѣсяца возврата фурункуловъ не наблюдалось. Вмѣстѣ съ тѣмъ получилось и значительное улучшеніе экземы, которое врачъ-дерматологъ приписываетъ дѣйствію мышьяка принимающаго больнымъ (по назначенію дерматолога).

Случай XI. Кал-нъ А., 20 лѣтъ. Дня 4 назадъ передъ обращеніемъ въ клинику у больного появились 2 фурункула на лицѣ съ инфильтратомъ вокругъ каждого около 2 сант. въ діаметрѣ. Раньше фурункулезомъ не страдалъ. 19/I 1911 мною было впрыснуто 100 милл. стаф.-овъ. 21/I одинъ фурункуль подсохъ, въ другомъ наступило размагченіе. Небольшой разрѣзъ. Высасываніе по Bier'у. 24/I второе впрыскиваніе (150 милл.). Черезъ 3 днія фурункуль подсохъ. Мѣсяцъ спустя возврата не наблюдалось.

Абсцессы и флегмоны.

По наблюдениямъ *Thomas'a*, *O'Korke* и др. вакцинотерапія дала блестящіе результаты при подкожныхъ или поверхностихъ абсцессахъ, въ особенности вызываемыхъ стафилококками (въ наблюденияхъ *Thomas'a* множественные подкожные, таза, субдіафрагмальный). Присоединение къ инфекції *b. руосуанеi* обично ухудшаетъ предсказаніе, а примѣненіе вакцины, приготовленной изъ *b. руосуанеi* оказалось совершенно безполезнымъ (*Thomas*). *White* примѣнилъ съ успѣхомъ стрептококковую вакцину въ 2 случаяхъ субдіафрагмального абсцесса. Имѣются также указанія на благопріятное дѣйствіе вакцины при флегмонѣ (целлюлитѣ): *Thomas*, *Matthews* и др.

Остеоміелиты и періоститы.

Примѣненіе вакцинотерапіи при остромъ остеоміелитѣ не сопровождается успѣхомъ и, по мнѣнию нѣкоторыхъ, употребленіе вакцины здѣсь противопоказано (*Thomas*). Напротивъ, при хроническомъ остеоміелитѣ послѣ нѣсколькихъ прививокъ *Thomas* получилъ блестящій результатъ.

Въ одномъ случаѣ острого періостита гонорройного происхожденія *Thomas* имѣлъ очень благопріятный успѣхъ послѣ 6 прививокъ вакцины.

Ниже мы приводимъ вкратцѣ 3 случая хронического остеоміелита, пользовавшихъ въ факультетской хирургической клинике вприскиваніемъ стафилококковыхъ вакцинъ.

Случай I *. Студ. медикъ VIII сем. И.с. К-скій, 24 л. заболѣлъ острымъ остеоміелитомъ лѣваго бедра па 14-омъ году. Послѣ первой пробной и второй спустя 6 недѣль радикальной операциіи былъ удаленъ значительной величины секвестръ. Въ дальнѣйшемъ у больного появлялось по временамъ обильное количество гноя, державшееся иногда цѣлые мѣсяцы, но потомъ отдѣленіе гноя постепенно прекращалось безъ всякаго вмѣшательства, и рана закрывалась. 2 года назадъ у больного появилась внезапно лихорадочное состояніе, на ногѣ сильная припухлость. Послѣ рентгеновскаго изслѣдованія былъ удаленъ небольшой секвестръ. Рана вскорѣ зажила. Въ теченіи 2 лѣтъ больной чувствовалъ себя хорошо, но мѣсяца 3 назадъ появилась боль въ той же ногѣ, общее недомоганіе, разбѣтость, повышение т°. Больному съ 12/х по 7/1 1911 г. мною было произведено 6 вприскиваний стафилококковой вакцины (отъ 100 до 250 милл. стаф—овъ). Боли севершенно прекратились. Прекрасное самочувствіе.

Случай II **. Шм. Р-ль, 19 л. 6-ти лѣтъ у больной появился острый остеоміелитъ праваго бедра и голени. Больной было произведено вскрытие гнойнаго

*) Кратко по исторіи болѣзни, составленной самимъ пациентомъ.

**) Лѣченіе въ этомъ случаѣ было проведено д-ромъ А. И. Переクロповымъ, которому приношу благодарность за предоставление случая.

очага. Въ дальнѣйшемъ у больной отходили омертвѣвшія косточки. На 9-мъ году больной было произведено выскабливаніе на голени, а на 16-мъ году и выскабливаніе и сектвестротомія (въ 3 пріема). Въ дальнѣйшемъ у больной временами появлялись боли на мѣстѣ прежнихъ свищей и образовывались здѣсь скопленія гноя. Въ мартѣ 1910 г. больная обратилась въ клинику по поводу сильной ломоты въ области прежніаго абсцесса и 2-хъ свищей. Больной было произведено послѣдовательно въпрѣскиваніе стафилококковой вакцины (отъ 100 до 200—250 мил. стафилококковъ). Въ результатѣ боли совершенно прекратились, оба свища закрылись. Общее самочувствіе улучшилось.—Лѣто больная чувствовала себя совершенно здоровой. Въ ноябрѣ 1910 г. у больной вновь появились боли, но слабѣе предшествовавшихъ. Появился вновь одинъ свищикъ (на прежнемъ мѣстѣ). Больной было произведено съ 26/хii вновь нѣсколько въпрѣскиваній. Въ началѣ января 1911 г. недѣли черезъ $1\frac{1}{2}$ свищикъ вновь закрылся. Боли прекратились.

Случай III. К-нъ А. 26 л. Заболѣлъ первоначально острѣмъ остеомелитомъ лѣвой бедреной кости на 10-мъ году. Т° достигала до 40°. Образовавшіяся нары въ былъ вскрыты. Черезъ 2 года у больного отошли омертвѣвшія косточки. Въ дальнѣйшемъ по временамъ появлялось обостреніе болѣзни съ образованіемъ абсцессовъ и повышеніемъ т°. Въ послѣдній разъ въ ноябрѣ 1910 г. появилась внезапно лихорадка и сильныя боли въ лѣвомъ бедрѣ въ области прежде бывшаго свища 3/хii мною было произведено въпрѣскиваніе 100 милл. стаф-овъ. 5/хii съ внутренней стороны въ нижней трети лѣваго бедра обнаружена припухлость, при давленіи слегка флюктуирующая. *incisio*. Небольшое количество серозно-гнойной жидкости. Т°, опустившаяся до нормы за день до въпрѣскиванія, держалась на такой высотѣ до 11/хii. 10/хii больному было произведено второе въпрѣскиваніе (100 мил. 11/хii къ вечеру т° поднялась до 40°, повидимому, въ зависимости отъ большой ходьбы. На мѣстѣ въпрѣскиванія никакихъ воспалительныхъ явлений. На 7-ой день т° постепенно опустилась до нормы. У больного стало выдѣляться обильное количество сначала жидкаго и затѣмъ густого гноя. Т° по временамъ повышалась до 37,7. Въ дальнѣйшемъ мною было произведено еще 4 въпрѣскиванія (въ 200—250 милл. стаф-овъ). Въ срединѣ января т° установилась нормальной. Отдѣляемаго меньше; оно имѣетъ серозно-гнойный характеръ; въ концѣ января свищ закрылся совершенно. Болей нѣтъ. Больной ходить на занятія.

Нельзя ожидать благопріятнаго успѣха во всѣхъ случаяхъ лѣченія остеомелита бактерійными прививками. Имѣющіеся у больного сектвестры должны подлежать оперативному удаленію. Въ такихъ случаяхъ трудно думать, чтобы подъ вліяніемъ прививки наступило разсасываніе большихъ участковъ мертвай ткани.

Въ нашихъ случаяхъ (1 и 2-ой) можно было констатировать явное улучшеніе общаго состоянія, отсутствіе болей и даже во 2-омъ случаѣ закрытие свища. Въ случаѣ 3-мъ хотя и наблюдалось несомнѣнное улучшеніе, но мы не решаемся приписывать его всецѣло бактерійной прививкѣ.

Рожа.

Въпрѣскиваніе стрептококковой вакцины оказалось полезнымъ при рожѣ (*Thomas, Harris, Ubach* и др.). Такъ *Thomas* наблюдалъ 2 случая рожи, успешно излеченные вакциной.

У одного пациента было острое стрептококковое заражение лица и шеи. Выздоровление быстро послѣдовало за одной прививкой 100 милл. стрептококковъ (аутогенная вакцина).

Второй случай, представляющій, по мнѣнію Thomas'a, особенный интересъ, касается женщины, которая въ продолженіи 13 лѣтъ периодически и, замѣчательно, весной была жертвой возвратныхъ приступовъ рожи. Thomas сдѣлалъ зимой 5 прививокъ запасной стрептококковой вакцины, и больная первую весну въ продолженіи многихъ лѣтъ не сдѣлалась жертвой приступа рожи.

Ubach наблюдалъ одинъ случай успѣшного примѣненія вакцинатерапіи при рожѣ съ быстрымъ улучшеніемъ и исходомъ въ излѣченіе.

Pyorrhoea alveolaris.

Піоррея или periostitis alveolo-dentalis вызываетъ нѣкоторыя общія разстройства, которыхъ должны быть объяснены какъ результатъ токсеміи. Goadby въ 51 случаѣ піорреи изолировалъ изъ гноя большое количество различныхъ бактерій. Путемъ определенія опсонического указателя были найдены истинные возбудители заболѣванія (стрепто—и стафилококки, Micrococcus. catarrh. и др.). Лѣченіе приготовленными специфическими вакцинами сопровождалось благопріятными послѣствіями.

Jones и Nutphreys въ 5 случаяхъ піорреи, вызванной стрептококкомъ, впрыскивали заразъ около 40 милл. стрепток.-въ и получили очень хороший результатъ. Hern и Taylor, примѣняя вакцинатерапію при піорреѣ, также видѣли очень благопріятные лѣчебные результаты.

Coli-бациллярные заболѣванія.

Особенно успешной во многихъ случаяхъ оказалась вакцинатерапія при заболѣваніяхъ мочеполовыхъ органовъ, обусловленныхъ Coli-бациллярной инфекціей. Вакцинатерапія при этихъ заболѣваніяхъ представляется тѣмъ болѣе цѣнной, что они мало поддаются обычной терапіи. Внутреннія средства здѣсь не оказываются особыхъ результатовъ. Такъ, по наблюденіямъ Harris'a, B. Coli процвѣтаютъ въ уротропинизированной мочѣ.

White наблюдалъ успешные результаты отъ примѣненія вакцины при пораженіяхъ Coli—бациллой почекъ и пузыря въ 4 случаяхъ (тяжелая форма пораженія почки и въ другомъ случаѣ обѣихъ почекъ и пузыря, въ 2-хъ другихъ случаяхъ—пораженіе пузыря; состояніе первыхъ 2-хъ больныхъ было очень тяжелое, и вакцина, по мнѣнію White, спасла у больныхъ жизнь). 2 случая безъ особыхъ результатовъ.

Wulf (Копенгагенъ) имѣлъ возможность наблюдать довольно продолжительное время 23 случая *Coli*—инфекціи, пользованныхъ имъ прививками. Въ большей части случаевъ имѣлось старое, годами протекавшее *Coli*—бациллярное заболеваніе мочевыхъ путей, не поддававшееся обычной терапіи. Въ 18 случаяхъ изъ 23 вакцинация по *Wright'у* дала или полное излѣченіе или улучшеніе. Лѣченіе въ тяжелыхъ случаяхъ продолжается иногда до 3—4 мѣсяцевъ.

Harris получилъ благопріятные результаты при *Coli*—бациллярной инфекціи мочевого пузыря и при слизистомъ *Colitis*, *White* и *Euge* при язвенномъ колитѣ. *Harris* считаетъ также полезными бактеріальныя прививки при хроническомъ аппендицитѣ.

Western получилъ при помощи прививокъ излѣченіе въ 2 случаяхъ *Coli*—бациллярного цистита. *Routh* описалъ тяжелый случай *Coli*—бациллярного гноинаго пораженія правой почки у одной беременной съ высокой t^o и пульсомъ до 160 въ мин.

Уже послѣ первого впрыскиванія вакцины t^o пала до нормы при пульсѣ около 100, онкогенный же указатель поднялся до 2,5. Послѣ 6 постепенно возраставшихъ дозъ вакцины больная совершенно оправилась, и моча сдѣлалась свободной отъ гноя и *B. Coli*.

Съ приведенными наблюденіями о благопріятномъ дѣйствіи вакцинации не согласуются наблюденія *Dudgeon'a*,

который въ подострыхъ и хроническихъ случаяхъ *Coli*—бациллярной инфекціи мочеполовыхъ путей при лѣченіи вакциной по *Wright'у* не видѣлъ продолжительного существеннаго вліянія на бациллурію. Хотя прежде мутная моча послѣ впрыскиванія вакцины становилась свѣтлой, но по прекращенію впрыскиванія наступалъ возвратъ.

Фистулы и эмпіемы.

Wilkie указываетъ на быстрое улучшеніе фистулъ, оставшихся послѣ операций, при примѣненіи соответствующихъ вакцинъ.

Loreday и *Ramsbottom* излѣчили прививками фистулу послѣ лапаротоміи. *Western* описалъ 2 случая эмпіемы грудной полости, при которыхъ фистулы, не смотря ни на какія старанія, не закрывались. Послѣ впрыскиванія вакцины выкультивированныхъ изъ фистулы пневмококковъ въ обоихъ случаяхъ черезъ 2—3 недѣли наступило полное излѣченіе. Съ этимъ согласуются наблюденія *Taylor'a*, *White* и *Thomson'a*.

White примѣнялъ вакцинацию въ 6 случаяхъ эмпіемы. Въ 5 случаяхъ (безъ операций) лѣченіе вакциной оказалось явное

улучшениe и значительно ускорило выздоровление. Только въ 1 слу-
чай лѣченіе не принесло существенной пользы.

Thomson также наблюдалъ въ одномъ случаѣ эмпіемы лег-
кое, но вѣрное улучшениe. При эмпіемѣ, осложненной b. *puosuau-*
neus, вакцина не помогла, и больной погибъ.

Гонококковые заболевания.

Довольно широко были примѣнены попытки лѣченія при по-
мощи вакцинъ гонококковыхъ заболѣваній. Успѣхъ лѣченія при
различныхъ формахъ заболѣваній представляется неодинаковымъ.

Впрыскиваніе гонококковой вакцины при остромъ уретритѣ не оправдало
возвлажаемыхъ ожиданій (*Schindler* и *Lewin* и др.).

При хроническихъ уретритахъ и простатитахъ результаты гонококковой
вакцинотерапіи оказались, повидимому, болѣе благопріятными (*Lake*, *Hamilton*
Schindler, *Lewis* и др.).

Thomas приводить случаѣ излѣченія больного съ хроническимъ простатитомъ
при помоши бактерійныхъ прививокъ; правда лѣченіе здѣсь соединялось съ
антисептикой, массажемъ простаты и введеніемъ въ уретру холодныхъ зондовъ.
Въ другомъ случаѣ хронического уретрита, осложненного стригтурой, лѣченіе,
соединенное, правда, съ расширениемъ канала зондами, имѣло очевидный ре-
зультатъ.

Covinskij употреблялъ вакцинотерапію по *Wright*'у въ 22 случаяхъ гонор-
ройного уретрита (не острого), при чемъ получилъ полное излѣченіе въ 5 слу-
чаяхъ. Гонококки исчезали послѣ 7—11 впрыскиваній. Вакцина впрыскивалась
черезъ 5—11 дней. Послѣ каждого впрыскиванія т° повышалась, но не выше 38,2
Непріятныя явленія въ мочевомъ каналѣ (рѣзъ, жжение и т. д.) исчезали послѣ
1—2 впрыскиваній. Опухоль придатковъ послѣ 2—3 впрыскиваній разсасывалась
совершенно.

Hamilton примѣнялъ вакцинотерапію при вульвовагинитѣ у малолѣтнихъ
дѣвочекъ и получалъ излѣченіе въ 90%, при обычномъ лѣченіи въ 60%. Пребыва-
ніе въ больницѣ сокращалось въ среднемъ въ 6 разъ. Инъекціи въ ягодичную
область.

Howard Carpenter примѣнялъ съ успѣхомъ гонококковую иммунизацию на
13 дѣвочкиахъ съ гонорройнымъ вульвовагинитомъ. Прививки производились отъ
3 до 10 разъ (по 5 милл. кокковъ) запасной вакциной. Самое раннее исчезновеніе
гонококка было замѣчено послѣ второй прививки. Периодъ лѣченія колебался отъ
9 до 30 дней.

О благопріятномъ дѣйствіи гонококковой вакцины при вульвовагинитѣ у
дѣвочекъ сообщаютъ также *Hamilton* и *Cooke*, *Harmsen* и *Buttler*, *Long* и др.

E. Вайнштейнъ (Одесса) примѣнялъ вакцину въ 28 случаяхъ вульвоваги-
ниита у дѣвочекъ и получилъ полное излѣченіе послѣ 3—4—7—9 впрыскиваній.

Jarvis изъ своихъ наблюдений дѣлаетъ выводъ, что на ослож-
ненія блenorреи гонококковая вакцина дѣйствуетъ сильнѣе, чѣмъ
на самую блenorрею.

Eure и *Stewart* описали успішне прим'неніе вакциноптерапії въ 53 слу-чаяхъ гонококковыхъ інфекцій (острая и хроническая гоноррея, хроническая го-норрея съ осложненіями—орхітъ, епідідимітъ, ірітъ и артритъ). Случаї съ осложненіями обнаруживали очень хороше результаты.

Reiteri и *FriedLander* въ 25 случаяхъ гоноройного епідідиміту получили превосходные результаты отъ прим'ненія вакцинъ.

Гонококковые артриты, трудно поддающіеся другимъ спосо-бамъ, съ успѣхомъ излѣчиваются при помощи бактерійныхъ при-вивокъ (*Bruck*, *Thomas*, *White*).

Bruck, исходя изъ другихъ соображеній, чѣмъ *Wright*, пользовалъ при *Neis-ser'*овской клиникѣ больныхъ приготовленными имъ гонококковыми вакцинами, впрыскивая ихъ подъ кожу въ возрастающемъ количествѣ черезъ 4—5 дній. При мужскихъ уретробленорреяхъ и prostatitis нельзя было констатировать особенного вліянія, напротивъ, лѣченіе сопровождалось хорошимъ успѣхомъ при Epididimitis, Arthritis gonorrh., vulvovaginitis у маленькихъ дѣвочекъ, слѣдовательно, какъ разъ при такихъ формахъ гонорреи, которая терапевтически доставляютъ столько за-трудненій.

Thomas наблюдалъ при лѣченіи гонококковыхъ артритовъ чрезвычайно быстрый и благопріятный функціональный результатъ при впрыскиваніи отъ 2 до 4 разъ среднихъ дозъ готовой вакцины въ 50 милл. гонококковъ.

White наблюдалъ 4 случая очень упорного гоноройного ревматизма, быст-ро излѣченія гонококковой вакциной (отъ 5 до 250 милл. гонококковой трива-лентной вакцины черезъ 7 дневные промежутки, 3—4 впрыскиванія).

Mainini прим'нялъ вакциноптерапію въ 6 случаяхъ гоноройного артрита и отмѣчає, какъ результатъ впрыскиванія вакцины, только прекращеніе мучи-тельныхъ болей въ суставахъ. На этомъ основаніи *Mainini* даже предлагаетъ анал-гезирующее дѣйствіе вакцины прим'нять въ сомнительныхъ случаяхъ въ цѣляхъ дифференціального распознаванія.

Общія бактерійныя заболѣванія.

Wright и его послѣдователи настойчиво рекомендуютъ вак-циноптерапію и при общихъ бактерійныхъ заболѣваніяхъ.

Такъ самъ *Wright* съ успѣхомъ прим'нялъ вакциноптерапію при Мальтійской лихорадкѣ, вызываемой *Micrococcus militensis*.

Изъ 6 случаевъ общаго стрептококковаго зараженія въ 2 слу-чаяхъ (одинъ изъ нихъ—злокачественный эндокардитъ) былъ до-стигнутъ весьма благопріятный результатъ.

Thompson при лѣченіи 7 случаевъ септическаго эндокардита при помощи аутогенныхъ культуръ въ 3 случаяхъ наблюдалъ излѣченіе.

При нагноеніяхъ послѣ скарлатины впрыскиваніе стрептокок-ковой вакцины также оказалось очень полезнымъ (*Boughton T. Harris*).

White описалъ случай стафилококковой септицемії, благополучно излѣченной послѣ впрыскиванія стафил-вой вакцины.

56 лѣтній мужчина инфицировался, повидимому, со стороны язвы на кожѣ. Развилось тяжелое заболѣваніе съ потрясающими ознобами. Такъ какъ Widal'евская реакція дала положительный результатъ, то сначала думали о тифѣ, впослѣдствіи обѣ эндокардитѣ. *White* при изслѣдованіи крови нашелъ чистую культуру стафилококка. Послѣ впрыскиванія аутогенной вакцины (250 милл. стафилококковъ) опсонический указатель поднялся до 2,4. Черезъ 11 дней кровь найдена стерильной. Больной выздоровѣлъ.

Въ 2 другихъ случаяхъ *White* (септицемія) примѣненіе вакцины не только привнесло существенное улучшеніе, но даже спасло жизнь больныхъ.

Въ первомъ случаѣ имѣлась очень тяжелая пузироальная септицемія съ обширной септической пневмоніей. Больная до лѣченія была близка къ смерти. Излѣченіе наступило послѣ 3 впрыскиваній пневмококковой вакцины.

Во второмъ случаѣ у больной до примѣненія вакцины была высокая т° въ теченіи 6 недѣль, тяжелое общее состояніе. Послѣ впрыскиванія вакцины (*B. Coli comm.*) немедленное улучшеніе, и т° сдѣлалась нормальной.

Sutcliffe и *Bayly* описали случай тяжелаго стрептококковаго сепсиса, благополучно излѣченный при помощи бактерійныхъ прививокъ.

Послѣ операциіи на лимфатическихъ железахъ шеи у 14-тилѣтнаго мальчика настутили признаки тяжелаго сепсиса. Въ крови былъ найденъ стрептококкъ. Въ треугольникѣ Сагра образовался метастатический абсцессъ. Опсон. указатель по отношенію къ стрептококку 0,6. Послѣ произведенныхъ подъ контролемъ опсонического указателя 5 впрыскиваній стрептококковой вакцины (отъ 10 до 25 милл. кокковъ) на протяженіи около 6 недѣль больной выздоровѣлъ. Послѣ каждого впрыскиванія состояніе больного существенно улучшалось.

Актиномикозъ.

Winn описалъ случай лѣченія актиномикоза легкихъ и печени при помощи вакцины съ благопріятнымъ результатомъ.

Абсцессъ легкаго былъ вскрытъ оперативнымъ путемъ. Авторъ приготовилъ изъ агаровой культуры вакцину, стандартизировалъ по методу *Wright'a*. Уже послѣ первого впрыскиванія вакцины опсонической инд. съ 0,3 поднялся до 1,2. Въ общемъ больному было произведено 6 впрыскиваній. Больной совершенно здоровъ.

Ушиныя заболѣванія.

Вакцинотерапія нашла себѣ мѣсто при лѣченіи хирургическихъ ушиныхъ заболѣваній, будучи примѣнена здѣсь съ успѣхомъ при остромъ и хроническомъ нагноеніи средняго уха (*Scott, James*).

Art. Christie приводить 18 случаевъ, въ которыхъ онъ употреблялъ для лѣченія вакцину и, за исключениемъ 2-хъ, получилъ хорошие результаты.

Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ имѣлось дѣло съ отхожденіемъ косточекъ; поэтому необходимо было хирургическое вмѣшательство.

Авторъ употреблялъ аутогенные культуры одного или нескольки мікробовъ, вызывавшихъ процессъ. На основаніи своего опыта *Christie* приходитъ къ заключенію, что бактерійная прививка являются могущественнымъ агентомъ для излѣченія упорныхъ случаевъ *otitis media*.

Заболиванія глаза.

Мы не можемъ наконецъ кратко не коснуться примѣненія вакциновтерапії въ офтальмології.

Weeks сообщаетъ, что въ 58 случаяхъ туберкулеза глаза (въко, коньюнктива, роговая оболочка, склеры, радужная и сѣтчатая оболочка) послѣ туберкулиноваго лѣченія въ 35 случаяхъ наблюдалось излѣченіе и въ 15 случаяхъ улучшеніе.

Въ одномъ случаѣ тяжелаго метастатического гонорройного ирита, впрыскиваніемъ вакцины *Weeks* достигъ выздоровленія черезъ 12 дней.

Впрыскиваніе стафилококковой вакцины оказалось чрезвычайно полезнымъ и въ глазной практикѣ: случаи хронического *Hordeolum*, экзематозныя коньюнктивиты и т. п. заболеванія, вызываемыя стафилококкомъ, съ успѣхомъ поддавались вакциновтерапії (*Alex. Duane, Todd, Oliver, Grable*).

Grable съ успѣхомъ принялъ стафилококковую вакцину при фильтенуллярныхъ воспаленіяхъ глаза.

Хирургический туберкулезъ.

R. Koch, какъ известно, въ 1890 г. предложилъ лѣченіе туберкулеза при помощи впрыскиванія туберкулина, представляющаго фільтратъ культуры туберкулезныхъ палочекъ въ глицериновомъ бульонѣ. Въ пылу увлеченія новымъ методомъ врачи начали примѣнять средство *larga manu*, иногда въ большихъ дозахъ и несоответствующихъ случаяхъ. Способъ этотъ, вѣрный въ своихъ теоретическихъ обоснованіяхъ, вслѣдствіе неудачнаго примѣненія его, былъ оставленъ съ тѣмъ, чтобы однако черезъ нѣсколько лѣтъ возродиться вновь.

Въ настоящее время туберкулиновая терапія особенно нашла себѣ мѣсто по отношенію къ легочному туберкулезу. Литература о примѣненіи здѣсь туберкулиноваго лѣченія и его успѣхахъ чрезвычайно разрослась. Въ виду огромнаго фактическаго материала въ настоящее время, по словамъ *Bandelier* и *Koerke*, не вѣрить въ крупное лѣчебное значеніе специфической терапіи уже невозможно. Лѣченіе туберкулиномъ надолго останется однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ специфическихъ средствъ въ борьбѣ съ тѣми многочисленными заболѣваніями, которыя вызываетъ туберкулезная бактерія.

Благопріятные результаты дало примѣненіе различныхъ видовъ туберкулина (resp. вакцинотерапія) при хирургическихъ туберкулезныхъ заболѣваніяхъ.

Острые случаи туберкулеза, по *Thomas'у*, не даютъ ободряющихъ результатовъ.

Въ большинствѣ же хроническихъ случаевъ хирургического туберкулеза, по многочисленнымъ наблюденіямъ *Wright'a*, *Thomas'a*, *James* и *Mac Leod*, *Collier*, *Jochmann'a*, *Pray*, *Ochsner*, *Manton* и др., туберкулиновая терапія оказалась весьма полезной. *Thomas*, наприм., на основаніи своего 3 лѣтняго опыта категорически высказывается, что во всѣхъ случаяхъ, где надлежащее хирургическое лѣченіе и антитуберкулезныя мѣры были соединены съ бактериальными прививками, онъ безошибочно наблюдалъ улучшеніе въ здоровъ больныхъ.

Pray употреблялъ вакцинотерапію почти въ 200 случаяхъ хирургического туберкулеза и въ большинствѣ случаевъ онъ получалъ или полное излѣченіе или значительное улучшеніе.

Collier на основаніи лѣченія 150 случаевъ хирургического туберкулеза приходитъ къ заключенію, что туберкулезные процессы при туберкулиновомъ лѣченіи излѣчиваются гораздо гладче и быстрѣе, чѣмъ безъ туберкулина.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ обыкновенно скоро наблюдается улучшеніе общаго состоянія больного и увеличеніе въ всѣхъ. Существенное улучшеніе мѣстныхъ заболѣваній однако наступаетъ только послѣ примѣненія туберкулина въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Чѣмъ раньше начинается туберкулиновое лѣченіе, тѣмъ вѣрнѣе успѣхъ.

Лимфатическая железы.

При туберкулезномъ лимфаденитѣ вакцинотерапія дала особенно благопріятные результаты (*Wright*, *White*, *Pray*, *Loreday* и *Ramsbottom*, *Jochmann* и др.).

Wright описає 6 случаєвъ успѣшнаго лѣченія туберкулеза шейныхъ железъ.

Loreday и *Ramsbottom* изъ 22 случаевъ туберкулезнаго пораженія лимфатическихъ железъ въ 20 случаяхъ получили улучшеніе, resp. излѣченіе. Въ 2 случаяхъ безъ улучшенія имѣлись железы, подвергшіяся творожистому перерожденію. Даже случаи, существовавшіе очень долго (12 лѣтъ), излѣчиваются при помощи туберкулиновой терапії.

Pray, а также *Western* получили отличные результаты при туберкулезномъ лимфаденитѣ, въ случаяхъ, не осложненныхъ свищемъ. Твердые не размягченныя туберкулезныя железы исчезали почти всегда подъ влияниемъ туберкулиноваго лѣченія.

Jochmann также указываетъ на прекрасные результаты при лѣченіи туберкулеза лимфатическихъ железъ. Дѣти съ увеличенными железами и скрофулезнымъ habitusомъ принимали цвѣтущій видъ и постоянно увеличивались въ вѣсѣ. Туберкулезныя железы подвергались обратному развитію и совершенно исчезали. Такой успѣхъ особенно бросался въ глаза при безуспѣшности обычныхъ способовъ лѣченія. Реакція *Pirquet*, которая въ началѣ была рѣзко положительной, въ теченіи лѣченія совершенно исчезала.

E. Ochsner изучилъ дѣйствіе туберкулиновыхъ инъекцій на туберкулезныя лимфатическія железы. Онъ оперировалъ сначала туберкулезныя железы на одной сторонѣ шеи, затѣмъ 6—8 недѣль производилъ прививки вакцины съ тѣмъ, чтобы удалить железы и на другой сторонѣ. При этой второй операциі *Ochsner* убѣждался, что самыя железы измѣнялись мало, но что плотная окружающая железу ткань почти совершенно исчезала и становилась богатой сосудами. Кровоточеніе сильно мѣшало при операціи, но железы становились очень подвижными.

Hartwell и *Strieter* также отмѣчаютъ какъ послѣдствіе туберкулиноваго лѣченія постепенное уменьшеніе вокругъ железистой инфильтраціи.

Въ случаяхъ творожистаго перерожденія лимфатическихъ железъ авторы согласно указываютъ на неуспѣшность лѣченія туберкулиномъ и рекомендуютъ прибѣгать къ асептическому удалению продуктовъ распада (*Collier*, *Loreday* и *Ramsbottom* и др.).

Пораженіе кожи.

При туберкулезномъ изъявленіи подкожной ткани, главнымъ образомъ послѣ воспаленія лимфатическихъ железъ туберкулиновое лѣченіе сопровождалось благопріятными послѣдствіями. *Wright* описываетъ 7 подобныхъ случаевъ.

Лигинъ описалъ одинъ случай туберкулезнаго изъязвленія кожи (Tuberculosis cutis propria), который упорно не поддавался лѣченію обычными средствами, но подъ вліяніемъ туберкулина *Denys* обнаружилъ рѣзкое улучшеніе.

Что касается примѣненія туберкулина при *Lupus vulg.*, то оно у различныхъ авторовъ сопровождалось не одинаковыми успѣхами (*Wright, Jochmann, Легковъ и др.*).

Туберкулезъ суставовъ и костей.

Ochsner на основаніи своихъ наблюденій указываетъ, что путемъ покоя и лѣченія вакциной при туберкулезѣ суставовъ можно достигнуть не только анатомическаго, во даже и функциональнаго результата. Это удается съ помощью вакцинаціи почти во всѣхъ случаяхъ, если больной поступаетъ достаточно рано, пока еще не наступило смѣшанной инфекції.

Ochsner объясняетъ меньшую наклонность туберкулезныхъ суставовъ къ анкилозу тѣми результатами, которые онъ наблюдалъ (см. выше) при дѣйствіи вакцины на туберкулезныя лимфатическія железы. Ходъ заживленія здѣсь представляется, по *Ochsner'у*, инымъ, чѣмъ при другихъ способахъ: отсутствіе инкапсулированія, новообразованіе сосудовъ, фагоцитозъ.

Western въ 11 случаяхъ туберкулеза суставовъ видѣлъ послѣ туберкулиноваго лѣченія въ 7 случаяхъ полное излѣченіе и въ 4 случаяхъ улучшеніе болѣзненнаго процесса.

Western видѣлъ хорошия результаты при *костномъ* туберкулезѣ. Изъ 15 случаевъ костнаго туберкулеза, послѣ продолжительного лѣченія 7 подверглись полному излѣченію, 5 значительному улучшенію и 3 остались безъ улучшенія.

Loreday и *Ramsbottom* въ 7 случаяхъ костнаго туберкулеза только въ одномъ случаѣ не видѣли значительного улучшенія.

Ogilvie на основаніи своихъ наблюденій также приходитъ къ заключенію, что туберкулиновое лѣченіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ туберкулеза костей и суставовъ представляется несомнѣнную цѣнность.

Jochmann при костномъ и суставномъ туберкулезѣ отъ примѣненія туберкулина наблюдалъ рѣзкое улучшеніе общаго состоянія. Туберкулезъ стопы излѣчивался, но при наличии фистулы костный и суставной туберкулезъ не обнаруживали особыхъ измѣненій.

Туберкулезъ гортани.

Шендеръ примѣнялъ туберкулинъ при туберкулезѣ гортани и между прочимъ пришелъ къ заключенію, что въ начальныхъ

стадіяхъ туберкулеза гортани, при отсутствіі язвъ, при незначительныхъ размѣрахъ инфильтрата лѣченіе інъекціями туберкулина на ряду съ мѣстнымъ консервативнымъ лѣченіемъ оказываетъ благотворное вліяніе.

Туберкулезъ брюшины.

Wright описываетъ одинъ случай туберкулезного перитонита, гдѣ несмотря на произведенную операцию (лапаротомія) больная чувствовала себя очень плохо. Т° почти два мѣсяца послѣ операциіи повышалась по вечерамъ до 37,9. Послѣ примѣненія туберкулина т° опустилась до нормы, фистула совершенно закрылась, больная прибыла въ вѣсъ и представлялась совершенно здоровой.

Thomas обращаетъ вниманіе на одинъ случай общаго туберкулеза брюшины съ благопріятными результатами послѣ туберкулиноваго лѣченія.

Больной была произведена пробная лапаротомія, обнаружившая туберкулезъ парietальной и висцеральной брюшины. Положеніе больной считалось безнадежнымъ. Послѣ продолжительного лѣченія впрыскиваниями туберкулина «В. Е.» больная совершенно оправилась и прибыла въ весъ на 10—15 ф.—Здѣсь конечно возможно объясненіе результата лѣченія и путемъ одной только лапаротомії.

Туберкулезъ мочеполовыхъ органовъ.

Въ настоящее время имѣется не мало наблюденій о благопріятномъ дѣйствіи туберкулиноваго лѣченія при туберкулезѣ мочеполовыхъ органовъ, страданіи, которое далеко не всегда можетъ быть излѣчено оперативнымъ путемъ. Туберкулиновое лѣченіе можетъ быть примѣнено здѣсь или какъ самостоятельный методъ лѣченія или же можетъ присоединяться къ оперативному лѣченію, какъ цѣнное вспомогательное средство.

Wright описалъ успѣшные результаты примѣненія туберкулина въ 5 случаяхъ туберкулеза урогенитальной системы: въ 3 случаяхъ цистита, туберкулезъ яичка (1 случай) и почки (1 случай) у больной, у которой другая почка уже была экстирпирована раньше. Больные прибывали въ вѣсъ, туберкулезныя бациллы исчезали изъ мочи и позывы на мочеиспускание становились значительно рѣже.

На превосходные результаты при лѣченіи туберкулеза мочеполовыхъ путей указываетъ также *White*.

Manton при лѣченіи туберкулиномъ туберкулезныхъ заболѣваній мочеполовыхъ органовъ изъ 70 случаевъ въ 33% наблюдалъ выздоровленіе, въ 48% улучшеніе, выразившееся главнымъ образомъ въ повышеніи веса больныхъ.

Jochmann также наблюдалъ хорошие результаты при мочеполовомъ туберкулезѣ (3 случая пораженія придатка, въ 2 случаяхъ—мочевого пузыря и въ 1 случаѣ—туберкулеза почекъ).

Pielicke (Berlin) на конгрессѣ нѣмецкаго урологического общества въ 1909 г. на основаніи своихъ наблюденій сообщилъ, что туберкулинъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ туберкулеза почекъ можетъ представлять весьма пригодное средство.

Переходя теперь къ результатамъ вакцинотерапіи при отдельныхъ формахъ туберкулеза мочеполовыхъ органовъ, необходимо указать на различное дѣйствіе туберкулина въ зависимости отъ формы туберкулеза: язвенный туберкулезъ слизистой оболочки наичаше поражающей мочевой пузырь и быстро прогрессирующій и туберкулезъ органовъ, ведущій къ образованію казеозныхъ массъ и развивающійся медленно.

Туберкулиновое лѣченіе при заболѣваніи *половыхъ органовъ*, по наблюденіямъ *Walker'a*, сопровождается значительнымъ улучшеніемъ, но требуетъ продолжительного времени.

Для иллюстраціи авторъ приводитъ примѣръ 48 лѣтнаго больного, страдавшаго въ теченіе 19 лѣтъ туберкулезомъ генитальныхъ органовъ. После туберкулиноваго лѣченія въ теченіе 4 лѣтъ у больного постепенно наступило размягченіе плотнаго инфильтрата; туберкулезный абсцесъ въ простатѣ вскрылся въ уретру, и наконецъ все болѣзnenныя явленія значительно уменьшились.

Western описалъ превосходные результаты при туберкулезѣ яичка. Изъ 15 случаевъ 6 подверглись излѣченію, 4 почти излѣчены, остальные въ моментъ опубликованія находились еще подъ наблюденіемъ автора.

Первичный туберкулезъ почки поддается лѣченію туберкулиномъ только въ ранней стадіи заболѣванія, когда, къ сожалѣнію, распознаніе болѣзни представляется очень труднымъ. Цѣнныя услуги здѣсь можетъ оказать опредѣленіе опсонического индекса.

Walker для иллюстраціи успѣшности лѣченія приводитъ изъ собственной практики слѣдующій примѣръ. Больной 32 л. имѣлъ 2 года назадъ приступъ болей въ правой почкѣ и кровь въ мочѣ. Правая почка оказалась при исследованіи увеличенной. Туберкулиновое лѣченіе (съ $1/_{250}$ mgr. постепенно повышая дозу до $1/_{2}$ mgr.) продолжалось 3 года. Больной прибавился въ весѣ, боли прекратились, при меньшихъ дозахъ боли возстановляются.

W. Caro сообщилъ о 4 случаяхъ почечной бугорчатки, лѣченныхъ весьма успешно туберкулиномъ. Больные прибывали въ

всѣ. Исчезали мучительныя боли. Моча становилась прозрачной. Въ 2 случаяхъ туберкулезныя палочки совершенно исчезли изъ мочи.

Osc. Pielicke *) (Berlin) также примѣнялъ съ успѣхомъ АТ при бугорчаткѣ почекъ и мочевого пузыря.

Въ одномъ случаѣ бугорчатки почекъ получилось прочное излѣченіе: при наблюденіи въ теченіи 3 лѣтъ моча больного была совершенно прозрачна, не содержала ни гноя, ни туберкулезныхъ палочекъ. У другого больного такой же результатъ держится уже 2 года.

P. Гайковичъ примѣнилъ туберкулиновое лѣченіе („чистый туберкулинъ“) въ случаѣ туберкулеза почекъ у дѣвочки 13 лѣтъ.

У больной t^o часто достигала до 39°. Страшная рѣзь при крайне учащенномъ мочеиспусканіи. Въ мочѣ большое количество *Vas. tuberculi*, и много гноя. Обѣ почки болѣзнины. Въ мокротѣ туберкулезныя палочки. Въ результатѣ впрыскиваний (2 мѣсяца) значительное улучшеніе процесса: понижение t^o , исчезновеніе туберкулезныхъ палочекъ въ мочѣ, уменьшеніе гноя, прибыль въ всѣ и облегченіе всѣхъ болѣзниныхъ симптомовъ.

Въ случаяхъ *первоначального везикального туберкулеза* *Walker* получалъ отъ туберкулиноваго лѣченія прекрасные результаты. Иногда пациенту становилось лучше уже послѣ 2—3 инъекцій. Боли при мочеиспусканіи прекращаются, уменьшается частота по-зывають на мочеиспусканіе.

Loreday и *Ramsbottom* въ 9 случаяхъ туберкулезнаго цистита въ 6 получили существенное какъ мѣстное, такъ и общее улучшеніе; въ одномъ случаѣ улучшилось общее состояніе, въ 2 никакого улучшенія.—*Keersmaecker* примѣнялъ туберкулинъ въ 3 случаяхъ туберкулезнаго цистита, въ 2 получилъ излѣченіе, въ одномъ—значительное улучшеніе.

Въ случаяхъ рено-везикального туберкулеза туберкулиновое лѣченіе не давало *Walker*'у ожидаемыхъ результатовъ, хотя и сопровождалось очевиднымъ улучшеніемъ, вѣроятнѣе всего вслѣдствіе того, что автору не представлялось ни одного случая для продолжительного лѣченія. *Walker* совѣтуетъ въ случаяхъ рено-везикального туберкулеза прибѣгать къ операциіи, а затѣмъ послѣдовательно къ туберкулиновому лѣченію.

Случаи туберкулеза мочевого пузыря въ связи съ заболѣваніемъ генитальныхъ органовъ, трудно поддающіеся обычному лѣ-

*) Цит. по *Гайковичу*.

ченію, наиболѣе подходитъ для туберкулиноваго лѣченія. *Walker* въ большинствѣ случаевъ получалъ значительное улучшеніе. Частые и мучительные позывы на мочеиспускание, мѣшающіе больному при занятіяхъ и нарушающіе его ночной покой, уменьшаются иногда до значительныхъ размѣровъ.

Walker приводить случай благопріятнаго лѣченія туберкулиномъ больного съ припадками туберкулезнаго цистита и заболѣваніемъ половыхъ органовъ. Большой подъ вліяніемъ лѣченія прибыль въ всѣй. Уже черезъ 4 мѣсяца позывы на мочеиспускание появлялись только черезъ $1\frac{1}{2}$ часа вместо 10 мин. Въ дальнѣйшемъ позывы еще рѣже, моча чиста.

Туберкулезъ мочеполовыхъ органовъ въ связи съ туберкулезнымъ же пораженіемъ другихъ органовъ (легкія, позвоночникъ и т. д.), по наблюденіямъ *Walker'a*, наименѣе всего поддается туберкулиновому лѣченію.

Смѣшанныя заболѣванія.

При смѣшанныхъ туберкулезныхъ заболѣваніяхъ *Wright*, *Wilkie*, *Thomas* и др. совѣтуютъ одновременно съ туберкулиновымъ лѣченіемъ впрыскиваніе вакцины бактеріи, вызывающей вторичную инфекцію. *Wilkie* рекомендуетъ передъ операциами приготовить аутогенную культуру микроба, присоединившагося къ туберкулезу и впрыснуть ее передъ операцией, которая должна быть производима только по минованіи отрицательной фазы.

Туберкулинъ послѣ операциї по поводу туберкулеза.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мѣстныхъ туберкулезныхъ заболѣваній нельзя обойтись безъ оперативнаго вмѣшательства (казеозно-перерожденная лимфатическая железы, нѣкоторые случаи туберкулеза костей и суставовъ и т. д.). Специфическое лѣченіе однако является очень цѣннымъ даже и послѣ произведенной операциіи, особенно при туберкулезномъ лимфаденитѣ. Послѣ операциіи необходимо продолжать туберкулиновое лѣченіе по крайней мѣрѣ въ продолженіи 6 мѣсяцевъ (*James* и *Mac Leod*).

Виды туберкулина и доза, примѣняемыя при хирургическомъ туберкулезѣ.

Не всѣ авторы употребляли при лѣченіи хирургического туберкулеза одинаковые виды туберкулина.

Такъ, *Pielicke* употреблялъ старый Коховскій туберкулинъ.

Thomas употреблялъ 1) Bacillen-Emulsion (B. E.) или новый туберкулинъ (Neutuberculin), представляющій собой эмульсію растертыхъ палочекъ, 2) Bouillon Filtrate (туберкулинъ Denys)—фильтратъ бульонныхъ туберкулезныхъ культуръ, не подвергаемый дѣйствію высокой t° или химическихъ агентовъ или 3) смѣсь того и другого. Послѣднее теоретически имѣетъ больше преимуществъ, но авторъ видѣлъ въ общемъ одинаковые результаты при примѣненіи различныхъ видовъ туберкулина.

Clarke и *Forsyth*, *Loreday* и *Ramsbottom*, *Matthews*, *Pray* и др. употребляли Коховскій Tuberculin Rest (T. R.)—приготовляется изъ Koch'овской эмульсіи бактерій.

James и *Mac Leod* примѣняли Bacillen-Emulsion.

Лапшинъ и Гайковичъ примѣняли «чистый туберкулинъ» (добывается по-добно AT, но при дальнѣйшей обработкѣ очищается отъ тѣхъ примѣсей старого туберкулина, которыя вызываютъ реакцію).

Joschmann считаетъ, что наилучшіе результаты можетъ давать такое туберкулиновое лѣченіе, при которомъ употребляется для иммунизациіи возможно больше продуктовъ и составныхъ частей бактерій. Поэтому онъ рекомендуетъ примѣненіе послѣдовательно то старого туберкулина (A. T.), то бациллярной эмульсіи (B. E.).

Послѣ введенія туберкулина въ дозахъ, превышающихъ терапевтическія, наступаетъ реакція организма обыкновенно черезъ 8—16 часовъ, иногда уже спустя 4—5 или только послѣ 30 часовъ. Рѣзко выраженная реакція обнаруживается общими и мѣстными явленіями. Общія явленія выражаются большей частью въ потрясающемъ зноѣ, повышениіи t° (39—41 $^{\circ}$), болю въ суставахъ, большой слабостью, кашлевыми раздраженіями, тошнотой, рвотой, иногда мозговыми симптомами.

Мѣстные симптомы, наприм., на наружныхъ очагахъ (Lupus) обнаруживаются въ мѣстной гипереміи, припуханіи и экссудатѣ. При сильно выраженной мѣстной реакціи присходитъ некрозъ въ области воспалительного новообразованія, всасываніе продуктовъ распада и даже распространеніе процесса на окружающую здоровую ткань *).

При терапевтическихъ дозахъ въ воспалительномъ очагѣ происходитъ гиперемія, рассасываніе или демаркаціонное воспаленіе.

Отсюда понятно, что при неосторожномъ примѣненіи туберкулиновая терапія можетъ быть болѣе могущественнымъ орудиемъ вреда, чѣмъ пользы.

*) Cornet, Die Tuberkulose.

Вопросъ о наиболѣе цѣлесообразной дозировкѣ туберкулина представляется въ туберкулиновой терапіи чрезвычайно важнымъ. Школа *Wright'a* и здѣсь совѣтуется руководиться опсоническимъ указателемъ. Но и клиническія данныя здѣсь могутъ имѣть большое значеніе. Если послѣ впрыскиванія появилось повышеніе t^o , головная боль, ухудшеніе общаго состоянія, чувство разбитости, боль въ воспалительномъ фокусѣ, то, что въ этихъ случаяхъ принято называть *реакціей* со стороны организма, то доза велика и въ послѣдующемъ должна быть уменьшена. Небходимо начинать съ малыхъ дозъ, постепенно ихъ увеличивая, въ связи съ цѣлымъ рядомъ клиническихъ данныхъ.

Насколько важна правильная дозировка туберкулина видно между прочимъ изъ слѣдующаго случая, приводимаго *Wright'омъ*. Больная съ туберкулезомъ лимфатическихъ железъ и *lupus'омъ* подверглась лѣченію Коховскимъ *alt*—туберкулиномъ. Она получала отъ 3 до 4 прививокъ въ день, всего 150 прививокъ. Въ результатѣ значительное ухудшеніе мѣстнаго процесса и общаго состоянія.

Walker при лѣченіи туберкулеза мочеполовыхъ органовъ употреблялъ вначалѣ дозы отъ $1/_{250}$ mgr. TR, доходя до $1/_{4}$ и даже до $1/_{2}$ mgr, позднѣе отъ $1/_{2000}$ до $1/_{5000}$. Въ большинствѣ случаевъ впрыскиванія производились еженедѣльно или черезъ 2 недѣли, при чѣмъ доза постепенно увеличивалась.

Philip начиналъ при старомъ коховскомъ туберкулине съ 0,0001, при TR съ $1/_{5000}$ до $1/_{2000}$; 0,1 сст. раствора 1: 100.000 туберкулина *Beraneck'a*. Увеличеніе дозы авторъ производитъ очень постепенно. При мѣстномъ наружномъ туберкулезѣ по *Philip'у* можно начинать съ большихъ дозъ и производить инъекцію прямо въ пораженное мѣсто.

Pray употреблялъ $1/_{2000}—1/_{500}$ TR черезъ 3—6 недѣль.

Matthews при мѣстномъ туберкулезѣ (наприм. при туберкулезномъ пораженіи железъ у подростковъ) совѣтуется начинать съ относительно большихъ дозъ съ $1/_{15000}$ до $1/_{10000}$ TR (*Hochst*). Если впрыскиваніе начато съ $1/_{15000}$, то впрыскивать черезъ каждые 10 дней. Повышеніе дозы производится медленно и доводится до $1/_{5000}—1/_{4000}$. У дѣтей доза варьируетъ между $1/_{25000}$ и $1/_{6000}$.

Wright употреблялъ отъ $1/_{80000}—1/_{50000}$ до $1/_{5000}$ сст. TR въ промежутки透过 10 дней.

Въ одномъ случаѣ (туберкулезный циститъ) доза въ $1/_{80000}$ сст. TR оказалась чрезмѣрной, такъ какъ пациентка послѣ прививки недѣлю чувствовала себя чрезвычайно тяжело, позывы на мочеиспусканіе участились до 32 разъ въ течение ночи. Доза была понижена до $1/_{240000}$.

Сравнительно большія дозы примѣнялъ *Jochmann*. Лѣченіе производилось подъ руководствомъ *Koch'a*. *Jochmann* при пользова-

ванії АТ начиналь съ $1/_{1000}$ и постепенно повышалъ дозу до максимальной въ 1000 mgr. Въ среднемъ до 10 mgr. инъекціи производились черезъ 3—4 дня, а затѣмъ черезъ 5—7 дней.

При пользованіі ВЕ лѣченіе начиналось съ $1/_{1000}$ mg. и черезъ промежутки въ 5—8 дней доводилось до 10 mg.

Pielicke начиналь съ $1/_{20}$ mgr. и, постепенно повышая, доходилъ до 10 mgr. (AT).

Наши наблюденія.

Въ минувшемъ, а также текущемъ учебномъ году мы примѣняли вакцинотерапію при хирургическихъ туберкулезныхъ заболеванияхъ въ факультетской хирургической клиникѣ. Наши наблюденія надъ вліяніемъ туберкулиноваго лѣченія еще продолжаются, но здѣсь умѣстно будетъ указать на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ лѣченіе сопровождалось очевиднымъ успѣхомъ. Ниже мы приводимъ вкратцѣ наблюденія 3 случаевъ.

Мы примѣняли для впрыскиваний эмульсію туберкулезныхъ палочекъ (В.Е) фирмы Паркъ, Дэвисъ и К-о и начинали съ малыхъ дозъ съ $1/_{2000}$ до $1/_{6000}$. Впрыскивания производились еженедѣльно. При такой дозировкѣ намъ почти совершенно не приходилось наблюдать у больныхъ послѣ впрыскиваний такъ наз. реакціи.

Случай I. М-нъ И. 11 л. *Caries costae et abscessus tuberculosus*. Обратился въ клинику по поводу имѣвшагося у него въ области X лѣваго ребра холоднаго нарява съ куриное яйцо величиной. Больной блѣденъ, слабаго тѣлосложенія. Произведено при помощи шприца удаленіе гноя и затѣмъ введено около 5 к. сант. іодоформной эмульсіи въ глицеринѣ. Черезъ нѣкоторое время абсцесъ вновь достигъ почти прежней величины.

Съ 24/II начато туберкулиновое лѣченіе. Доза съ $1/_{20000}$ mg. постепенно доведена до $1/_{80000}$ mg. АЕ Абсцесъ постепенно уменьшался въ размѣрѣ и 15/у на мѣстѣ туберкулезного абсцесса плотное твердое образованіе, повидимому изъ новообразованной грануляціонной ткани, значительно меньшей величины по сравненію съ бывшимъ здѣсь абсцессомъ. Флюктуациіи нѣтъ. Больной прибылъ за время лѣченія въ вѣсѣ на 2,5 kilo.

Случай II. Н-въ И., 3 л. Съ полгода назадъ у больного постепенно начало развиваться изъязвленіе кожи подъ правымъ глазомъ. При обращеніи больного въ клинику констатировано туберкулезное пораженіе кожи въ области os. zygomatici d. Реакція по Piroquet—положительный результатъ. Больному произведено туберкулиновое лѣченіе. Впрыскивалось отъ $1/_{2000}$ до $1/_{12000}$ mgr. В.Е. Отдѣляемаго становилось постепенно меньше, появились на мѣстѣ изъязвленія свѣжія грануляціи. Въ дальнѣйшемъ язвочка совершенно закрылась. На ея мѣстѣ образовался свѣжій рубецъ. Больной за время лѣченія прибылъ въ вѣсѣ болѣе чѣмъ на 2 kilo.

Случай III. Н-въ Ал., 13 л. Болѣе 2 лѣтъ тому назадъ у больного постепенно появилась припухлость въ области праваго голеностопнаго сустава съ наружной стороны. Появились боли при ходьбѣ; больной сталь прихрамывать. Пога сдѣлалась тоньше. Больному была назначена проф. Геркеномъ неподвижная шина которую больной посыпал въ теченіи около года. Съ февраля 1909 по май 1910 г., а затѣмъ въ 1910—11 уч. году больному производились многою еженедѣльныя впрѣскиванія туберкулина (наибольшая доза $\frac{1}{6\cdot000}$ mggr. ТЕ.). Больной все время прибывалъ въ вѣсѣ. Въ настоящее время болей нѣть; больной ходить не прихрамывая уже около полугода безъ шины. Движенія въ голеностопномъ суставѣ совершаются свободно и безболѣзно. Область сустава не припухла.

Самый краткій обзоръ примѣненія и успѣховъ вакцинотерапіи приводить насъ къ заключенію, что съ разработкой вакцинотерапіи наука пріобрѣла новый, цѣнныій способъ въ борьбѣ съ инфекціонными заболѣваніями. Открытие вакцинотерапіи представляеть несомнѣнное обогащеніе нашихъ терапевтическихъ мѣропріятій.

Однако, какъ бы ни были благопріятны результа ты примѣненія бактеріальныхъ прививокъ, не должно забывать, что въ данномъ случаѣ мы только помогаемъ организму въ выработкѣ защитительныхъ средствъ, стремимся вызвать активный иммунитетъ. Отсюда несомнѣнно успѣхъ лѣченія здѣсь, какъ и всегда, зависитъ отъ общаго состоянія больного и главнымъ образомъ отъ условій питания.

Мы видѣли, что въ доантисептическій періодъ хирурги были совершенно бессильны въ борьбѣ съ инфекціонными заболѣваніями. Неизвѣстенъ былъ врагъ, неизвѣстны были и мѣры борьбы съ нимъ.

Благодаря огромнымъ успѣхамъ бактеріологіи врагъ былъ открыть. Бактеріологи изучали его природу, его защитительные приспособленія, его слабыя стороны. Вмѣстѣ съ тѣмъ изучили, какими средствами организмъ борется противъ внѣдрившагося врага.

Отсюда выработались способы сознательной и цѣлесообразной борьбы съ инфекціей.

И если въ настоящее время мы во многихъ случаяхъ можемъ смѣло смотрѣть въ глаза врагу, то хочется думать вмѣстѣ съ Wrightомъ, что дѣйствительно *врачъ будущаго — иммунизаторъ*; хочется вѣрить въ предсказаніе Pasteur'a, что уже скоро настанетъ день, когда будетъ возможность бороться со всѣми заразными болѣзнями путемъ прививокъ или вакцинацій.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою благодарность глубокоуважаемому профессору Н. А. Геркену за предложенную тему и руководство при ея разработкѣ.

Литературный указатель *).

- Arpinkin*, — Къ вопросу о происхождении опсониновъ и антигемолизиновъ. Вр. Газ. № 37 1908. Къ вопросу о вакционотерапії по методу Wright'a подъ контролемъ опсониновъ при фурункулезѣ. Вр. Газ. 1909, №№ 14 и 15.
- Allen*, Six Cases of vaccine treatment of somewhat unusual interest. Lancet, 11. Sept. 1909. (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr., № 3, 1910).
- Clarke Begg*, Observations on the vaccine treatment of a series of cases of staphylococcal infections. Britich Medical fournal, january 22, 1910.
- Böhme*, Untersuchungen über Opsonine, Münch. Mediz. Wochenschr. № 28, 1908.
- C. Bruck*, Ueber spezifische Behandlung gonorrhoeischer Prozesse. Deutsche. Mediz. Wochenschr. № 11, 1909.
- Coenen*, «Opsonine». Ergebnisse der Chirurgie und Orthopädie, I том. Приводится подробн. литература.
- Coenen*, Untersuchungen über Staphylokokken—Opsonine. Beiträge zur klinischen Chirurgie, 63 Band 2 Heft.
- Art. Christie*, «Vaccines in acute and chronic otitis media». The Journal of the American Medical Association, Febr. 26, 1910.
- Clarke*, Liverpool Medic. Chirurgic Journ. Jan. 1908 (Рефератъ Münch. Mediz. Wocheuschr. 1908, № 23).
- Collier*, A Surgical View of the Opsonic Method. Practitioner May 1908.
- Дембская*, Къ вопр. о серодиагнозѣ и вакционотерапії при гинекологической гонореѣ. Нов. въ Медиц. № 7, 1910 (Привод. литерат.).
- Dudgeon*, Lancet, 29 Febr. 1908.
- Eyre, John and Stewart Bernard*, The treatment of gonococcus infections by vaccines. Lancet 1909, vol. II. p. 76. Centralblatt für Bakteriologie. Bd. 45, № 4. Peferate.
- Гайкович*, Терапевт. цѣнность Endotina. Новое въ Мед. № 4, 1910. О Дозировкѣ туберкулина. Русск. Вр. 1909, №№ 41, 46, 49, 51. Туберкулинъ при бугорчаткѣ почки. Врач. Газ. № 38, 1910.
- Goadby*, Lancet, 25 Dezember 1909. (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr. 1910 № 11).
- Gradle*, Staphylococcus vaccination in phlyctenular disease. The ophthalmic Record. 1909, № 6.
- Hamilton*, Gonococcus vulvovaginitis in children with, results of vaccine treatment in out-patients (Journ. Americ. med. Ass. 1910 N 15).
- Harris*, Treatment by Bacterial Vaccines, The Practitioner May, 1908.
- Hern*, Some observations on the bacteriology of pyorrhoa alveolaris. The treatment by bacterial vaccines. Proceedings of the R. Soc. of Med. 1909, № 2.
- James and Mac Lead*, The treatment of surgical tuberculosis by vaccines (Buffalo med. Jurn. № 1, 1910. (Рефератъ Zentralblatt für Chirurgie 1910 № 42).
- Jarvis*, La Presse Médicale 1910 № 19.

*) Въ указателѣ перечислены главнымъ образомъ работы, на которыхъ дѣлаются ссылки въ этой статьѣ.

- Jochmann*, Beobachtungen über die spezifische Behandlung der Tuberkulose mit verschiedenen Tuberculinpräparaten. *Deut. Mediz. Wochenschrift*, 1910, № 21.
- John*, Ueber Tuberkulinbehandlung in der Praxis. *Münch. Mediz. Wochenschr.*, 1908, № 47.
- Лапшинъ*, Опытъ больничнаго примѣненія туберкулиновъ. *Медиц. Обозр.* 1910 № 14.
- A. Läven*, Ueber die Serumbehandlung des Milzbrandes beim Menschen. *Deutsch. Zeitschrift f. Chir.* Bd. XCIV, p. 561.
- Лейкоевъ*, Случай излѣченія волчанки туберкулиномъ Koch'a. *Сибирск. Врач. Газ.* 1909 г. №№ 49, 50.
- C. Литинъ*, «Случай Tuberculosis cutis propria, леченный туберкулиномъ Denys», *Врачебная Газета*, 1910, № 46.
- Löhlein*, Ueber Wrights «Opsonine». *Münch. Mediz. Wochenschr.* № 30, 107.
- Loreday and Ramsbottom*, Med. Chronicle. Juni and juli 1908. (Рефератъ *Münch. Medic. Wochenschr.*, 1909 № 2).
- Louisson*, Vaccines as aid to surgery and medicine; *Реф. Zent. f. Ch.* 1907, № 10.
- Lov*, Brit. Med. Journal, März 7, 1908. (Рефератъ *Münch. Mediz. Wochenschr.*, № 22, 1908).
- Carlos Mainini*, «L'action du vaccin gonococcique sur les arthrites a gonocoques» *La presse Medicale*, 16 Janvier, 1909.
- Manton*, La Presse Médicale 1910, № 76.
- Matthews*, Lancet, 26. Sept. 1908. (Рефератъ *Münch. Medizin. Wochenschr.*, 1909 № 2). Терапевтическое примѣненіе вакцинъ, *Врач. Газ.* № 37, 1908.
- П. Мезерницикій*, «Къ вопросу о химическомъ анализѣ туберкулиновъ». *Врач. Газ.* 1910, № 46.
- Miller*, Glasgow Med. Journ., Novem. 1908. (Реф. *Münch. Medizin. Wochenschr.* 1909 № 7).
- Ochsner*, The effects of vaccine therapy in joint tuberculosis; *Реф. Zent. f. Ch.* 1909, № 40.
- Ogilvie*, Journal Amer. Med. Assoc., Chicago, № 2, 1908. (Рефератъ *Münch. Mediz. Wochenschr.*, № 20, 1908).
- Петровъ Н.*, Серотерапія въ хирургії, Изв. В. Медиц. Академіи. №№ 1 и 2, 1902.
- Philip*, Edinburgh Med. Journ.. Februar 1909. (Рефератъ *Münch. Mediz. Wochenschr.*, 1909, № 24).
- Practitioner*, № 5, 1908. (Весь номеръ специаль но посвященъ опсонинамъ и вакциноптерапіи).
- Pray*. Edinburgh Medical Journ, August 1908. (Рефератъ *Münch. Medic. Wochehschr.*, 1909. № 1).
- Разумовскій, Н. И. Пироговъ*. Рус. Врачъ. 1910, № 19.
- Raw*, Lancet, 15 Febr. 1908. (Реф. *Münch. Med. Woch.* № 23, 1908).
- Reiteri und Friedländer*, Berlin. Klin. Wochenschr. 1910, № 36.
- Л. С. Розенталь*, «Иммунитетъ и его значение для диагностики и терапии». 2-ое изд., Москва, 1910.
- Routh*, Vaccine Treatment of Pyelonephritis in Pregnancy. *British Medical Journal.* January 22, 1910.
- Sahli*, О методѣ лѣченія туберкулиномъ, 1907.

Сащенко, Къ теорії фагоцитоза, Арх. біол. Наукъ. т. XV.

Schindler und Levin, рефератъ Нов. въ Медиц., 1910, стр. 930.

Taylor, The theory of vaccine therapy with some practical results. Practitioner. 1910.

B. A. Thomas, Results of three years' experience in bacterial immunization. The Journal of the American Medical Association, January 29, 1910.

Thompson, Clinical experiments with homologous vaccines in the treatment of septic endocarditis and pyemia. Americ. Journ. of the med. Sciences. 1909, № 2.

Ubach, (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr. № 44, 1910).

Walker, The Tuberculin Treatment of Tuberculosis of the Genito-Urinary Organs, The Practitioner May, 1908.

Mc. Wallers, British Med. Journal, 14 May, 1910. (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr., № 41, 1910).

John E. Weeks. The Status of vaccine Therapy in Ophthalmology. The Journal of the American Medical Association, July 23, 1910

White, Dublin Journal of Medical Sciense, Septemb. 1907 (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr. № 10, 1908).

Eго-же, Scottish Med. and Surg. Journal, Decemb., 1907. (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr. № 14, 1908).

White and Eyre, The Results of a Years Use of Vaccines in general Medicine, Lancet, 5 juni, 1909.

Whitfield, On the Treatment of Skin Diseases by Inoculation after the Opsonic Method, The Practitioner May, 1908.

Wilkie, Edinburgh Med. Journ. Novem. 1908. (Реф. Münch. Mediz. Wochenschr., 1909, № 7).

Winn, Brit. Med. Journal, März 7, 1908. (Реф. Münch. Mediz. Wochenschr., № 22, 1908).

Wright, Lancet, 17. Sept. 1910. (Реф. Münch. Mediz. Wochenschr. 1910, № 46).

Wright, Studien über Immunisierung, Iena, 1909. *Его-же*, Основы вакциноптерапії СПБ. 1907.

Wulf, Presse médicale, 1910, № 12. (Рефератъ Münch. Mediz. Wochenschr., № 36, 1910).

E. Вайништейнъ, Вакц-пія при вульвоватинітѣ у дѣтей. Терап. Обозр. 1909, № 18.

Verney. Inoculations of polyvalent staphylococcic suspensions in staphilococcic infections of the skin. Journ. of the Americ. med. Ass. 1909, № 9.

Шендеръ, Ежемѣсячникъ уши, горлов. и носов. болѣзни. 1910, №№ 9 и 10.