

РЕФЕРАТЫ.

Хирургія.

В. Красинцевъ. *Къ казуистикѣ и леченію эхинококка.* Хирургія. 1904 г. № 85.

На основаніи 5 приведенныхъ авторомъ случаевъ эхинококка, изъ которыхъ одинъ заслуживаетъ вниманія по рѣдкости локализаціи (поджелудочная железа), авторъ дѣлаетъ выводы относительно способовъ оперативнаго лечения этого заболѣванія. По мнѣнію автора, справедливо призывающаго кореннымъ способомъ изсѣченіе эхинококковой кисты вмѣстѣ съ ея фиброзной сумкой (способъ, примѣнимый въ исключительныхъ случаяхъ) наиболѣе удовлетворительнымъ способомъ является закрытый способъ. Авторъ мало придаетъ значенія наблюденіямъ неудачныхъ случаевъ лечения по этому способу и не считаетъ нужными предлагаемые предосторожности (напр. предложеніе временно фиксировать эхинококковую сумку у раны. Тѣмъ не менѣе онъ строго ограничиваетъ показанія къ примѣненію этого способа, именно, случаями ненагноившагося эхинококка съ мягко неомѣлѣвшимъ сумкою. Для остальныхъ случаевъ необходимъ открытый способъ.

Н. М. Никольскій. *Воздушная опухоль головы.* Хирургія 1904 г. № 85.

Въ этиологіи незначительная травма, отъ которой развитіе опухоли отдалено 4 мѣсяцами. Ростъ опухоли постепенный,—въ теченіе 5 мѣсяцевъ до величины 19×11×8 cm.; локализація—въ затылочной части; первичное появленіе надъ лѣвымъ сосцевиднымъ отросткомъ. При давленіи опухоль вызываетъ ощущеніе шипѣнія въ ухѣ и притупленіе слуха. При операциіи найдена обнаженная кость съ неровной какъ бы изъѣденной поверхностью, такъ что было яснымъ скопленіе

газа подъ надкостницей. Заживленіе—per granulationem. Рецидива не было въ теченіе $1\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Появленіе опухоли послѣ незначительной травмы (что описывается и въ литературѣ) авторъ объясняетъ истонченіемъ костныхъ пластинокъ и непрочнымъ закрытіемъ сосцевидно-чешуйной щели.

В. И. Розановъ. Полное удаление гортани и резекция пишевода. Автоэзофагопластика. Хирургія 1904 г. № 85.

Имѣя больного съ ракомъ гортани, распространившимся и на пишеводъ по его передне-лѣвой стѣнкѣ, авторъ принужденъ былъ удалить послѣ экстирпации гортани и эту часть пишевода и получилъ, такъ обр., изъянъ длиною въ 12—13 см; при чёмъ отъ пишевода осталась узенькая (въ 1 см.) полоска. Стянуть отрѣзки пишевода и глотки не было возможности, такъ какъ даже глубоко отсепарованный пишеводъ не подтягивался кверху въ достаточной мѣрѣ. Вслѣдствіе этого была примѣнена автоэзофагопластика. Изъ отсепарованнаго нижнаго отрѣзка былъ вырѣзанъ лоскутъ («линія разрѣза шла справа на лѣво дугобразно внизъ во всю длину вытянутой части пишевода, переходила на лѣвую боковую стѣнку и опять дугой поднималась на 1—1,5 см. кверху на заднюю стѣнку пишевода»), кото-римъ удалось закрыть дефектъ и восстановить нарушенную непрерывность трубки. Предварительно въ пишеводъ введенъ толстый дренажъ, который выведенъ въ верхнемъ углу раны. Послѣоперационное теченіе хорошее; пишеводный свищъ постепенно уменьшался. Съ нимъ больной и выписался, но черезъ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца свищъ совершенно закрылся. Что касается пишевода, то его функция, по изслѣдованию, произведенному черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, вполнѣ удовлетворительна; ширина его такова, что пропускаетъ, хотя съ трудомъ, самую крупную оливу зонда.

А. Дешинъ и В. Шмидтъ. Къ вопросу о лечении врожденныхъ мочевыхъ свищей пупка. Хирургія 1904 г. № 85.

Врожденные пупочные мочевые свищи могутъ быть двухъ видовъ: 1) въ формѣ тонкой трубки, впадающей въ верхушку пузыря и 2) въ видѣ конусообразнаго продолженія пузыря, при чёмъ стѣнки этого конуса имѣютъ достаточно развитой мышечный слой и способный къ сокращенію. Для оперативнаго пособія наиболѣе примѣнимымъ при первомъ видѣ свища слѣдуетъ считать изсѣченіе протока, какъ наи-