

ПРОТОКОЛЬ

соединеннаго засѣданія Обществъ Врачей и Юридическаго.

4-го декабря 1903 г.

Засѣданіе открыто въ 8 ч. 15 м. предсѣдателемъ общества врачей А. Н. Каземъ-Бекъ, предоставившимъ слово А. И. Елистратову, который дѣлаетъ докладъ на тему «Медицинская статистика защитниковъ полицейскаго надзора за проституціей» съ такими положеніями:

Медицинская статистика не доказываетъ санитарной пригодности исключительныхъ мѣръ надзора за проституціей; использование цифрового матеріала о распространеніи венерическихъ болѣзней въ защиту регламентации достигается обращеніемъ сторонниковъ послѣдней къ тенденціознымъ приемамъ, противорѣчащимъ элементарнымъ требованіямъ статистическаго изслѣдованія (таковы приемы профессоръ В. М. Тарновскаго, О. В. Петерсена, Bizzozero, A. Wolff, докторовъ Maspherson, К. Л. Штюмерера, А. И. Оедорова и др.).

По выслушаніи доклада, покрытаго рукоплесканіями присутствовавшихъ, собраніе переходитъ къ преніямъ по нему.

М. М. Хомяковъ, не оспаривая политико-правовыхъ выводовъ докладчика, т. е. желательности уничтоженія врачебно полицейскаго надзора, возбуждаетъ общій вопросъ о возможности науки доказывать цифрами, какъ положенія регламентистовъ, такъ и аболиціонистовъ. Онъ ссылается при этомъ на неудачу постигшую его, когда онъ пытался установить статистическую зависимость экономическаго состоянія Англіи и развитія въ ней проституціи. Таблица кривыхъ справленная и предъявленная собранію оппонентомъ, по мнѣнію справителя ея, этой связи установить не можетъ, но кто-же рѣшится всетаки утверждать, что

вообще этой связи не существует. Цифровыя же доказательства аболиціонистовъ и регламентистовъ осложняются еще горячностью ихъ партійнаго спора, напр. и цифры д-ра Окорокова аболиціониста также страдаютъ тенденціозностью, какъ и указанныя докладчикомъ цифры регламентистовъ.

Такъ какъ не смотря на неоднократныя приглашенія предсѣдателя желающихъ говорить не оказалось, то собраніе закрыто имъ было въ 9 час. 50 мин.

Предсѣдатель *А. Каземъ-Бекъ.*

Секретарь *А. Оаворскій.*