

ПРОТОКОЛЬ

очередного засѣданія Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

28 февраля 1903 года.

Предсѣдательствовалъ проф. Л. О. Даркшевичъ при секретарѣ д-рѣ С. Петрулисѣ.

Присутствовали: поч. чл. проф. Н. М. Любимовъ; дѣйств. члены: Борманъ, Валицкій, Гиммель, Захарьевскій, Илговскій, Клячкинъ, Овчинниковъ, Перимовъ, Сивре.

Студентами М. А. Чалусовымъ и Л. Л. Фофановымъ былъ сдѣланъ докладъ: *Lymphangioma cavernosum cutis femoris dextri* съ демонстраціей препаратовъ.

Статья помѣщена въ одномъ изъ №№ Казанскаго Медицинскаго Журнала; рефератъ не доставленъ.

Д-ръ В. А. Перимовъ по поводу доложеннаго случая продемонстрировалъ свой случай кистовидной лимфангіомы, находившейся своей главной массой на боковой поверхности шеи и распространявшейся до ключицы, подмышечной впадины и подъ лопатку. Удалось почти полное вылушеніе; оболочка шла къ большимъ сосудамъ; остатокъ ея—шириною въ палецъ, сросшійся болѣе интимно и потому оставшійся не вылушеннымъ, былъ вшитъ въ кожную рану. Теченіе благоприятное, въ первые дни сильное промыканіе повязки. Точный діагнозъ установленъ только патолого-анатомически. Мѣстами въ стѣнкѣ кисты эпителий отсутствовалъ.

Д-ръ Борманъ. Докладъ, прочитанный М. А. Чалусовымъ, раздѣляется на 2 части—клиническую и патологоанатомическую. Со второй частью д-ръ Борманъ вполне согласенъ но въ первой долженъ указать на большой пропускъ—именно не упомянуть весьма важный способъ леченія подобныхъ опухолей—гальванокаустика; такъ лечатся кавернозные ангиомы; способъ удобенъ, какъ вполне

асептической; рубецъ, на стягивающее дѣйствіе котораго на сосѣднія ткани и рассчитывается въ данномъ случаѣ, получается болѣе обширный, чѣмъ при помощи эксцизій острымъ орудіемъ. По мнѣнію д-ра Бормана гальванокаустическое выжиганіе опухоли въ данномъ случаѣ дало бы лучшіе результаты, потому что, если судить по представленному фотографическому снимку больного, около рубца ясно замѣтно увеличеніе опухоли.

Относительно случая В. А. Перимова д-ръ Борманъ замѣтилъ, что отсутствіе эпителія не говоритъ исключительно за лимфангіому; этотъ случай, судя по клиническому и патологоанатомическому характеру его, можетъ съ одинаковымъ успѣхомъ принадлежать къ ряду бронхіогенныхъ кистъ.

Чалусовъ сказалъ, что въ своемъ докладѣ не хотѣлъ представить монографіи объ ученіи лимфангіомъ; если въ данномъ случаѣ и было примѣнено удаленіе опухоли при помощи ножа, то это сдѣлано въ видѣ опыта. Въ будущемъ имѣлось въ виду продолжать леченіе, но больной не явился.

Борманъ. Рядомъ съ выжиганіемъ существуетъ еще способъ леченія—прижатіе, какъ показываетъ случай Kargewski'аго въ *Ztschr. f. Chir.* за 1898 годъ.

Чалусовъ съ этимъ согласился и сказалъ, что прижатіе было испробовано въ его случаѣ, но вмѣстѣ съ этимъ замѣчалось увеличеніе опухоли надъ Пупартовой связкой.

Гиммельъ высказалъ свое согласіе со 2-й частью доклада. Относительно леченія лимфангіомъ, встрѣчающихся дерматологамъ, были испробованы самые разнообразныя способы, но хирургическіе оказались наилучшими. Изъ нихъ термокаутеризація даетъ эмболии и вообще небезопасна, поэтому эксцизія острыми инструментами предпочтительна.

Чалусовъ сказалъ, что въ докладѣ своемъ подъ «полнымъ удаленіемъ» подразумѣвалъ удаленіе новообразованія чѣмъ бы то ни было—ножомъ ли, гальвано, термо каутеромъ.

Проф. Н. М. Любимовъ. Настоящій докладъ принадлежитъ молодымъ силамъ университета; изслѣдованіе на столько полно, что и настоящій патологоанатомъ не сдѣлаетъ больше. Въ леченіи нѣкоторыхъ случаевъ леченіе хирургическое должно быть предпочтено прижатію, но всякій случай долженъ быть разсматриваемъ въ этомъ отношеніи отдѣльно—индивидуализированъ; отмѣтивши въ общей патологоанатомической картинѣ случая фактъ расширенія глубокихъ лимфатическихъ сосудовъ кожи, проф. И. М. Любимовъ высказалъ привѣтствіе работающимъ въ Александровской Больницѣ, находящейся въ худшихъ сравнительно съ другими условіяхъ.

Проф. Даркшевичъ высказалъ отъ имени О-ва врачей докладчикамъ благодарность за сдѣланный докладъ.

Въ административной части засѣданія было постановлено вернуть подписныя листы вмѣстѣ съ собранными деньгами на постановку бюста проф. Пашутина

въ Военно-Медиц. Академіи и постановку памятника проф. Ковалевскому въ г. Николаевѣ.

Были выслушаны и приняты къ свѣдѣнію сообщенія отъ Правленія Университета объ отказѣ пособія изъ неиспользованныхъ процентныхъ суммъ съ капитала Ротштейна студенту Давыдову и утвержденіи въ качествѣ стипендіата имени Ротштейна студента Яковлева.

Въ качествѣ делегата отъ О-ва Врачей на XIV международный конгрессъ въ Мадридъ было постановлено просить и уполномочить проф. А. Н. Каземъ-Бека.

Было принято заявленіе и извиненіе секретаря Петрулиса въ томъ, что въ протоколѣ годичнаго засѣданія оказались пропущенными библіотекаръ и казначей О-ва; послѣдовало согласіе на исправленіе этого пропуска напечатаніемъ упомянутыхъ лицъ на отдѣльной страницѣ Дневника О-ва Врачей.

Предложеніе о выпискѣ журналовъ «Revue de chirurgie» и «Centralblatt für Chirurgie» передать для разсмотрѣнія въ бюро; редакціи имѣющаго появиться журнала «Научное Слово» предложить вступить въ обмѣнъ изданіями съ О-вомъ Врачей.

Предсѣдатель *А. Каземъ-Бекъ.*

Секретарь *С. Петрулисъ.*
