

Установлено для ознакомления с архивом и для изучения его материалов  
всеобщему обществу и научным обществам Казанского Университета  
и Казанской губернии. Студенты Казанского Университета и Казанской губернии  
имеют право пользоваться ими в порядке ознакомления с архивом.

Казань 1903 г.

Следует отметить, что в настоящий момент он явно нам не подходит для факсимиле и  
также может быть интересен для изучения истории медицины в Казани. Актуальность этого документа  
заключается в том, что он является первым официальным актом, вынесенным на заседание  
экстренного заседания Общества Врачей при Императорском Казанском Университете.

31 января 1903 года.

Председательствовал проф. Л. О. Даркевич при Секретаре д-ре  
С. Петрулиссе. Присутствовали члены: Агафоновъ, Болдыревъ, Валиц-  
кий, Гиммель, Зуевъ, Ильговскій, Казанскій, Каземъ-Бекъ,  
Ключевскій, Кузнецовъ, Образцовъ, Сергѣевъ, Сивре, Сорокинъ,  
Широкихъ.

Была прочитана бумага отъ Архангельского Врачебного Инспектора д-ра  
В. И. Онатского, заключающая въ себѣ исправление, согласно съ дѣйстви-  
тельностью, фактовъ, приведенныхъ д-ромъ Сивре въ его докладѣ О-ву Врачей,  
озаглавленномъ: «Медико-санитарное состояніе Сѣвера Россіи»  
Бумага напечатана въ Казанскомъ Медицинскомъ Журнальномъ обществѣ.  
На это послѣдовали выраженія д-ра А. В. Сивре, при чемъ во время чтенія  
ихъ авторъ былъ призванъ Предсѣдателемъ смягчить употребляемыя имъ выра-  
женія.

За этимъ послѣдовала вторая закрытая часть—административное заседаніе.

Изъ числа 15 студентовъ, подавшихъ прошеніе на соисканіе стипендіи  
имени Ротштейна, былъ избранъ студ. 5 курса Яковлевъ Иванъ стипендіатомъ съ  
13 ноября 1902 года; студенту же Василію Давыдову было постановлено выдать  
въ видѣ пособія остатокъ процентовъ, накопившихся съ 1 июля 1902 года по  
13 ноября того же года.

Было доложено и принято къ свѣдѣнію разъясненіе г. Попечителя объ  
устройствѣ публичныхъ заседаній научными обществами и о допущеніи на нихъ  
воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній. Г-н А. Форѣ

Принято къ свѣдѣнію извѣщеніе Правленія Университета объ утвержденіи  
стипендіатомъ имени Ротштейна студ. Ивана Тимофеева.

Должено извѣщеніе отъ университета св. Владимира о конкурсѣ на каѳедру нервныхъ и душевныхъ болѣзней въ Киевскомъ университѣтѣ.

Было доложено письмо проф. И. Г. Савченко, полученное на имя Предсѣдателя О-ва врачей слѣд. содержанія:

Многоуважаемый

Ливерій Осиповичъ!

Въ протоколѣ 29 октября мои слова по поводу вопроса о печатаніи протоколовъ предыдущихъ засѣданій занесены не совсѣмъ точно и въ такой формѣ, которая не выражаетъ той мысли, которая была предметомъ моей рѣчи.

Какъ Вамъ извѣстно, обсуждался вопросъ, подлежать ли напечатанію во всѣхъ подробностяхъ для свѣдѣнія публики дебаты двухъ членовъ Общества, дебаты, носящіе личный характеръ, а не характеръ, научнаго обсужденія вопроса. Полагая, что дебаты подобнаго рода не должны имѣть мѣста въ данномъ обществѣ, я настаивалъ, что уже во всякомъ случаѣ имъ не мѣсто въ печатныхъ отчетахъ о научныхъ трудахъ Общества. Поставивъ этотъ вопросъ на рѣшеніе присутствовавшихъ тогда членовъ общества и получивъ отвѣтъ, что эти дебаты должны быть напечатаны, я заявилъ, что считаю такое рѣшеніе ненаучнымъ и печатаніе этихъ дебатовъ совершенно невозможнымъ въ отчетахъ научнаго общества, почему и просилъ не считать меня членомъ Общества.

Очевидно, общество Врачей вполнѣ согласилось поваже съ моимъ мнѣніемъ, такъ какъ, вѣдь, рѣшено не печатать полностью этихъ дебатовъ. Если бы это рѣшеніе состоялось раньше, конечно, не было бы непріятныхъ недоразумѣній между мною и Обществомъ.

Тотъ фактъ, что Общество само перемѣнило поспѣшило принятое рѣшеніе о непечатаніи протоколовъ, указываетъ, что я былъ совершенно правъ, считая такое рѣшеніе несовмѣстимымъ съ научнымъ достоинствомъ Общества. Во всякомъ случаѣ примите увѣреніе, что оскорблять «Общество», считая его ненаучнымъ я въ своей рѣчи не имѣлъ вовсе въ виду.

Съ истиннымъ почтеніемъ

Проф. И. Савченко 31 января 1903 года.

Послѣ прочтенія письма д-ръ И. М. Гиммель замѣтилъ:

Я съ своей стороны нахожу, что подобное письмо не можетъ служить удовлетвореніемъ для общества, а оно еще разъ наноситъ косвенное оскорблѣніе, такъ какъ въ немъ видна мысль, что общество сознalo свою ошибку, которой самому дѣлъ не было, т. е., иными словами въ этомъ письмѣ искаженъ фактъ.

Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ. Настоящее письмо проф. Савченко нисколько не оправдываетъ поступка его по отношенію О-ва врачей, напротивъ, въ этомъ письмѣ, проф. Савченко, съ цѣлью собственнаго оправданія, умышленно истолко-

вываетъ постановленія Общества. Единогласное рѣшеніе О-ва врачей помѣстить въ протоколахъ полностью дебаты засѣданія 21-го мая 1902 г. не могло быть выполнено только потому, что у секретаря О-ва не было подробной записи дебатовъ упомянутаго засѣданія и вслѣдствіе несогласія аутореферентовъ. Тогда О-во врачей, желая сохранить для потомства хотя бы слѣдъ отъ этого засѣданія, постановило напечатать по крайней мѣрѣ то, что имѣлось въ запасѣ у секретаря (См. Каз. Мед. Ж. 1903 г. за Іюль и Августъ протоколы засѣданія 29-го Окт. 1902 г.). Изъ сопоставленія этихъ офиціальныхъ данныхъ съ только что прочитаннымъ письмомъ проф. Савченко, каждый изъ Васъ легко можетъ видѣть, насколько Общество дѣйствительно послушалось его совѣтовъ и насколько деликатенъ его поступокъ превратнаго толкованія постановленій О-ва съ цѣлью личного оправданія. Я, какъ предсѣдатель нашего Общества, обязанъ снять съ него незаслуженную вину; я это и сдѣлалъ настоящимъ заявленіемъ. Вамъ же остается согласиться со мною или нѣтъ?

О-во единогласно постановило внести въ протоколъ и напечатать заявленія сдѣланныя членомъ И. М. Гиммелемъ и предсѣдателемъ.

Предсѣдатель *А. Каземъ-Бекъ.*

Секретарь *С. Петрулисъ.*