

В. П. Жуковскій. *Erysipelas neonatorum. Нѣсколько случаев рожи и ея осложненій у новорожденныхъ.* Дѣт. Мед. 1902 г. № 4.

Съ клинической стороны различаютъ у новорожденныхъ двѣ формы рожи: 1) рожа у септическихъ дѣтей и 2) у здоровыхъ; у по-слѣднихъ описаны даже эпидеміи. Наблюдались внутриутробныя зараженія плода. Кромѣ пупка входными воротами для *str. erysipelatis* могутъ служить различныя трещины кожи, ссадины, поврежденія вовремя родовъ и т. п. Авторъ приводитъ свои 5 случаевъ. Случай 1-ый. Рожа туловища, головы, лица, зѣва и глотки. Смерть на 16-ый день. Второй случай: рожа туловища, половыхъ органовъ и конечностей. *Phlegmone purulentum. Peritonitis.* Смерть на 20-ый день Третій случай: Рожа пупочной области. Перитонитъ. Смерть на 7-ой день. Четвертый случай: рожа лица. Гнойное воспаленіе мозговыхъ оболочекъ. Смерть. Еще до начала рожи найдена *scleroedema neonat.* Приводятся результаты патолого-анатомического вскрытия всѣхъ 4 случаевъ. Пятый случай. Рожа спины, крестца и ягодицъ. Обширный абсцессъ — отъ нижнихъ краевъ лопатки до крестца. Выздоравленіе. Леченіе обычное.

B. Зуевъ.

Ал. Бѣлоусовъ. *Случай малярии, симулировавшей эпилепсию.* Дѣт. Мед. 1902 г. № 4.

У гимназиста 12 л., свободного со стороны наследственности нервныхъ и психическихъ болѣзней и сифилиса, появились сначала легкіе судорожные припадки по 2—3 раза въ день, затѣмъ участившіеся до 20 и болѣе разъ въ сутки. Болѣзнь принята была за эпилепсию, но лечение препаратами брома пользы никакой не приносило. Изслѣдованіе авторомъ крови на малярійные паразиты дало положительный результатъ (селезенка была незначительно увеличена). При лечении хининомъ и мышьякомъ припадки скоро ослабѣли, стали рѣже и затѣмъ совсѣмъ прекратились.

B. Зуевъ.

Хирургія.

А. В. Бекетовъ. *Къ казуистикѣ внутреннихъ ущемленій.* „Хирургія“, Т. XII, № 69.

Помимо нормально существующихъ въ брюшинѣ отверстій и кармановъ, могущихъ дать поводъ къ внутреннему ущемленію кишекъ, условія для того могутъ создаваться какъ хронически воспалительнымъ

процессомъ, образующимъ фиброзныя перемычки, такъ и другого происхожденія соединительно-тканными тяжами. Случай, описанный авторомъ, принадлежитъ къ послѣдней категоріи. Онъ и представляеть интересъ, главнымъ образомъ, съ патолого-анатомической стороны, нежели съ клинической точки зрѣнія. Впрочемъ, и съ этой стороны онъ заслуживаетъ вниманія въ силу того, что представляеть сравнительно рѣдко встрѣчающійся симптомъ—такъ называемый «признакъ Duplay». Этотъ симптомъ заключается въ появленіи жидкаго выпота въ брюшинѣ при существованіи ущемленія безъ слѣдовъ перитонита.—Діагнозъ заболѣванія былъ поставленъ при жизни; авторъ принялъ больную подъ наблюденіе черезъ 11 часовъ послѣ начала заболѣванія; наблюденіе длилось 2 ч. 50 м., были уже сдѣланы приготовленія къ операциіи, но больная умерла при явленіяхъ быстро возрастающей общей слабости и падающей дѣятельности сердца, проболѣвъ немного болѣе 13 часовъ.

Вскрытие подтвердило діагнозъ и обнаружило такую картину. Соединительно-тканный круглый тяжъ, длиною въ 6 cm., тянущійся позади тонкихъ кишекъ отъ colon transversum справа внизъ и влево къ началу jejunum, образовалъ кольцо, въ которое сзади и проникла главная масса тонкихъ кишекъ. Явленій остраго перитонита не было, слѣдовъ бывшаго хронического воспаленія—также. Тяжъ имѣетъ нѣсколько утолщеній костной консистенціи, не поддающихся ножу. Микроскопическое изслѣдованію этого образования показало составъ его изъ волокнистой соединительной ткани, съ массою не крупныхъ сосудовъ. Продѣлана нѣтъ. Тяжъ покрытъ брюшиною. Утолщенія представляютъ простую петрификацію.

Относительно происхожденія тяжа авторъ приходитъ къ заключенію о врожденности его, съ одной стороны, въ виду отсутствія просвѣта (исключеніе дивертикула), съ другой—на основаніи совершенного отсутствія признаковъ хронического перитонита въ другихъ участкахъ peritonei (исключеніе воспалительного происхожденія) и, наконецъ, вслѣдствіе существованія на немъ брюшинаго покрова.

П. Овчинниковъ.

С. В. Кофманъ. *О такъ называемыхъ подкожныхъ протезахъ.*
Gersuni. „Хирургія“ Т. XII. № 69.

Въ 1900 году Gersuni опубликованъ успѣшный результатъ, достигнутый впрыскиваниемъ параффина въ случаѣ недержанія мочи у женщины вслѣдствіе потери пузырного жома. Испытывая этотъ способъ въ аналогичномъ Gersuniевскому случаѣ, Pfannenstiel не получилъ хорошаго результата и наблюдалъ, кромѣ того, у больной явленія легочной эмболіи. Meuge, на основаніи опытovъ надъ животными, опасается неблагопріятнаго мѣстнаго (воспаленіе) и отдаленнаго (эмболія) вліянія всасываемаго параффина на организмъ. Но Moszkowicz разсчи-