

ХРОНИКА И МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— 4 Декабря состоялось соединенное засѣданіе Казанскаго Общества врачей и юридическаго Общества, въ которомъ прив.-доц. А. И. Елистратовъ сдѣлалъ докладъ на тему: «медицинская статистика защитниковъ врачбнополицейскаго надзора за проституціею». Докладчикъ вполне заслуженно былъ награжденъ шумными аплодисментами многочисленной публики. Въ этомъ блестящемъ докладѣ авторъ съ безспорною очевидностью выставилъ на видъ всю тенденціозность статистики регламентистовъ, а путемъ таблицъ и діаграммъ выяснилъ полную научную несостоятельность регламентации. Считаю, такимъ образомъ, пользу регламентации научно недоказанной, а между тѣмъ эта регламентация закрѣпощаетъ женщину и лишаетъ ее гражданскихъ правъ, докладчикъ всецѣло становится на сторону абolicіонизма. Курьезно между прочимъ маленькое обстоятельство: просматривая статистику регламентистовъ, (особенно русскихъ) авторъ доказалъ, что эта статистика безбожно грѣшитъ не только противъ основныхъ законовъ статистики, но.... и противъ нѣкоторыхъ изъ 4-хъ правилъ ариѳметики! Такъ, въ статистическихъ данныхъ д-ра Штюрмера (изъ г. Кунгура, Пермской губ.) большая часть цифровыхъ выводовъ ариѳметически не вѣрна, а между тѣмъ эти данныя сослужили свою службу сторонникамъ регламентации на сѣздѣ сифилитологовъ въ 1897 году, подтвердившемъ пользу регламентации!

— Едва ли въ какой либо другой наукѣ найдется такая масса научныхъ предразсудковъ, какъ въ медицинѣ. Эти предразсудки получаютъ иногда санкцію университетскихъ преподавателей, въ нихъ воспитывается университетская молодежь, съ ними эта послѣдняя, по окончаніи курса, входитъ въ жизнь, и распространяетъ ихъ среди общества, «не вѣдая, что творить». Возьмемъ хотя бы, для примѣра, вопросъ о половомъ воздержаніи. Никто, нигдѣ и никогда не доказалъ научно, что половое воздержаніе вредно вліяетъ на организмъ человѣка, что оно производитъ заболѣваніе организма. Правда, проф. Чижевскій хотѣлъ свести причину кататоніи на половое воздержаніе, но наблюденія всѣхъ остальныхъ авторовъ, имѣвшихъ дѣло съ кататоніей, совершенно опровергаютъ это заблужденіе проф. Чижева. Между тѣмъ, не смотря на такое отсутствіе научно доказаннаго

вреда отъ воздержанія, нѣкоторые врачи (А. Д. А бутковъ и М. П. Гундо-ровъ. «Русскій Врачъ», № 46, 1903 г.) считаютъ, что даже предложеніе пропо-вѣди полового воздержанія, особенно въ возрасты наибольшаго напряженія поло-вого чувства, каковымъ и является возрастъ учащихся, едва-ли можетъ раз-считывать на признаніе его даже благимъ пожеланіемъ, и что предложеніе проповѣди полового воздержанія при современномъ строѣ жизни едва-ли можетъ имѣть какіе либо результаты!!—Безспорно, гдѣ ужъ тутъ надѣяться на успѣшность проповѣди полового воздержанія, когда сами врачи страдаютъ доселѣ невоздержаніемъ выдавать предразсудки за истину, когда они сами съ большою покорностью складываютъ руки въ борьбѣ со зломъ, въ которомъ они немало виноваты. Если бы всѣ врачи вездѣ и всюду твердили, что воздержаніе половое не вредно, если бы врачъ, излѣчившій, положимъ, перелой у молодого человѣка, говорилъ ему: «иди и не грѣши впредь» или: «живи и бери примѣръ съ своей взрослой сестры, которая доселѣ не знаетъ мужчинъ», а не будетъ давать такихъ милыхъ совѣтовъ: «воздержитесь, молодой человѣкъ, пока недѣльки двѣ» или: «посмотримъ, не будетъ-ли у Васъ послѣ coitus'a капельки по утрамъ и гонококковъ по вечерамъ», и т. д., тогда, навѣрное, не встрѣтилось бы такой острой необходимости въ учрежденіи особыхъ обществъ для борьбы съ половыми болѣзнями, какъ то проектируетъ почтенное Харьковское дерматологическое общество. Несомнѣнно, при существующихъ взглядахъ очень многихъ врачей и публики на половыя болѣзни учрежденіе такого общества не только вполне своевременно, но и прямо необходимо. Съ учрежденіемъ этого общества явится возможность начать систематическое, научное изученіе вопросовъ, относящихся къ физиологии половой жизни вообще и въ частности къ физиологии полового акта. Какъ извѣстно, этой области научная мысль совершенно почти не касалась, если не считать имѣющихся по этому вопросу нѣсколькихъ отдѣльных работъ (Казакевича, Пуссена Ліона). Кромѣ того, имѣющее быть основаннымъ общество получить возможность приняться за постепенное искорененіе заблужде-ній родителей при воспитаніи своихъ дѣтей, держащихся доселѣ мнѣнія, что «былъ молодцу не въ укоръ», что «безъ сношенія у юноши въ 16 лѣтъ кровь бро-сится въ голову и съ нимъ слѣдается воспаленіе мозга» и т. д.

Позволительно надѣяться, что вновь нарождающееся общество среди дру-гихъ своихъ высокихъ задачъ не забудетъ и вопроса о несчастномъ наслѣдіи пред-ковъ—двойственной нравственности обоихъ половъ: чтó позволительно юношѣ, то невозможно дѣвушкѣ, такъ гласятъ доселѣ правила почти каждаго семейнаго очага. Вѣнцомъ дѣятельности этого общества будетъ, по нашему мнѣнію, пере-мѣна этого изрѣченія въ сердцахъ и умахъ воспитателей въ слѣдующее: чтó не-позволительно дѣвицѣ, то непозволительно и юношѣ! Нравственность должна быть одна для обоихъ половъ!—«Капля точитъ камень».... быть можетъ, и энергичныя усилія проектируемаго общества подточатъ въ корень старые взгляды.

— Въ Казани, по инициативѣ преподавателей университета, проектируется учрежденіе высшихъ женскихъ курсовъ съ историко-филологическимъ и физико-математическимъ отдѣленіями. Попечитель Казанскаго учебнаго округа г. Спѣшк о в ъ отнесся къ этой мысли очень сочувственно и обѣщалъ свою полную поддержку при представленіи ходатайства объ этомъ въ министерство. Да и дѣйствительно нельзя не привѣтствовать этотъ проектъ, если вспомнить какимъ громаднымъ успѣхомъ пользовались здѣсь систематическіе курсы по физико-математическимъ наукамъ и по медицинѣ, читанные года 3—4 тому назадъ. Весьма часто огромный актовъ залъ университета не могъ вмѣщать всѣхъ слушателей, среди которыхъ три четверти были женщины. Такое количество слушательницъ ясно показываетъ, какъ назрѣла нужда въ высшемъ образованіи у женщинъ.

— По слухамъ, Министерство народнаго просвѣщенія нашло невозможнымъ утвердить выборы медицинскаго факультета на кафедру кожныхъ и венерическихъ болѣзней при Казанскомъ университетѣ, освободившуюся за выходомъ въ отставку, по выслугѣ установленнаго срока, заслуженнаго ординарнаго профессора А. Г. Ге, который и назначенъ вновь официальнымъ преподавателемъ и директоромъ дерматологической казанской клиники.

— Въ Ноябрь 1903 года въ Казанскомъ университетѣ защитили диссертациі на степень доктора медицины—и. о. прозектора при кафедрѣ анатоміи, лекаръ А. В. Вишневскій подъ заглавіемъ «къ вопросу о периферической иннервациі прямой кишки»; лекаръ І. А. Левинъ на тему—«къ учению о перекрестномъ сшиваніи нервовъ»; лекаръ Н. С. Власовъ на тему—«иннервациа движеній мочевого пузыря». Всѣ три работы—экспериментальныя и произведены въ физиологической лабораторіи о. проф. Н. А. Миславскаго.

А. Оаворскій.