

ПРОТОКОЛЬ

очередного засѣданія Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

9-го Февраля 1908 года.

Предсѣдательствовалъ проф. Н. А. Геркенъ, при секретарѣ д-рѣ А. В. Фаворскомъ.

Присутствовали—Орловскій, Заболотновъ, Идельсонъ, Казанскій, Рождественскій, Копыловъ, Котеловъ, Шибковъ, Зуевъ, Владиміровъ, Сухаревъ, Троицкій, Левханьянцъ, Клячкинъ, Кузнецовъ, Гликманъ, Эскинъ, Опокинъ, Чебоксаровъ, Горяевъ, Захарьевскій, Панъ, Чалусовъ, Любенецкій.

Посѣтитель *М. М. Хомяковъ*. Небный валикъ у инородцевъ Поволжья (съ демонстраціей препаратовъ).

П Р Е Н І Я.

Заболотновъ. Я съ большимъ удовольствіемъ выслушалъ Вашъ докладъ. Я самъ въ теченіе своей врачебной дѣятельности видѣлъ многія изъ этихъ народностей, и, прослушавъ Вашъ докладъ, приобрѣлъ интересъ къ выставленному Вами вопросу. Можно было бы сначала думать о патологическомъ процессѣ въ костяхъ, но, какъ Вы упоминаете, Вирховъ ничего патологическаго въ нихъ не находилъ. Интересно, что у папуаса небный валикъ найденъ въ 100%, а въ нашей мѣстности колебаніе этого % простирались отъ 92% до 26%; хотя нужно признать, что Ваши цифры очень малы по количеству

и поэтому трудно сдѣлать общія заключенія. Не играетъ-ли здѣсь роль культура? Одинъ черепъ могъ принадлежать культурному человеку, который ѣстъ концентрированную пищу, а другой—простолюдину, который питается растительною пищею. Но можно-ли все объяснять мускулатурою, которая, конечно, играетъ роль, но едва-ли она все. Я, видя много народностей, могу сказать, что это—чувашинъ, а это—черемисянинъ, даже если онъ и занимается интеллигентной профессіей. Если встать на Вашу точку зрѣнія, то у животныхъ должна быть разница въ небномъ валикѣ, но Вы говорите, что этого нѣтъ.

Посѣтитель проф. В. П. О с и п о в ъ попросилъ поясненій у докладчика относительно сравнительной частоты шелей и валика. Вы говорите, что по типу черепа можно намѣтить типъ шва на твердомъ небѣ. На какомъ матеріалѣ получены % швовъ у долихоцефаловъ и у брахицефаловъ.

Х о м я к о в ъ. Основнымъ матеріаломъ были 200 череповъ, но у нѣкоторыхъ я не могъ получить index'a, такъ какъ не доставало для этого нѣкоторыхъ костей. Поэтому собственно всего было 135 череповъ.

О с и п о в ъ. Вашъ выводъ требуетъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, у Васъ вѣдь не было мезоцефаловъ. Теорія Нистрома м. б. права, но и другія условія играютъ роль. Вы возражаете противъ признаковъ вырожденія, но вѣдь ученіе Lombroso сильно пошатнулось. Если принять во вниманіе видныхъ юристовъ List'a и Fegi, то понятно, почему у нихъ установилось на этотъ счетъ особое мнѣніе. Какъ психіатръ, я долженъ сказать, что у душевно больныхъ имѣются признаки, которыхъ у здоровыхъ нѣтъ. Рѣзкія измѣненія твердаго неба, напр., волчья пасть могутъ, конечно, указывать на дегенерацію субъекта. Вѣдь у Васъ % отсутствія валика=3, быть можетъ это и есть для Вашихъ племенъ явленіе не нормальное. Мы принимаемъ во вниманіе при признакахъ вырожденія и расовыя особенности.

Х о м я к о в ъ. Я не говорю вообще противъ юристовъ, а только противъ школы уголовно-антропологической. Это ученіе укоренилось и во французской школѣ. Я больше говорю противъ отдѣльныхъ послѣдователей той или иной школы. Нельзя, напр., согласиться съ мнѣ-

ніемъ одного американца, который говоритъ, что руки длинныя бываютъ у воровъ, короткія ноги у убійцъ и т. д. Я возражаю противъ ученія Weinberg'a. Я говорю, что небный валикъ встрѣчается вездѣ у нашихъ тюркскихъ и финскихъ племенъ. Я думаю, что рахитъ играетъ немалую здѣсь роль.

Казанскій. Едва ли можно исключить заболѣваніе сифилисомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ имѣется валикъ въ видѣ ограниченного возвышенія.

Сухаревъ. Мои познанія относительно небнаго валика несистематичны. Я нашелъ въ анатоміи, что небный валикъ часто представляетъ аномаліи. Что касается верхней челюсти, то какъ говоритъ Гиртль она есть наковальня, слѣдовательно она можетъ легко подвергаться измѣненіямъ—подъ вліяніемъ тѣхъ условій, на которыя Вы указываете. Интересно было бы изслѣдовать на живыхъ субъектахъ небный валикъ. Не мѣшало бы также указать Вамъ и на дуги зубныя.

Предсѣдатель. Наше Общество давно уже не слышало докладовъ по антропологіи, и это отчасти объясняетъ, что настоящій докладъ всѣхъ такъ заинтересовалъ и вызвалъ столь оживленныя пренія. Уже нѣкоторые изъ возражавшихъ благодарили Васъ за Вашъ докладъ, я повторяю это какъ предсѣдатель Общества, отъ лица его, и не могу не высказать Вамъ, съ какимъ удовольствіемъ я самъ прослушалъ Вашъ докладъ, видя какъ осторожно и послѣдовательно дѣлали Вы Ваши выводы. Дѣйствительно, какъ Вы говорите, и антропологія переживаетъ моментъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, и прежнее ученіе Броса съ его *index*'ами, характерными для скелета той или другой расы, уступаетъ мѣсто новымъ взглядамъ, согласно которымъ дѣйствіе различныхъ механическихъ моментовъ, влеченіе мускуловъ оказываютъ вліяніе на созданіе той или другой формы черепа. Но до какой степени все это вѣрно? Уже П. П. Заболотновъ указалъ Вамъ, что онъ, живя въ свое время среди инородцевъ чувашъ и черемисъ, на столько освоился съ особенностями, характеризующими то и другое племя, что и сейчасъ, видя субъекта, даже въ одеждѣ интеллигентнаго человѣка, скажетъ: это—чувашенинъ а это черемисянинъ. Вспомнимъ также, какъ 2—3 года тому назадъ, во время несчастной войны съ Японіей, мы видѣли на картинахъ въ иллюстрированныхъ журналахъ японскихъ солдатъ въ одинаковой формѣ. Этотъ типъ людей съ малой

растительностью на лицѣ съ широкими скулами, узкою щелью глазъ, съ короткой шеей представлялся настолько характернымъ, что изображеніе отдѣльныхъ лицъ поражало своимъ сходствомъ; казалось, что всѣ японцы созданы какъ-бы на одно лицо, и неученые люди, не имѣющіе понятія ни объ антропологіи ни объ анатоміи, этотъ расовый типъ отмѣчали. Расовые особенности въ такой рѣзкой формѣ и въ крупныхъ чертахъ несомнѣнно существуютъ, и констатированіе ихъ безспорная заслуга Броса, хотя-бы онъ нѣсколько переоцѣнилъ значеніе нѣкоторыхъ своихъ index'овъ. Другое дѣло мелкія особенности, распространяющіяся на небольшіе участки скелета, гдѣ при томъ-же могутъ дѣйствовать различныя патологическія вліянія. Напр. измѣненіе формы большого пальца на ногѣ, извѣстное подъ названіемъ hallux valgus, Вы найдете у многихъ субъектовъ, населяющихъ извѣстные кварталы большихъ городовъ, но эти измѣненія не будутъ характерны для населенія этихъ кварталовъ какъ антропологическій признакъ, а будутъ указывать лишь на склонность обитателей къ узкой, модной на прямой подошвѣ обуви. Чрезвычайно разнообразны патологическія и фізіологическія вліянія на образованіе конфигураціи верхней челюсти. М. В. Казанскій указалъ на экзостозы, причиной которыхъ можетъ быть сифилисъ; Вы сами привели мнѣніе Jurgensen'a, рассматривавшаго валикъ какъ старческое измѣненіе черепа, и на 2 черепахъ, которые Вы демонстрируете намъ, рѣзко выраженный небный валикъ сопровождается какъ разъ рѣзкой атрофіей зубныхъ отростковъ и прилежащей пластинки твердаго неба даже съ образованіемъ на этомъ мѣстѣ отверстій. Естественно, что твердое небо атрофируется у краевъ, когда вывалились зубы, но оно не можетъ атрофироваться по средней линіи, такъ какъ сверху имѣется давленіе со стороны сошника, и вотъ по средней линіи остается возвышеніе, о которомъ Вы намъ докладываете. Вѣроятно не для всѣхъ случаевъ этотъ взглядъ Jurgensen'a справедливъ, но иногда онъ имѣетъ видимо полныя основанія. На развитіе формы верхней челюсти и въ частности твердаго неба оказываютъ большое вліяніе аденоидныя разрашенія носоглотки и хроническая закупорка носа. Гдѣ носоваго дыханія нѣтъ и оно совершается черезъ ротъ, зубная дуга развивается неправильно, зубы не находятъ достаточно помѣщенія въ зубномъ отросткѣ верхней челюсти, и обыкновенно клыки выходятъ изъ ряда и рѣжутся кнаружи, вслѣдствіе чего въ этомъ мѣстѣ получается какъ-бы двойной рядъ зубовъ. Твердое небо въ этихъ случаяхъ высоко и узко. Равнымъ образомъ долихоцефалія и брахицефалія не

остаются безъ вліянія на форму неба и сопровождаются болѣе длиннымъ и узкимъ или короткимъ и широкимъ твердымъ небомъ. Здѣсь можетъ имѣть значеніе эмбриологическая точка зрѣнія. Нельзя ли думать, что въ послѣднемъ случаѣ, при брахицефалии, двѣ половинки неба, вырастая навстрѣчу другъ другу, скорѣе истощаютъ энергію роста въ поперечномъ направленіи чѣмъ въ случаѣ долихоцефалии, и вслѣдствіе этого на мѣстѣ сліянія двухъ половинскъ неба появляется щель, углубленіе, которое Вы отмѣчаете, и наоборотъ при узкомъ небѣ долихоцефаловъ, энергія мезобластического роста еще не истощается совершенно по сліяніи двухъ половинокъ, и мы можемъ наблюдать развитіе нѣкотораго количества костнаго вещества въ видѣ возвышенія *thorus palatinus*, на подобіе того, какъ это наблюдается на мѣстѣ сліянія сошника съ отвѣсной пластинкой рѣшетчатой кости, гдѣ часто бываютъ костные гребни вслѣдствіе излишняго образованія на этомъ мѣстѣ кости. Во всякомъ случаѣ вопросъ о развитіи формы верхней челюсти очень сложный, и какъ кажется, Вы совершенно правы, утверждая что *thorus palatinus* не представляетъ собою характернаго антропологическаго признака. Позволяю себѣ еще разъ поблагодарить Васъ за Ваше сообщеніе и просить Васъ не отказать напечатать его въ нашемъ Журналѣ.

Проф. *Н. А. Геркенъ*. «О двухъ случаяхъ аппендицита (съ демонстраціей препаратовъ).

Пренія открываетъ товарищъ прдсѣдателя Заболотновъ.

Орловскій предложилъ въ виду важности доклада *Н. А. Геркена* и поздняго времени отложить обсужденіе до слѣдующаго засѣданія, поставивъ на повѣстку.

Горяевъ предложилъ пренія продолжать.

Открытой баллотировкой постановлено пренія отложить до слѣдующаго засѣданія.

Административная часть.

1) Доложена просьба казначея Общества д-ра *В. В. Владимірова* перемѣстить его на должность секретаря «Каз. Медич. Журнала», а на его мѣсто перемѣстить секретаря «Каз. Медич. Журнала» *О. Г. Пана*, соглашающагося на это.

Постановлено просьбу удовлетворить и считать казначеемъ Общества О. Г. Пана, а секретаремъ «Каз. Мед. Журнала» В. В. Владимірова.

2) Протоколъ предыдущаго засѣданія прочитанъ и утвержденъ.

3) Выслушана благодарность Л. Я. Любимовой за поднесенный ей сборникъ посвященный памяти Н. М. Любимова, и постановлено выдать ей, по ея просьбѣ, 15 экземпляровъ этого сборника.

4) Заслушано заявленіе д-ра Кутлубаева о желательности устройства лекцій по холерѣ для врачей волжско-камскаго райіона.

Постановлено, по предложенію проф. Орловскаго, внести это заявленіе на обсужденіе въ слѣдующемъ засѣданіи.

5) Баллотировка въ дѣйствительные члены Общества докторовъ:

Климовича—15 избират.; 2 неизб.

Элинсона—16 избир.; 0 неизб.

Шоломовича—18 избир.; 2 неизб.

6) Предложенъ въ дѣйствительные члены Общества проф. В. П. Осиповъ.

7) Заслушано и принято предложеніе проф. Орловскаго о томъ, чтобы вновь поступающіе въ члены Общества врачей лица сообщали для напечатанія въ журналъ свои краткія *curricula vitae*.

Предсѣдатель Н. Геркенъ.

Секретарь А. Оаворскій.

Ипполитъ Казиміровичъ Климовичъ изъ дворянъ Гродненской губ., р. въ 1869 г. Окончивъ классическую гимназію въ 1890 г. съ медалью, поступилъ на медицинскій факультетъ Московскаго Университета, въ которомъ окончилъ курсъ со степенью лекаря и званіемъ уѣзднаго врача. Затѣмъ занимался сначала въ качествѣ экстерна, а съ 1896 года въ качествѣ ординатора въ Московской Городской Яузской больницѣ, въ терапевтическомъ отдѣленіи которой имъ руководилъ прив.-доцентъ Московскаго У—та П. М. Нечаевъ. Съ конца 1896 года служилъ сперва городскимъ, а съ 1899 года—уѣзднымъ врачомъ въ

г. Цивильскѣ Каз. губ. Въ 1901 г. переведенъ на ту же должность въ Казань и служилъ тамъ до конца 1906 г., причемъ во время Русско—Японской войны былъ отозванъ на военную службу въ г. Челябинскъ. Съ 1907 года занимается частной практикой по внутреннимъ болѣзнямъ въ г. Казани.

Абрамъ Ароновичъ Элинсонъ,—сынъ купца, род. 1867 г. Среднее образованіе получилъ въ Оренбургской Гимназіи,—спеціальное на медицинскомъ факультетѣ Казанскаго У—та (съ 1887—1892 г). Съ четвертаго курса съ особенной любовью занимался офтальмологіей подъ руководствомъ проф. Е. В. Адамыка, въ клиникѣ котораго и остался въ качествѣ ординатора—экстерна по окончаніи курса. Въ 1896 г. защитилъ диссертацию на степень доктора медицины подъ заглавіемъ: «Сосудо-двигательные нервы сѣтчатки». Съ 1898 г. служитъ ординаторомъ глазного отдѣленія Казанской Губернской Земской больницы, съ перерывомъ за время Русско-Японской войны, когда отбывалъ военную службу въ качествѣ полкового врача на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Александръ Сергѣевичъ (Давидовичъ) Шоломовичъ, Род. въ г. Керенскѣ Пензенской губ. въ 1877 г. Среднее образованіе получилъ въ Пензенской второй Гимназіи, спеціальное на медицинскомъ факультетѣ Казанскаго У—та (съ 1897 по 1903 год). Въ теченіе 1904—5—6-го г. г. служилъ ординаторомъ Карамзинской Колоніи душевно-больныхъ г. Симбирска, причемъ отзывался для отбыванія военной службы на Русско-Японскую войну. Съ 1-го Декабря 1906 года состоитъ ординаторомъ при кафедрѣ психіатріи проф. В. П. Осипова.
