

Н. В. Слѣтовъ.—*Теоретическія основанія леченія свѣтомъ.* Мед. Обзор. 1902 г. № 5.

Авторъ извѣстенъ многими работами по свѣтолеченію. Настоящая работа представляетъ разборъ этого метода въ его теоретическихъ основаніяхъ. Авторъ вкратцѣ формулируетъ господствующій теперь въ литературѣ взглядъ: пучекъ свѣта,—солнечный или сильной вольтовой дуги,—охлаждается окрашивается, направляется на обезкровленное больное мѣсто, гдѣ холодный свѣтъ химическихъ лучей убиваетъ бактерій и тѣмъ излечиваетъ (курсивъ автора). Всѣ эти основанія, по мнѣнію автора, не могутъ претендовать на безспорную истину. Новѣйшія данныя свѣтохиміи отрицаютъ существованіе особыхъ химическихъ лучей, а всѣ лучи спектра—видимые и невидимые способны въ извѣстныхъ случаяхъ вызывать химическое дѣйствіе. Взглядъ этотъ авторъ подтверждаетъ также многими научными фактами. Группировка лучей на тепловые, свѣтовые и химическіе въ настоящее время не можетъ считаться рациональною, такъ какъ по существу нѣтъ никакой разницы между лучами 3-хъ видовъ: всѣ они суть только частные случаи одного непрерывнаго ряда однородныхъ явленій, разнящихся между собою только количественно. Въ частности, что касается ультрафіолетовыхъ лучей, которымъ школа Finsen'a приписываетъ особенно цѣлебное значеніе при волчанкѣ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что эти лучи поглощаются и воздухомъ. По замѣчанію автора, для большей точности всѣ приемы слѣдовало-бы производить въ безвоздушномъ пространствѣ.

Здѣсь-же авторъ дѣлаетъ цифровую поправку: по Finsen'у, отъ 60—80 амперныхъ вольтовыхъ дугъ получается цифра 4000 свѣчей; между тѣмъ простое вычисленіе даетъ лишь 5400 свѣчей. Далѣе, авторъ считаетъ неправильнымъ названіе свѣта холоднымъ: по наблюденіямъ проф Rieder'a, у фокуса финзенскаго аппарата, несмотря на холодильникъ, загоралась бумага и распускалась желатина, точка плавленія которой 27° С.—Мнѣніе Finsen'a, что въ отсутствіи крови бактеріи погибаютъ и въ тканяхъ, доказываемое имъ опытомъ съ пропусканіемъ фіолетоваго луча черезъ обезкровленную сережку уха, при чемъ происходитъ потемнѣніе фотографической бумажки,—встрѣчаетъ также противорѣчіе въ опытахъ того-же Rieder'a, который покрывалъ культуру бактерій кусочкомъ свѣже-отпрепарованной кожи, при чемъ тѣ-самыя бактеріи, которыя погибли въ 1—2 мин., при томъ-же самомъ свѣтѣ, закрытыя кожей, только ослаблялись, но не погибали. Отсюда авторъ дѣлаетъ тотъ выводъ, что фотографическіе эффекты не всегда можно обобщать и что кожа такъ-же поглощаетъ химическіе лучи, какъ и кровь.

Авторъ считаетъ нужнымъ прибавить, что, не смотря на многія теоретическія невѣрности, онъ не опровергаетъ хорошихъ практическихъ результатовъ, получаемыхъ по методу Finsen'a. Автору кажется, что тѣхъ-же терапевтическихъ эффектовъ можно добиться и болѣе простыми приемами. [Такой-же взглядъ высказанъ мною въ ст. «къ

вопросу о лечебномъ дѣйстви электрическаго свѣта»—Каз. Мед. Ж. 1901. реф.]. Автору удалось собрать большое количество восковыхъ слѣпковъ и фотографій волчаночныхъ больныхъ, на которыхъ ясно видно, что улучшения и излечения возможны и при пользованіи самыми обыкновенными лампочками накаливанія. Изъ положеній автора отмѣчу слѣдующія: 1) Способъ Finsen'a. будучи безвреднымъ и лучшимъ съ косметической точки зрѣнія, оказался полезнымъ въ самомъ тягостномъ обезображеніи лица—волчанкѣ,—2) Тѣхъ-же результатовъ можно достигъ болѣе простыми путями, стоитъ только не задаваться предвзятыми мыслями о химическихъ лучахъ, о холодномъ свѣтѣ. 3) Дѣйствіе свѣта на бактерии пока не имѣетъ подъ собою никакой реальной почвы.

Г. Клячкинъ.

Нервные болѣзни.

Я. Ф. Капланъ.—*Нѣсколько наблюденій надъ леченіемъ церебриномъ падушей болѣзни.* (Изъ Уфимской губ. псих. больницы).—Медиц. Обозр. № 4, 1900 г.

Всѣмъ извѣстна горячая полемика, поднявшаяся недавно, между д-ромъ Бѣляковымъ и д-ромъ Лиономъ по поводу статьи послѣдняго, предлагающей новый способъ леченія падушей. Въ то время, какъ д-ръ Лионъ считаетъ церебринъ могущественнымъ средствомъ для борьбы съ этой болѣзью, д-ръ Бѣляковъ, имѣвшій дѣло съ тѣмъ-же матеріаломъ, совершенно отрицаетъ всякое лечебное значеніе церебринъ при падушей.—Авторъ рѣшилъ подвергнуть дѣйствию церебринъ больныхъ, страдающихъ эпилепсіей въ самыхъ различныхъ формахъ проявленія ея, и приводитъ 13 собственныхъ наблюденій. Въ двухъ случаяхъ автору пришлось прекратить назначеніе церебринъ «въ виду значительнаго учащенія и силы припадковъ». Въ остальныхъ случаяхъ авторъ также не могъ констатировать благоприятнаго вліянія ни на нервныя, ни на психическія проявленія эпилепсіи. Въ заключеніе авторъ говоритъ, что не видитъ основаній «экспериментировать» дагѣ съ церебриномъ въ случаяхъ эпилепсіи, для борьбы съ которой еще не найдено специфическаго средства, но есть