

съ ними кишкы оставлена была виѣ брюшины подъ антисептической повязкой. Уже на слѣдующій день кишкы приняла болѣе хороший цвѣтъ, Рѣан'ы сняты, отверстіе затянулось. Черезъ 12 дней кишкы настолько хороша, что сдѣлано вправление. Больной скоро выписался совершенно здоровымъ.

**Прив.-доц. Н. И. Напалковъ. Наложеніе кишечнаго пищеварительного свища при ракѣ желудка.**

Обзоръ литературнаго матеріала (81 случай) и собственныя наблюденія автора (3 исторіи болѣзни) заставляютъ его, не согласиться съ мнѣніемъ Mikulicz'a, будто наложеніе кишечнаго шва не освобождаетъ больного отъ страданій и только способно продлить ихъ. Въ большинствѣ литературныхъ данныхъ и въ двухъ изъ принадлежащихъ автору случаяхъ констатировано несомнѣнное улучшеніе общаго состоянія больного и устраненіе мѣстныхъ припадковъ со стороны желудка.—Что касается показаний къ наложенію свища, то, по автору, онъ примѣнилъ какъ при раковыхъ пораженіяхъ, такъ и при другихъ заболѣваніяхъ желудка въ тѣхъ случаяхъ, когда, благодаря тѣмъ или инымъ условіямъ, не можетъ быть сдѣлана гастростомія или гастроэнтеростомія.. Таковы: сильное распространеніе новообразованія по желудочной стѣнкѣ, обильное кровотеченіе изъ распадающейся опухоли; сморщивание стѣнки желудка; значительное растяженіе съ атрофіей мышечнаго слоя; обширная сращенія желудка и кишокъ. Невыгодная сторона энтеростоміи заключается въ устраненіи желудка изъ пищеваренія, но это обстоятельство не должно останавливать хирурга, потому что вопросъ о перевариваніи и усвоеніи безъ участія желудка въ настоящее время рѣшено утвердительно какъ работами физіологовъ, такъ и клиническими наблюденіями. Необходимо слѣдить лишь за легкимъ поступленіемъ въ отводящій отдѣль кишечника желчи и панкреатическаго сока.—Оперативная техника энтеростоміи дов. разнообразна. Кишечный свищъ накладывался какъ на duodenum (в. рѣдко), такъ по большей части на jejunum. Принято брать тонкую кишку на разстояніи 20—30 см. отъ duodenum. Существуетъ нѣсколько способовъ энтеростоміи. Боковой свищъ, накладываемый по одно-моментному способу, часто грозитъ загрязненіемъ брюшины; двумоментный способъ не удовлетворяетъ цѣли наложенія—быстро начать питаніе больного. Оба способа имѣютъ и общий недостатокъ—истечение въ рану содергимаго верхняго отдѣла кишкы. За способомъ Albert'a остается недостатокъ двумоментной операции. Методъ Maydl'я также не устраиваетъ иногда истеченія кишечнаго содергимаго. Предложеніе Witzel'я накладывать косой каналъ получило наибольшее распространеніе, и этому принципу слѣдуетъ большинство хирурговъ при гастро и энтеростоміи. Важно при этомъ одно

обстоятельство—не допустить задержки отдельляемого верхняго отделька кишечника, чтò было въ одномъ случаѣ автора. Къ устраниеню этого неудобства клонится предложеніе П. К. Бочкарева—прежде образованія канала сшить колѣна петли (двумя серозно-мышечными швами), образовать (разрѣзомъ между швами) общую полость и въ верхнемъ отдельѣ ея провести косой каналъ.

---

**Проф. П. И. Дьяконовъ. Къ ученію о желчнокаменной болѣзни.**

При изученіи литературно-статистической стороны вопроса, бросается въ глаза неравномѣрное распределение количества оперируемыхъ по поводу желчно-каменной болѣзни. Россія принадлежитъ къ числу странъ, где это заболѣваніе очень мало распространено, на что указываютъ какъ данные патологоанатомическихъ вскрытий, такъ и больничные отчеты. Вопросъ о причинахъ этого явленія остается открытымъ.—Распознаваніе желчныхъ камней, несмотря на отчетливыя описанія симптоматологіи заболѣванія, часто затруднительно, благодаря возможности смѣщенія этихъ симптомовъ съ вызываемыми, напр., аппендицитомъ. Дѣлу распознаванія можетъ помочь рентгеноскопія, но необходимо пока еще дальнѣйшее развитіе техники въ этомъ направленіи.—Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ клиницистовъ необходимо смотрѣть на присутствіе желчного камня, какъ на опасное страданіе, часто влекущее дурныя послѣдствія. Поэтому слѣдуетъ во всякомъ распознанномъ случаѣ прибѣгать къ оперативному лечению, и показаніемъ къ нему должно служить даже одно присутствіе камня.—Изъ трехъ оперативныхъ приемовъ, наичаше практикуемыхъ—холецистотоміи, холецистостоміи и холецистэктоміи—первый долженъ быть вовсе оставленъ. Наиболѣе удовлетворяетъ требованіямъ третій приемъ, который долженъ быть замѣненъ вторымъ, съ одной стороны, при существованіи непроходимости общаго желчнаго протока и съ другой—для дренажа системы желчныхъ ходовъ.—Цистикотомія и холедохотомія сравнительно рѣдко примѣняются (при локализаціи камней въ этихъ путяхъ).

---

**Прив.-доц. В. А. Воробьевъ. О симптомахъ холелитіаза при страданіяхъ поджелудочной железы.**

Хроническія страданія поджелудочной железы (хроническій панкреатитъ, камни), существуя иногда скрыто и не вызывая болѣзненныхъ симптомовъ, въ другихъ случаяхъ сопровождаются известнымъ