

# МЕДИЦИНСКІЯ ОБЩЕСТВА.

## Общество невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Очередное засѣданіе 16 декабря 1901 года.

1. Д-ръ Н. С. Власовъ. Демонстрація оперированныхъ животныхъ (къ вопросу объ иннервации мочевого пузыря).

Докладчикъ, изучающій вышеуказанный вопросъ въ лабораторіи проф. Н. А. Миславскаго, продемонстрировалъ животныхъ (собакъ), какъ представителей 3-хъ серій поставленныхъ имъ опытовъ и сообщилъ результатъ своихъ наблюденій надъ животными. У перваго животного были удалены ganglion mesentericum inferior вмѣстѣ съ отходящими отъ него nervi hypogastrici и кромѣ того резецированы оба п. п. errigentes. Послѣ 1 1/2 мѣсячнаго неправильнаго мочеиспусканія, въ видѣ постоянного отдѣленія по каплямъ (3 недѣли), а затѣмъ каплями и нормально,—функция мочевого пузыря возстановилась. У втораго животного, которому была сдѣлана лишь первая половина указанной операціи т. е. п. п. errigentes оставались не тронутыми,—мочеиспусканіе все время было нормальнымъ. Третьему животному сдѣлана резекція п. п. errigentes. Наблюдалось растяженіе мочевого пузыря мочою и рядомъ съ отдѣленіемъ мочи порціями отдѣленіе и по каплямъ. Черезъ 10 дней актъ мочеиспусканія нормаленъ.

Докладчикъ воздержался пока отъ какихъ либо заключеній по этому поводу, т. к. опыты еще будутъ имъ продолжены, продемонстрировалъ же оперированныхъ животныхъ потому, что они подлежатъ вивисекціи въ скоромъ времени.

Проф. К. А. Арнштейнъ замѣтилъ, что тѣ гистологич. данныя, которыя извѣстны ему объ иннервации мочевого пузыря животнымъ, могутъ послужить къ выясненію явленій, отмѣченныхъ докладчикомъ. Такъ, изслѣдуя мочевой пузырь крысы, онъ наблюдалъ существованіе въ немъ особаго рода нервныхъ клѣтокъ,

залегающихъ въ обильномъ нервномъ сплетеніи на поверхности мочевого пузыря; клѣтки эти, нельзя было поставить въ связь съ центральной нервной системой, но они можетъ быть играютъ роль автоматическаго нервнаго аппарата для мочевого пузыря.

Проф. Н. М. Поповъ замѣтилъ, что интересныя наблюденія докладчика, полученныя имъ экспериментальнымъ путемъ, не находятъ подтвержденій въ клиническихъ наблюденіяхъ можетъ быть потому, что существуетъ разница въ анатомическомъ строеніи нервной системы человѣка и животныхъ. Докладчикъ отвѣтилъ, что разногласіе это онъ склоненъ объяснить тѣмъ, что больные съ расстройствами мочеиспусканія видимо погибаютъ ранѣе, чѣмъ мочевой пузырь успѣваетъ приспособиться къ самостоятельной функціи, животныя же успѣваютъ дожить до этого срока.

Проф. Н. А. Миславскій ссылаясь на случай Goltz'a, высказался въ томъ смыслѣ, что результаты докладчика, не находясь въ противорѣчій съ наблюденіями другихъ изслѣдователей, даютъ основаніе признать существованіе автоматическаго иннервационнаго аппарата мочевого пузыря.

Докладъ д-ра А. Е. Янишевскаго—«Случай пораженія нервной системы при брюшномъ тифѣ съ расстройствомъ рѣчи» за отъѣздомъ докладчика не былъ заслушанъ.

Годичное засѣданіе 27 января 1902 г.

Открывая засѣданіе предсѣдатель О-ва проф. Н. М. Поповъ обратился съ краткой рѣчью, въ которой указалъ, что 10 лѣтъ тому назадъ среди небольшого кружка лицъ, связанныхъ общими научными интересами, явилась мысль основать при Казанскомъ Университетѣ Общество, задачей котораго служило бы изученіе нервной системы какъ въ ея нормальномъ, такъ и патологическомъ состояніи. Осуществленіе этой мысли встрѣтило сначала препятствія, но, благодаря настойчивости учредителей, препятствія были устранены и въ 1892 году новое Общество начало свою дѣятельность, годъ отъ году съ большимъ и большимъ успѣхомъ, который слѣдуетъ объяснить главнымъ образомъ тѣмъ, что въ основѣ дѣятельности съ первыхъ шаговъ и до сего времени лежитъ жизненность принциповъ и возможность разработкіи вопросовъ при участіи и теоретиковъ и клиницистовъ.

Д-ромъ В. Н. Образцовымъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности О-ва за 1901 годъ.

Въ отчетномъ году О-во имѣло 7 научныхъ засѣданій, въ которыхъ сдѣлано 20 сообщеній.

Число членовъ равняется теперь 65, при которыхъ 35 мѣстныхъ. Поступило въ теченіе года 3-ое, выбылъ за смертью 1. Касса общества имѣла отъ прошлаго

года 3945 р. 72 к., приходъ 1050 р. 12 к. и расходъ 857 р. 54 к., такъ что къ 1902 году состоитъ въ кассѣ О-ва 4138 р. 30 к. Библіотека увеличилась на 196 названій, имѣя въ настоящее время 2006 наз. разн. сочиненій. Журналъ Общества вышелъ въ свѣтъ IX томомъ въ количествѣ 4 в. въ 61 печатный листъ, вмѣстивъ 22 оригинальныя статьи. Редакція имѣла 61 подписку; разсылался же журналъ въ количествѣ 177 года, экз. подписчикамъ, членамъ, редакціямъ вступающимъ, въ обмѣнъ и за границу. За предыдущіе годы пріобрѣтены 4-мя лицами.

Д-ромъ В. В. Николаевымъ прочитанъ отчетъ за 10—лѣтъ существованія Общества, изъ котораго видно что О-во за это время имѣло 72 научныхъ засѣданій, 9 годичн. и одно—въ день открытія. На нихъ сдѣлано 158 сообщеній 50-ю авторами; 47% докладовъ носили теоретическ. характеръ и 53% имѣли цѣлью разработку матеріала клиническаго по психіатріи и невропатологіи.

Помимо научныхъ вопросовъ О во разработывало вопросы и практическаго характера.

Денежныя средства О-ва возросли съ 2000 руб. со времени основанія до 4138 р. 30 к. при расходахъ въ иные годы до 1000 слишкомъ рублей. Библіотека съ 146 из. повысилась до 2006. 7 лѣтъ О-во издаетъ журналъ «Неврологическій Вѣстникъ» на свои собственныя средства подъ редакціей проф. Н. М. Попова и В. М. Бехтерева. Число подписчиковъ установилось на цифрѣ 60—65 главнымъ образомъ отъ спеціальныхъ лечебницъ и клиникъ; выписывается журналъ и за границу, статьи же, помѣщенные въ Невролог. Вѣстникъ, реферированы въ нѣсколькихъ большихъ нѣмецкихъ и французскихъ журналахъ.

3. Проф. К. А. Арнштейнъ произнесъ рѣчь «Морфологическое и функціональное значеніе тканевой фибриллы».

Вкратцѣ содержаніе рѣчи почтеннаго оратора заключается въ слѣдующемъ:

Благодаря методамъ Эрлиха, Гольджи и Рамонъ-и-Кайяля въ настоящее время является установленнымъ отношеніе нервнаго волокна къ клѣткѣ и нервныхъ клѣтокъ между собою; структура самой клѣтки также благодаря новѣйшимъ методамъ изучена достаточно точно; но эти важныя открытія не въ состояніи пока объяснить специфической дѣятельности нервнаго элемента. Является несомнѣннымъ лишь то, что фибрилла передаетъ раздраженіе и въ этомъ ея специфическая функція. Но нуждается ли—задается вопросомъ ораторъ—нервная фибрилла въ связи съ клѣткой при отправленіи своей функціи или нѣтъ? Апати и Бетъ рѣшаютъ его въ отрицательномъ смыслѣ, однако поставленный вопросъ долженъ быть подвергнутъ разбору и съ точки зрѣнія общей гистологіи. Фибриллярность является свойствомъ каждой ткани и сама фибрилла находится или въ прямой связи съ клѣткой или обособленно, какъ «фибрилярная основа межучочнаго вещества», гистологически однако происходя какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ изъ протоплазмы клѣтки. Значеніе фибриллъ, стоящихъ обособленно отъ клѣтокъ, сводится къ ихъ физическимъ свойствамъ къ плотности и эластичности,

при отсутствіи свойствъ живой матеріи—раздражительности. Фибриллы нервной и мышечныхъ тканей, обладающихъ послѣднимъ свойствомъ, находятся въ связи съ клѣтками; но въ послѣднее время проповѣдуется «эмансипація» мышечной фибриллы отъ клѣтки. Однако наблюденія въ этомъ отношеніи произведены на такой мышцѣ, существованіе которой многими не признается, а именно на dilatator pupillae. Требуется рѣшить, къ какой ткани должна быть отнесена струйчатая основа membranae Bruchii—къ мускульной или невроглии, а пока это не рѣшено окончательно и вопросъ о самостоятельности фибриллы нужно считать открытымъ.

Рѣчь проф. К. А. Арнштейна была покрыта рукоплесканіями.

4. По предложенію предсѣдателя проф. Н. М. Попова единодушно избраны въ почетные члены Общества:

Prof. Krafft—Ebing, Erb, Déjérine, Ramon y Cajal, Golgi, Langley, Flechsig и Retzius.

5. Въ должностныя лица О-ва на новый 1902 годъ оказались избранными: Предсѣдателемъ проф. Н. М. Поповъ, товарищемъ предсѣдателя проф. Н. А. Миславскій; секретарями: В. В. Николаевъ и В. Н. Образцовъ (онъ же секретарь редакціи), бібліотекаремъ В. С. Болдыревъ и казначеемъ А. Е. Янишевскій; въ члены совѣта: проф. К. А. Арнштейнъ, проф. И. М. Догель и А. Э. Гебергеръ; въ члены ревизіонной комиссіи: проф. В. И. Разумовскій, Д. В. Полумордвиновъ и В. И. Левчаткинъ.

Мѣстнымъ редакторомъ журнала «Неврологич. Вѣстникъ» проф. Н. М. Поповъ, иногородній редакторъ проф. В. М. Бехтеревъ.

*В. Н. Образцовъ.*

## Научныя собранія врачей Казанской Окружной Лечебницы.

Засѣданіе 12 Декабря 1901 года.

Д-ръ А. Д. Сколовубовъ продемонстрировалъ препаратъ мозга больной, у которой было душевное заболѣваніе вслѣдствіе травмы черепа съ кровоизліяніями въ мозговое вещество.