

Авторъ заключаетъ статью слѣдующими соображеніями: 1) Гипнотизмъ есть медицинское средство, въ настоящее время достаточно изученное для того, чтобы оно получило полное право гражданства въ терапіи. 2) Дурная послѣдствія гипнотизированія, если и наблюдаются, то лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а именно, когда недостаточно взвѣшены всѣ противопоказанія къ нему. 3) Акты гипнотизированія никоимъ образомъ не можетъ быть приравненъ акту операций, а потому къ нему и не могутъ быть предъявлены такія требованія, которыя имѣютъ мѣсто по отношенію къ производству операций. 4) Право пользованія гипнозомъ, какъ медицинскимъ средствомъ, должно быть предоставлено исключительно врачамъ. 5) Это право должно быть предоставлено имъ безъ всяаго ограниченія, наряду съ другими медицинскими средствами. 6) Каждый врачъ можетъ примѣнять гипнотизированіе по своему усмотрѣнію, не донося о темѣ до свѣдѣнія медицинского начальства. 7) Правило о приглашеніи присутствовать при гипнотизированіи другихъ врачей не должно считаться обязательнымъ и должно быть всенѣдо ввѣрено усмотрѣнію врача. 8) Въ обязательство врачу должно быть лишь поставлено, чтобы каждый актъ гипнотизированія совершился имъ съ согласія самого больного или его опекуновъ и попечителей. 9) Примѣненіе гипноза не врачами, съ какою бы то ни было цѣлью, должно быть безусловно воспрещено. 10) Всякаго рода публичные сеансы гипноза, а также примѣненіе его, хотя бы и врачами, не съ лечебною цѣлью—нежелательны. Исключеніе могутъ составлять только тѣ случаи, гдѣ гипнотизированіе производится (съ согласія больного) съ научною цѣлью въ кругѣ спциально заинтересованныхъ лицъ.

H. Топорковъ.

В. И. Семидаловъ. *По поводу острого бреда.* Журналъ невропатологии и психіатріи имени С. С. Корсакова. 1901 г. кн. 6.

Авторъ описываетъ интересный, въ смыслѣ этіологическомъ, случай душевнаго заболѣванія на шигготной почвѣ. У больной за періодъ предвѣстниковъ, въ видѣ весьма раздражительного состоянія, наступило глубокое затемнѣніе сознанія и двигательное возбужденіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдались различныя проявленія раздраженія мозга — вынужденныя движенія конечностей ритмическаго характера, подергивание лицевыхъ мышцъ, рѣзкій общій трепетъ и въ отдѣльности конечностей, незначительная разстройства глотанія, мимолетный strabismus, рѣчь съ нѣсколько дизартрическимъ характеромъ; далѣе упорный отказъ отъ пищи, то задержаніе, то недержаніе мочи и т. п. Все это продолжалось 2 недѣли; при чемъ въ 1 недѣлю наблюдалось

повишеніе температуры до 38,4. Втеченіе послѣдующихъ 2 недѣль всѣ вышеупомянутыя тяжелыя разстройства, появляясь рѣже и постепенно ослабѣвая, какъ-бы замѣщались чисто психическимъ разстройствомъ бредового характера, при чмъ сознаніе больной, оставаясь по существу неяснымъ, нѣсколько «раздвинулось». Еще черезъ 2 недѣли наступилъ періодъ реконвалесценцій.

Авторъ, считая наблюдавшійся случай переходнымъ между энцефалитами острого бреда и энцефалитами типа Strümpel'я, предполагаетъ на основаніи анамнеза геморрагической характеръ кортикального энцефалита въ зависимости отъ свойствъ пинготный болѣзни.

На основаніи своего случая и данныхъ литературы онъ приходитъ къ заключенію, что острый бредъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ единогласно признается инфекціоннымъ заболѣваніемъ съ болѣе или менѣе одинаковымъ анатомическимъ субстратомъ, существенно обособляется въ самостоятельную болѣзнь и принадлежитъ къ тяжелѣйшимъ страданіямъ мозга съ возможностью неодинаковыхъ исходовъ.

Л. А. Сертьевъ.

Приватъ-доцентъ Ѳ. Е. Рыбаковъ. *О примѣненіи гипноза при нѣкоторыхъ нервныхъ разстройствахъ и патологическихъ привычкахъ.*

Клинический журналъ. 1901 г., декабрь.

На основаніи данныхъ пятилѣтняго примѣненія гипноза съ цѣллю лечения разнаго рода страданій нервной системы авторъ устанавливаетъ основные показанія и противопоказанія при пользованіи этимъ средствомъ. Относительно терапевтическаго значенія послѣдняго авторъ высказываетъ слѣдующій взглядъ: чѣмъ рѣзче выражено наслѣдственное предрасположеніе субъекта къ нервному заболѣванію, чѣмъ больше у него существуетъ физическихъ и психическихъ признаковъ дегенерации, тѣмъ слабѣе терапевтический эффектъ.

Д-ръ Рыбаковъ примѣнялъ гипнозъ при истеріи, составляющей наиболѣе благопріятную почву для примѣненія его, при неврастеніи, дающей менѣе благопріятные результаты, особенно въ тяжелыхъ дегенеративныхъ формахъ ся. Нѣкоторое уменьшеніе числа przypadковъ у эпилептиковъ авторъ наблюдалъ, но совершенное исчезновеніе ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ относить на счетъ нераспознанной истеріи. Во многихъ случаяхъ авторъ видѣлъ ту или другую степень благотворнаго вліянія гипноза при хореѣ, невралгіяхъ, мигрени, заиканіи.

Переходя къ вопросу о терапевтическомъ значеніи гипноза при патологическихъ привычкахъ авторъ говоритъ, что пьянство представляеть наиболѣе благопріятную почву для примѣненія его. Авторъ