

ПРОТОКОЛЪ

очередного засѣданія Общества Врачей при Импера-
торскомъ Казанскомъ Университетѣ

12-го мая 1906 г.

Предсѣдательствовалъ проф. Каземъ-Бекъ при секретарѣ
Валишкомъ.

Присутствовали: профф. Аргутинскій, Архангельскій,
Неболюбовъ, Д-ра Вендирихъ, Гиммелъ, Заболотновъ,
Зуевъ, Захарьевскій, Казанскій, Кулаковъ, Николь-
скій, Мигаловскій, Осокинъ, Надель-Пружанская,
Первушинъ, И. Е. Печниковъ, Соларевъ, Троицкій,
Ундринцевъ, Цыпкинъ, Чалусовъ и гости Д-ра Кушин-
скій и Любенецкій.

1) Были прочитаны и утверждены протоколы предъидущихъ за-
сѣданій.

2) Стипендію имени Ротштейна, освободившуюся съ юля мѣся-
ца, решено передать студ. медицинскаго факультета Жилину и
Кязеу.

3) Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ сдѣлалъ докладъ о 5 слу-
чаяхъ лейкэміи, лѣченныхъ въ завѣдуемой имъ факультетской тера-
певтической клиникѣ Рентгеновскими лучами, при чемъ были демон-
стрированы двое изъ этой группы больныхъ и микроскопическіе пре-
параты крови до лѣченія X-лучами и послѣ. По полу и возрасту больные
распредѣлялись слѣд. образомъ: мужчины въ возрастѣ 31, 37, 36 и
53 лѣтъ, женщина одна—57 лѣтъ; по занятію: 1—почтальонъ, 1—сель-
ское хозяйство, 1—домашнее хозяйство, 1—землепашество.

Всѣ эти случаи по измѣненіямъ, найденнымъ въ крови, нужно отнести къ костномозговой лейкеміи, а по течению болѣзни и объективнымъ признакамъ—къ очень тяжелымъ; особенно это послѣднее относится къ женщинѣ 53 лѣтъ, принятой въ клинику настолько въ тяжеломъ состояніи, что она отъ значительного истощенія и упадка силъ не въ состояніи была двигаться и была доставлена въ клинику на носилкахъ. Въ настоящемъ же засѣданіи, послѣ 1½ мѣсяч. пребыванія въ клинике и лѣченія X-лучами, эта больная была продемонстрирована какъ вполнѣ поправившаяся.

Тоже самое надо сказать и относительно второго больного, продемонстрированного въ засѣданіи: послѣ лѣченія X-лучами больной имѣлъ видъ совершенно здороваго человѣка.

Измѣненія крови, селезенки и печени у этихъ 2-хъ больныхъ до лѣченія и послѣ отмѣчены слѣдующія: 1)—Пѣтухова 57 л. Вѣсъ 40,5 кг., рѣзкое исхуданіе съ послѣдующими измѣненіями кожи, кровоизлѣяніями въ толщу кожи подъ колѣномъ; селезенка по средней подмышечной линіи—съ 7-го ребра, по сосковой линіи выдается изъ-подъ ребернаго края на 12 сант., къ срединной линіи не доходитъ на 2 сант. Печень по средней линіи—до пупка, по сосковой выдается на 11 сант. изъ подъ реберъ; въ мочѣ бѣлка—1,25%; температура въ началѣ поступленія=38,8° веч., 37,9° утр.

Отношеніе красныхъ къ бѣлымъ шарикамъ 1:6,6 (3,436,000 / 516,000). Нв. 60%. % отношение различныхъ видовъ лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 43,2; переходныхъ формъ 11,5; міэлопитовъ 33,6; лимфоцитовъ 8,4; эозиноф. міэлопитовъ (одноядерн.) 1,6; эозинофиловъ многоядерныхъ 0,9; эритробластовъ 0,03. Послѣ 8 сеансовъ рентгенізациіи области селезенки, продолжительностью отъ 5—7', 60 сант. катушкой, силой тока 7—10 Амп., всего въ теченіи 47', наступили слѣдующія измѣненія: верхній край селезенки—на 8 ребрѣ по средней подмышечной, нижній край не выдается изъ подъ реберъ, кпереди не заходитъ за сосковую линію. Кожа не шелушится, замѣтно отложение жира на животѣ; прибыла въ вѣсѣ 17,5 кг.; отношение красныхъ къ бѣлымъ шарикамъ=1:455. (3,640,000/8000); % отношение различныхъ лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 85,0; переходныхъ формъ 1,0; міэлопитовъ 4,5; лимфоцитовъ 9,5; эозиноф. міэлопитовъ 0; многоядерныхъ 0. Самочувствіе очень хорошее; обходится больная безъ посторонней помощи ¹⁾.

¹⁾ Спустя мѣсяцъ послѣ выписки изъ клиники я видѣлъ больную въ послѣдній разъ; здоровье ея не ухудшилось и больная выѣхала одна въ Уфимскую

2)—Вальевъ, 36 лѣтъ. Селезенка: на подмышечной задне-верхней—край 7-го ребра, на сосковой—выходитъ изъ подъ реберъ на 11 сент.; кпереди на брюшной стѣнкѣ граничитъ съ предгрудной лѣвой; плотна, ясно выражены вырѣзки на переднемъ краѣ. Температура нормальна; вѣсъ тѣла 56,3 кг. Отношеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ къ бѣлымъ $1:16,5$. ($3,300,000 / 200000$). $\%$ отношеніе различныхъ видовъ лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 62,5; переходныхъ формъ 6,6; міэлоцитовъ 14,6; эозинофильн. міэлоцитовъ 2,7; эозиноф. многоядерныхъ 1,1; эритробластовъ 3,9; тучныхъ клѣтокъ 4,6. Нв. 40% .

Послѣ 6 сеансовъ рентгенізациі продолжительностью 40' за время пребыванія больного въ клинику съ 1-го января по 8-ое мая—получились слѣдующія измѣненія: вѣсъ 61 кг. ($+4,7$ кг.), самочувствіе очень хорошее; на кожѣ получилась не большая поверхностная ожога, величиной въ серебряный рубль, которая вскорѣ и зажила.

Селезенка не выдается изъ подъ реберной дуги, только при глубинѣ вдоха край ея выходитъ на 3 сент.; верхняя граница—на ниж. краѣ 8 ребра.—Отношеніе красныхъ къ бѣлымъ $1:335$ ($4,690,000 / 14,000$). $\%$ отношеніе различныхъ лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 76,5; переходныхъ формъ 7,4; міэлоцитовъ 1,6; лимфоцитовъ—12,9; эозиноф. міэлоцитовъ 0;—эозиноф. многоядерныхъ 1,2; эритробластовъ 0; тучныхъ клѣтокъ 0. ¹⁾.

3)—Сивачевъ, 31 г. Вѣсъ тѣла 71,8 кг. Громадное увеличеніе селезенки: по средне-подмышковой—съ 7-го ребра, внизъ до ciista ossis ilei; передній край пересѣкаетъ правую сосковую линію на 1,5 сен.; по срединѣ не доходитъ до лобковой кости на 4 сент.; селезенка плотна. Моча содержитъ бѣлокъ $0,5\%$, въ осадкѣ—гіалиновые и зернистые цилиндры, почечный эпителій и мочевыхъ путей. Точечная, но довольно обильная кровоизлѣянія въ кожу на конечностяхъ.

Отношеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ къ бѣлымъ $1:6$ ($3,860,000 / 625,000$). $\%$ отношеніе различныхъ лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 37,98; переходныхъ формъ и міэлоцитовъ 57,7; эозинофиловъ 1,68; эритробластовъ 0,84. Нв.

губ., гдѣ въ Іюлѣ мѣсяцѣ, слѣд. спустя мѣсяцъ, заболѣвъ какимъ то острымъ легочнымъ процессомъ (восполненіе легкихъ), скончалась.

¹⁾ Дальнѣйшая судьба больного не известна.

70%. Послѣ 17 сеансовъ рентгенизаціи, продолжительностью отъ 5½ до 14—19', въ общей сложности 166,5', по преимуществу на область селезенки и 2 сеан. на трубчатыя кости и грудину,—сила тока 10—12 Amp., 50 сент. катушки, получилось слѣдующее. Селезенка достигала слѣд. размѣровъ: до срединной линіи не доходитъ на 1½ пальца, нижній край—на три пальца ниже пупка; на средней и задней подмышечной—съ 8-го ребра. Отношеніе красныхъ кр. шариковъ къ бѣлымъ 1 : 131 (5,660,000 / 43000); % отн. различн. лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 65,8; переходныхъ иміэлоцитовъ 24,73; лимфоцитовъ—5,03; эозинофиловъ 1,22; эритробластовъ 0,15. Нв. 95%. Получилась довольно значительная ожога, съ пораженіемъ глубокихъ частей кожи. Больной выписался съ такими явленіями изъ клиники, чувствуя, за исключеніемъ болѣзnenности обожженыхъ мѣстъ, себя хорошо. Вѣсъ 67,4 кг. Пробылъ въ клинике съ I/17 1905 г. по 25/IV 1905.

Во 2-ой разъ больной поступилъ въ клинику 19/IX 1905 и пробылъ до XI/26 905. При поступлениі больного замѣчено исхуданіе и рѣзкое поблѣдненіе покрововъ кожи. Больной держится въ полу согнутомъ положеніи изъ-за болей, ощущаемыхъ на мѣстѣ язвы, послѣ ожога; язва величиною въ квадратный вершокъ, во всю толщу кожи. Размѣры селезенки нѣсколько больше, чѣмъ были при выпискѣ больного изъ клиники. Отношеніе красныхъ кров. шариковъ къ бѣлымъ 1 : 17 (3,025,000 / 185,000); Нв. 70%. Въ виду ожога кожи рентгенізациѣ примѣнялась только на трубчатыя кости, всего 3 сеанса, продолжительностью 32', безъ особенного вліянія на измѣненіе въ числѣ бѣлыхъ шариковъ; наоборотъ, число ихъ прогрессивно увеличивалось, а силы больного ослабѣвали: 22/X—132,812, 18/XI—210000; 23/XI—310,000.

Дальнѣйшая судьба этого больного мнѣ стала известна по при сланному имъ письму. Больной пишетъ, что съ 27 января по 25 февраля 1906 года онъ пролежалъ въ Москвѣ въ Маринской больнице, где ему сдѣлано было 4 сеанса рентгенизациї, но лѣченіе пришлося прекратить по случаю появившихся очень сильныхъ болей въ животѣ; кромѣ того получился очень сильный ожогъ на другомъ мѣстѣ. По письму больного видно, что прежній ожогъ, не занимая большей поверхности, все же не заживалъ. Больной изъ Москвы пріѣхалъ къ себѣ домой, такъ какъ очень сильно ослабѣлъ и беспокоили боли въ животѣ. Далѣе онъ пишетъ, что упадокъ силъ настолько значителенъ, что онъ не встаетъ съ постели. Это письмо получено отъ 19 марта

1906 г. и надо полагать, что больной къ моменту настоящего до-
клада уже скончался.

4-ый больной—Кузнецовъ, 53 лѣтъ, поступилъ въ клинику 30/I
1906 со слѣдующими измѣненіями. Селезенка: верхняя граница по
задней подмышечной—съ 8 ребра, передній край—до правой предгрудин-
ной линіи, нижній край по средней линіи до Symphysis pubis, по подмы-
шечной—до crista oss. ilei.; на ощупь селезенка плотна, по краю замѣтны
вырѣзки. Печень нормальна, другіе органы—тоже.

Отношеніе красныхъ кровяныхъ кружечковъ къ бѣлымъ 1 : 5,9
(3,100,000 / 520000); Нв. 55%. % отношение различныхъ лейкоцитовъ:
полинуклеаровъ 53,8; переходныхъ формъ 16,6; міэло-
цитовъ 24,8; лимфоцитовъ 1,08; эозиноф. міэлоцитовъ 1,4; эозинофиловъ многоядерныхъ 1,9. Вѣсъ 66,7 кг. Съ I/30 по III/7
1906—больной подвергался рентгенізациі въ теченіи 10 сеансовъ на
область селезенки, продолжительностью отъ 3^{1/2}—7', сила тока 3—10
Amp., катушка 60 с. и 35 с. (7 сеанс. 60 с.), всего въ теченіи 58,5'.
Результатъ лечения получился ко дню выхода больного слѣдующій.
Общее состояніе улучшилось, не чувствуется тяжести въ области жи-
вота, вслѣдствіе значительного уменьшенія селезенки. По аксилярной
лини селезенка—съ 8 ребра, передній край не переходитъ срединной
лини, нижній—на 5 сент. выше crista os. ilei.

Отношеніе числа красныхъ кровяныхъ шариковъ къ бѣлымъ—
1 : 245 (466000 / 19000); Нв. 70%. Отнош. различныхъ лейкоцитовъ:
полинуклеаровъ 94,2; переходныхъ формъ 0,4; міэло-
цитовъ 2,0; эозиоф. міэлоцитовъ 0; многоядерныхъ
эозинофиловъ 1,0. На мѣстѣ дѣйствія лучей на кожѣ замѣчается
рѣзко выраженная гиперемія. Вѣсъ тѣла 65,5 кг ¹⁾.

5) Егоровъ, 37 лѣтъ, поступилъ въ клинику 5/III 905 г. съ
жалобами на общую слабость, мозжаніе въ костяхъ и на опухоль се-
лезенки. Размѣры ея при поступленіи были слѣдующіе: верхній край

1) Дальнѣйшая судьба больного стала мнѣ известна изъ писемъ. 1-ое письмо
было написано самимъ больнымъ 21 марта, гдѣ онъ сообщаетъ, что по приѣздѣ домой
кожа слѣзла и болитъ, селезенка же замѣтно еще уменьшилась. Изъ 2-го пись-
ма я узналъ, что больной скончался 24/V повидимому при явленіяхъ острой лей-
кеміи; получившаяся ожога зажила, но шло очень быстро истощеніе организма.—
(Письмо это получено отъ сына, писавшаго со словъ мѣстнаго врача больного).

по задней подмышковой—съ 8 ребра, внизъ—до crista oss. ilei, передній край пересѣкаетъ срединную линію на 7 сант., нижній край въ этомъ мѣстѣ не доходитъ до лобковой кости на 6 сант. (разстояніе отъ пупка до лобка 14 сант.); опухоль плотна, рѣзко выражена вырѣзка на переднемъ краѣ. Печень увеличена, выдается изъ подъ реберъ на 9 сант., не болѣзnenна при пальпациі.

Отношеніе красныхъ кровяныхъ кружечковъ къ бѣлымъ 1:5 (2,800,000 / 575,000); Нв. 60%. % отношеніе различныхъ лейкоцитовъ: полинуклеаровъ 40,29; переходныхъ формъ 38,46; міэлоцититовъ 15,6; лимфоцитовъ 3,4; эозиноф. міэлоцитовъ 0,8; многоядерныхъ эозинофиловъ 0,9; эритробластовъ 0,2. За время 5/III—15/IV 905 г. больному была примѣнена рентгенізация области селезенки и три раза, кромѣ того, трубчатыхъ костей и грудины; всего было сдѣлано 10 сеансовъ, продолжительностью 99', причемъ каждый отдѣльный сеансъ продолжался отъ 5—13'; сила тока 10—15 Amp. отъ катушки съ 50 сант. искрой. Подъ вліяніемъ исключительно такого лѣченія замѣчено довольно быстрое улучшеніе въ самочувствіи больного и объективное со стороны селезенки и крови. Селезенка при выпискѣ имѣла слѣдующіе размѣры: верхній край по задней подмышечной—съ 8-го ребра, передній край не доходитъ до срединной линіи на 6 сант., переходя въ нижній край на палецъ ниже уровня пупка; по правой сосковой линіи выдается на 7 сант. изъ подреберья, не достигая cristae ossis ilei на 3 пальца.

Отношеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ къ бѣлымъ—4/IV 905 было 1:112 (3170000 / 28275); % отношеніе различныхъ лейкоцитовъ слѣд.: полинуклеаровъ 80,18; переходныхъ формъ 11,02; міэлоцититовъ 2,01; лимфоцитовъ 3,6; эозиноф. міэлоцитовъ 0,7; многоядерныхъ эозинофиловъ 1,2; эритробластовъ 0. При выпискѣ отношеніе красныхъ шариковъ къ бѣлымъ—1:883; Нв. 55%. Послѣ рентгенізациі получилась поверхностная ожога, слушаніе эпителія и болѣзnenность кожи. Кромѣ того у больного за этотъ періодъ появлялись боли въ кишкахъ, поносы, непосредственно послѣ сеанса и нѣсколько разъ наблюдался периспленитъ (рѣзко выраженное треніе брюшины). Вѣсъ 54 кг. Самочувствіе довольно хорошее¹⁾.

Относительно признаковъ, общихъ для всѣхъ больныхъ, отмѣчено слѣдующее: 1) Въ анамнезѣ у всѣхъ имѣются указанія на пред-

¹⁾ 26/x 905 было получено извѣстіе отъ мѣстнаго врача, наблюдавшаго за нимъ, что больной скончался повидимому отъ обостренія лейкеміи.

шедствующие лихорадочные приступы, то болѣе продолжительные, то менѣе; 2) увеличеніе селезенки въ большей или меньшей степени у всѣхъ; то же самое—относительно печени. 3) За исключеніемъ одного случая (Егоровъ) у всѣхъ наблюдалось кровотеченіе изъ носу и у двоихъ (Сивачевъ и Пѣтухова) въ подкожную клѣтчатку. 4) Альбуминурія—только въ двухъ случаяхъ. Что же касается измѣненій въ величинѣ селезенки подъ влияніемъ рентгенізациі, то обычно замѣчалось слѣдующее. Въ теченіи нѣкотораго времени, по видимому, существуетъ скрытый періодъ дѣйствія X-лучей на селезенку, послѣ чего уже начинаетъ ясно обнаруживаться уменьшеніе ея въ величинѣ; сначала какъ бы уменьшеніе идетъ на счетъ толщины селезенки, а затѣмъ уже день за днемъ можно прослѣдить уменьшеніе и по другимъ направленіямъ, напр. съ краевъ. Печень также уменьшается, но не такъ замѣтно. Изъ побочныхъ дѣйствій X—лучей замѣчено у всѣхъ больныхъ за исключеніемъ одного—появленіе болей въ животѣ и жидкое послабленіе на низѣ тотчасъ послѣ примѣненія X—лучей; у одного же больного отмѣчено и появленіе шума тренія брюшины (периспленитъ). Такое раздраженіе брюшины и кишекъ наблюдалось обыкновенно только вначалѣ примѣненія X—лучей, при послѣдующихъ же сеансахъ этого не наблюдалось.

Ожога кожи наблюдалась въ 4 случаяхъ и въ одномъ случаѣ (Сивачевъ—1-й случай лейкеміи) очень тяжелая; въ теченіи 6 мѣсяцевъ язва только уменьшалась, достигнувъ размѣровъ серебряннаго рубля, но не заживала; въ остальныхъ же 3-хъ случаяхъ ожоги были легкія. Въ 5-омъ случаѣ наблюдалась лишь гиперемія кожи подъ конецъ лѣченія лучами (пигментациѣ).

Нѣкоторыя особенности въ теченіи болѣзни отмѣчены въ двухъ случаяхъ. У Валѣева (демонстрируемый) безъ всякой видимой причины сдѣжалось воспаленіе средняго уха, температура повысилась, одновременно съ этимъ рѣзко увеличилась селезенка почти до прежнихъ размѣровъ; съ прекращеніемъ же процесса въ ухѣ, когда появилась изъ уха серознаго характера жидкость и температура пала, замѣтно стала уменьшаться и селезенка и въ нѣсколько дней размѣры ея достигли прежнихъ, наблюдавшихся до появленія осложненія. Со стороны крови въ этотъ періодъ было замѣчено лишь увеличеніе числа лимфоцитовъ.

Такимъ образомъ изъ 5 случаевъ міэлогеннной лейкеміи ко времени настоящаго доклада можно было думать о летальному исходѣ одного лишь больного, Сивачева, первого больного, подвергнутаго такому лѣченію, и только послѣ спустя нѣкоторое время, какъ это видно

изъ сноса по настоящему протокола, стало известнымъ, что погибли и другіе трое; остается неизвестной дальнѣйшая судьба одного лишь больного Валѣева. По времени поступленія въ клинику больные распредѣлялись въ такомъ порядкѣ: 1) Сивачевъ, 2) Егоровъ, 3) Кузнецовъ, 4) Валѣевъ и 5) Пѣтухова.

Въ преніяхъ, вызванныхъ докладомъ, принимали участіе Д-ра Заболотновъ, Любенецкій, Казанскій и Валицкій, при чемъ докладчику была высказана благодарность Обществомъ за интересное сообщеніе, явившееся на этотъ разъ сднимъ изъ первыхъ въ Россіи.

4) По окончаніи преній проф. А. Н. Каземъ-Бекъ сообщилъ объ одномъ случаѣ непроходимости пищевода вслѣдствіе ракового пораженія *cardiae*, лѣченаго введеніемъ въ пищеводъ къ мѣсту съуженія бромистаго радія въ присосѣблномъ для этой цѣли инструментѣ, который и былъ тутъ же демонстрированъ. Результатъ такого лѣченія оказался очень хорошимъ. Послѣ 10 сеансовъ, каждый разъ бромистый радій оставался на часъ въ пищеводѣ, проходимость всстановилась на столько, что больной безъ затрудненія могъ проглатывать и твердую пищу; до этого же у больного съ трудомъ проходила жидкая пища.

5) Д-ръ Казанскій сообщилъ, что имъ получено изъ Нижняго-Новгорода отъ действительного члена Общества д-ра В. А. Арнольдова открытое письмо, въ которомъ онъ проситъ выразить Обществу искреннее соболѣзвованіе его по случаю смерти почетнаго члена Общества, проф. Н. М. Любимова.

Съ своей стороны, лично отъ себя, д-ръ Казанскій выразилъ глубокую скорбь по поводу столь неожиданной и невознаградимой утраты, понесенной Обществомъ въ лицѣ умершаго проф. Любимова, $\frac{1}{4}$ вѣка неустанно и столь плодотворно работавшаго на пользу Общества.

6) Д-ръ Казанскій, заявивъ, что онъ намѣренъ печатать въ «Казанскомъ Медицинскомъ Журналѣ» свои два большия доклада о санитарномъ состояніи г. Казани и по вопросу объ устройствѣ въ городѣ канализаціи, читанные въ Казанскомъ Военно-Санитарномъ Обществѣ въ апрѣлѣ 1905 г., просилъ Общество выдать ему вмѣсто 50 по 200 бесплатныхъ оттисковъ той и другой статьи. Общество выразило свое согласіе.

- 7) По предложенню предсѣдателя, поддержанному другими, единогласно рѣшено почтить 25-лѣтнюю врачебную дѣятельность проф. В. И. Разумовскаго, избравъ его почетнымъ членомъ Общества.
- 8) Предложены въ члены О-ва Д-ра Любенецкій, Кушинскій и Боголюбовъ.

Предсѣдатель проф **А. Каземъ-Векъ.**

Секретарь **Валицкій.**
