

Сочетаніе первичнаго рака печени съ атрофическими циррозомъ ея

(Cancer avec cirrhose).

съ двумя рисунками.

Д-ра Ф. Н. Чарушина.

Сложныя патологическія измѣненія всегда остановливали на себѣ вниманіе изслѣдователей, старающихся найти гистогенезъ ихъ и подойти черезъ то, при различныхъ комбинаціяхъ, къ разрѣшенію не установленныхъ этиологическихъ моментовъ при нѣкоторыхъ патологическихъ процессахъ. Особенно въ отдѣлѣ онкологии возникаетъ интересъ въ случаяхъ рѣдкихъ объектовъ, какъ данный, заставляющихъ о себѣ говорить и демонстрировать. Поэтому мы и рѣшились сдѣлать сообщеніе, чтобы подѣлиться, съ изслѣдователями, которые, можетъ быть, найдутъ для себя какія либо указанія или подтвержденія по занимающимъ ихъ вопросамъ. Случай, описываемый нами, состоялъ въ слѣдующемъ:

1903 года сентябрь 13-го дня былъ доставленъ трупъ б-аго Т-ва 51 года въ казанскій патолого-анатомической институтъ для вскрытия изъ Губернской Земской Больницы. При наружномъ осмотрѣ рѣзко бросалось въ глаза желтушное окрашиваніе покрововъ и рѣзкое исхуданіе; при вскрытии брюшной полости остановила на себѣ вниманіе печень. Она была увеличена, вѣсь ея достигалъ 2980.0 grm., длина 31 с., ширина правой доли 21 с., лѣвой 19,5; толщина правой 11,5 с., лѣвой 6 ст. Капсула утолщена, частично приращена къ окружающимъ частямъ отдѣльными перемычками. Передний край притупленъ, закругленъ. Поверхность печени усеяна выступающими узелками отъ горошины и мельче и узлами до лѣсного орѣха и больше. Цвѣтъ узловъ блѣдовато-желтый, попадаются узлы съ темно-коричневой и оливковой окраской, что придавало печени особенный по цвѣту видъ. Кроме узловъ усматривалась зернистость самой печеночной ткани и сѣроватыя полоски

въ видѣ колечекъ, окаймляющихъ зерна, прибѣгающія между узлами въ углубленныхъ, западающихъ участкахъ. При разрѣзѣ печень давала небольшой хрустъ. Поверхность разрѣза была пронизана того же характера узлами, а также ясно выступали цуги соединительной ткани, имѣя аннулярный видъ; и вся печень представлялась, какъ бы начиненная ядрами фисташекъ—фисташковая печень. Крови выступало мало, дольки въ сохранившихся участкахъ были различимы съ сѣроватымъ цвѣтомъ по периферии и выстоящимъ центромъ. Желчный пузырь растянутъ, напряженъ и содержалъ оранжеваго цвѣта желчь, тянущуюся въ нити. Желчный протокъ съ трудомъ проходимъ.

Микроскопическое изслѣдованіе дало слѣдующія измѣненія. Въ полѣ зрѣнія ясно видно, что печеночная ткань состоитъ изъ отдѣльныхъ участковъ, ограниченныхъ соединительно-тканными прослойками различной величины. Прослойки эти состоять изъ грубо или пѣнко волокнистой ткани, бѣдной клѣточными элементами. Въ нихъ очень много желчныхъ протоковъ, представляющихъ въ видѣ трубочекъ, перерѣзанныхъ въ различныхъ направленіяхъ съ просвѣтомъ или безъ него. Эпителій, выстилающей эти ходы, по формѣ своей ближе всего подходитъ къ низкому кубическому. Клѣтки эпителія имѣютъ большое ядро, богатое хроматиномъ и интенсивно красящееся. Соединительная ткань, развивающаяся вдоль вѣтвей воротной вены, располагается по периферіи долекъ и разбивается печеночную ткань на участки, состоящіе изъ отдѣльныхъ или нѣсколькихъ двухъ-трехъ долекъ. Послѣднія уменьшены, сдавлены, печеночные клѣтки сближены, промежутки между ними уменьшены, или уничтожены, и клѣтки лежать одна возлѣ другой, имѣя угловатую, неправильную форму и бурый пигментъ. Просвѣтъ центральной вены и капилляровъ пустъ, сдавленъ. Въ плотной междольковой соединительной ткани попадаются гнѣзда клѣтокъ эпителіального характера. Гнѣзда различной величины, иногда запираются большиѳ участки, выходятъ изъ района соединительной ткани, расползаются, достигаютъ до печеночной дольки и граничатъ съ печеночной клѣткою, почти соприкасаюсь съ ней, но рѣзко отличаюсь отъ нея своею формою и видомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ удается прослѣдить, какъ каналъ неправильной формы съ извилистымъ ходомъ въ видѣ трубки, выстланной однимъ рядомъ клѣтокъ неправильного кубического эпителія или высокаго цилиндрическаго, имѣющаго на сторонѣ, обращенный къ просвѣту рѣзко выраженную каемку, покрытую волосками, присутствіе такихъ рѣсничекъ мы могли подмѣтить на одномъ изъ препаратовъ съ масляною системою ($\frac{1}{12}$), даетъ отъ себя отпрыски, боковыя вѣти безъ всякаго просвѣта. Такіе боковые ходы хорошо видны на прилагаемомъ

рисунокъ. Вначалѣ эти ходы эпителіальныхъ клѣтокъ состоятъ изъ одо го или двухъ рядовъ, далѣе они все расширяются, количество клѣтокъ увеличивается и получаются гнѣзда, образовавшіяся изъ элементовъ, построенныхъ по типу эпителія желчныхъ протоковъ. Клѣтки новообразованія не имѣютъ опредѣленной формы, являются весьма полиморфными. Протоплазма ихъ мелкозерниста, ядра по сравненію съ протоплазмой велики, богаты хроматиномъ, болѣе грубы, чѣмъ въ печеночной клѣткѣ; вообщемъ участки эти напоминаютъ по строенію и расположению картину мягкаго, железистаго рака, напр. желудка, грудной железы или какого либо ракового метастаза въ печени.

Такимъ образомъ въ данномъ случаѣ мы видимъ въ печени обычную картину аннулярного цирроза съ атрофией печеночныхъ клѣтокъ и разрастаніе желчныхъ протоковъ съ пролиферацией его эпителія атипического характера, безъ всякаго пророста и тромбоза клѣтками опухоли кровеносныхъ сосудовъ. Въ другихъ органахъ при самомъ тщательномъ изслѣдованіи никакихъ узловъ нигдѣ найдено не было. Слѣдовательно въ данномъ случаѣ мы сталкиваемся съ первичнымъ ракомъ печени, осложненнымъ циррозомъ. Атрофическій циррозъ несомнѣнно былъ измѣненіемъ предшествующимъ, болѣе раннимъ, на что указываетъ его второй періодъ, нахожденіе соединительной ткани въ стадіи образованія волоконъ—фиброзной ткани (окраска Mallory), пройдя грануляціонный періодъ. Между тѣмъ какъ пролиферация эпителія выступаетъ въ моментъ размноженія съ молодыми клѣтками и каріокинетическими фигурами ядеръ на ряду съ зрѣлыми и увѣдающими. Какъ первое является неособенною рѣдкостью на секціонномъ столѣ, такъ второе наблюдается въ единичныхъ случаяхъ, а совмѣстное ихъ присутствіе составляетъ большой интересъ въ патологіи печени и служитъ цѣннымъ препаратомъ. Такъ, нашъ патолого-анатомический музей, почти всецѣло обязанный неутомимымъ трудамъ покойнаго проф. Н. М. Любимова, за свой почти полстолѣтній періодъ, свидѣтель многочисленныхъ циррозовъ и нѣсколькихъ первичныхъ раковъ печени, не имѣть ни одного подобнаго объекта. Да и литературные данные подтверждаютъ рѣдкость такихъ измѣненій, продолжающихъ служить матеріаломъ для диссертаций и остающихся еще спорнымъ вопросомъ по гистогенезу первичного рака печени. Такъ, диссертaciя Д-ра М. И. Радкевича ¹⁾ посвящена изслѣдованию первичнаго рака печени. Въ Вирховскомъ архивѣ помѣщена

¹⁾ Радкевичъ, къ ученію о первичномъ ракѣ печени, дисс. изъ Патолого-анатомического института Московского Университета 1903 г.

статья K. Wegelin¹⁾ и St. Gollen объ аденикардиномъ и адено-мѣ печени. Prof. Siegenbeck van Heukelam²⁾ разбираетъ довольно подробно вопросъ объ адено-карциномѣ печени съ циррозомъ. Всѣми авторами карцинома печени рассматривается, какъ злокачественная аденома т. е. истинный ракъ печени состоитъ изъ атипически разросшихся печеночныхъ клѣтокъ, а размноженіе эпителія желчныхъ протоковъ, единственного представителя эпителіальной ткани въ печени, составляетъ другой видъ первичнаго рака печени, относимый изслѣдователями къ раку желчныхъ ходовъ. При образованіи раковой опухоли изъ печеночныхъ клѣтокъ происходитъ постепенный переходъ клѣтки печени въ клѣтки опухоли; и некоторымъ авторамъ (Siegenbeck, Радкевичъ) удалось прослѣдить такой переходъ. Работа Adler'a, изслѣдовавшаго печень въ эмбриональномъ состояніи и дѣтскомъ возрастѣ, показала, что въ періодъ развитія печени находятся въ ней большое количество такъ называемыхъ свѣтлыхъ, молодыхъ клѣтокъ (helle Zelen), представляющихъ нѣжно-зернистыми, свободными отъ жира и не содержащими бураго пигмента. Въ печеняхъ зрѣлыхъ, старшаго возраста, преобладаютъ темные клѣтки, грубо-зернистая, инфильтрированная жиромъ и заключающія бурый пигментъ. Ribbert и Heussi при окраскѣ orange. g. ясно видѣли этотъ переходъ молодыхъ клѣтокъ въ старыя и замѣтили связь между клѣтками печени и элементами новообразованія. Первые имѣли видъ узкой темной протоплазмы вокругъ богатаго хроматиномъ ядра, а вторыя, прилегая къ нимъ, были со свѣтлою протоплазмою и большимъ пузырькообразнымъ ядромъ. Wegelin считаетъ труднымъ указать границу между клѣтками ткани и новообразованія и находиль клѣтки, какъ бы смѣшанныя, ядро которыхъ по величинѣ приближалось къ ядру новообразованной клѣтки, а протоплазма оставалась близкой къ виду старой печеночной клѣтки. Попадались также клѣтки не только въ периферіи узла, на границѣ съ нормальной печеночной тканью, но и въ центрѣ новообразованія. Нахожденіе переходныхъ формъ несомнѣнно указываетъ, что опухоль состоитъ изъ печеночныхъ клѣтокъ и есть одна изъ видовъ аденомъ или вѣрнѣе адено-карциномъ. Собственно же за ракомъ печени остается опухоль изъ эпителія желчныхъ ходовъ, которому Соколовъ придаетъ ха-

¹⁾ Wegelen. Virchow's Archiv. Bd. 179 H. 1.

²⁾ T. Siegenbeck. v. Heukelam. Ziegler's Beitr. 1894 г. Bd. 16. S. 385.

³⁾ Adler. Virchow's Archiv Band. 179. H. 1. 1905 г.

⁴⁾ Ribbert und. Heussi I. a.

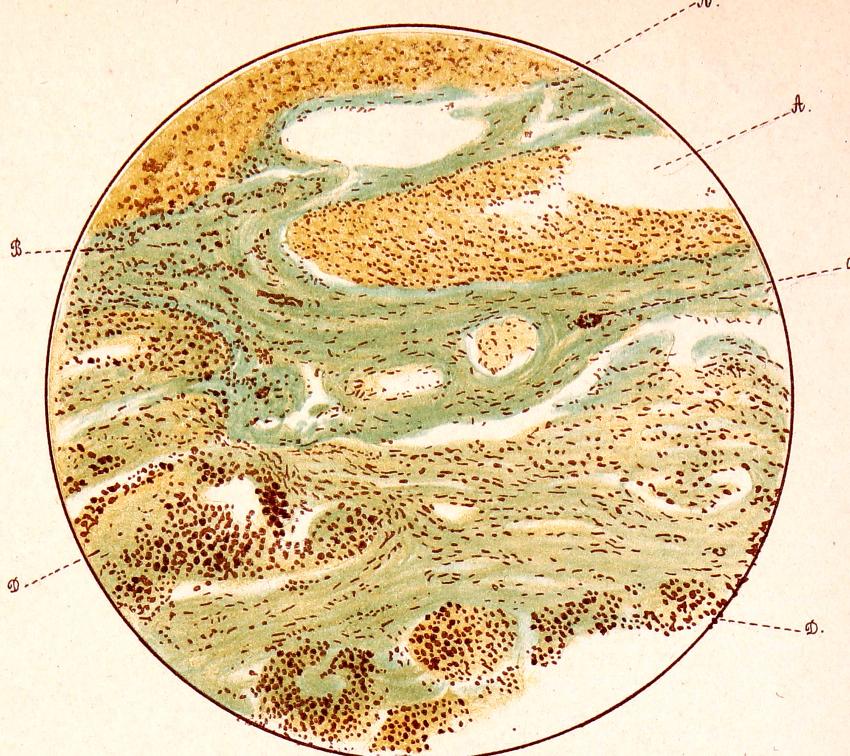
¹⁾ Соколовъ. Ein adeno-carcinom mit Flimmerepithelzellem der Leber. Virchow's Arch. Bd. 162.

рактерную особенность—это каемку рѣсничекъ на сторонѣ, обращенной къ просвѣту желчнаго протока. Нахожденіе клѣтокъ съ волосками въ новообразованномъ гнѣздѣ опредѣлило бы его гистогенезъ, и не могло бытъ сомнѣнія о происхожденіи опухоли. Но эти рѣснички присущи клѣткамъ старымъ, болѣе дифференцированнымъ, и при быстромъ ростѣ и безпредѣльномъ размноженіи эпителія, онѣ не успѣваютъ образовываться, какъ уже переходять въ регрессивное состояніе, да и многочисленность, скученность не позволяютъ имъ развиться. Радкевичъ говоритъ, что эпителій съ рѣсничками встрѣчается лишь въ немногихъ полостяхъ, лежащихъ по периферіи опухоли. Соколовъ отмѣчаетъ, что волоски не могутъ образоваться тамъ, где клѣтки расположены въ нѣсколько рядовъ. Намъ удалось, какъ было упомянуто, подмѣтить эти нѣжныя рѣснички въ болѣе крупныхъ желчныхъ канальцахъ съ большимъ сравнительно просвѣтомъ. Но и при отсутствіи волосковъ можно отличить клѣтку эпителія отъ клѣтки печени даже въ случаяхъ пролиферационаго ихъ состоянія т. е. въ молодомъ возрастѣ. Ихъ меньшая величина, нѣкоторая грубость протоплазмы, отсутствіе бураго пигмента, крупное круглое храматиновое ядро говорятъ за эпителій и даютъ возможность выдѣлить ихъ изъ новообразованныхъ печеноочныхъ клѣтокъ, хотя бы при тѣсномъ ихъ сближеніи и перемѣщеніи. Въ нашемъ случаѣ имѣются участки, где ясно виденъ источникъ этихъ эпителіальныхъ скопленій и гистогенезъ новообразованной клѣтки. Слѣдовательно первичный ракъ печени можетъ развиться изъ печеноочныхъ клѣтокъ и эпителія желчныхъ ходовъ.

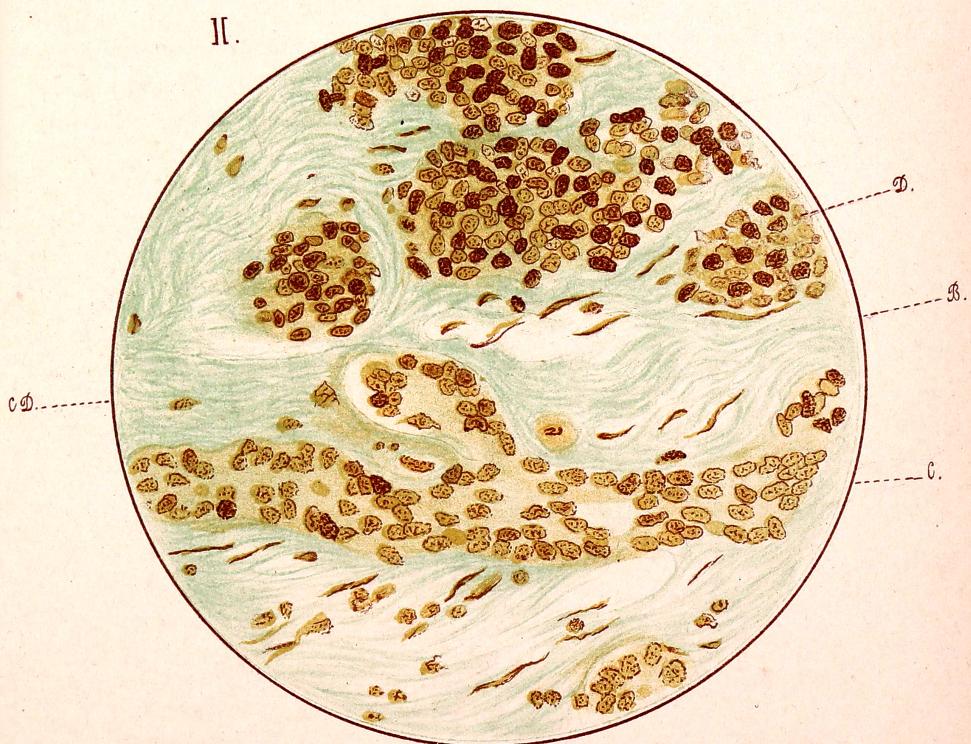
Изслѣдуемая опухоль должна быть отнесена ко второму виду, къ случаю истиннаго эпителіального новообразованія, развившагося въ дирротической печени. Въ монографіи Радкевича, къ учению о первичномъ ракѣ печени, тщательно собрана вся литература по данному вопросу съ 1861 г. по 1903 г., детально разобрана и приведено 19 его собственныхъ наблюденій. За этотъ періодъ времени описано 115 случаевъ первичного рака печени, изъ нихъ 16 случаевъ отмѣчаются, какъ карциномы желчныхъ протоковъ и начинаютъ признаваться, какъ таковыя, только въ 1880 года въ количествѣ семи случаевъ, где ясно говорится, что опухоль происходила изъ эпителія желчныхъ ходовъ или мелкихъ желчныхъ канальцевъ. Въ остальныхъ 9, принадлежащихъ болѣе раннему временю гистогенезъ приводится иной, не совсѣмъ ясный и не свободный отъ возрѣнія времени. Происхожденіе опухоли объясняются такъ: опухоль развилась повидимому изъ печеноочныхъ клѣтокъ и клѣтокъ желчныхъ ходовъ, образовавъ переходъ аденомы въ карциному (Birch-Girschfeld), или наблюдали раковую опухоль изъ печено-

ныхъ клѣтокъ, отдѣленныхъ соединительной тканью, которая становились эмбриональными, образовывали желчные канальцы, и послѣдніе переходили въ новообразование (Merhien). Въ случаѣ Соколова, опухоль происходитъ путемъ превращенія печеночныхъ клѣтокъ въ желчные притоки, а затѣмъ въ клѣтки новообразованія, или въ другомъ случаѣ изъ печеночныхъ трабекулъ, перешедшихъ въ образованія съ характеромъ желчныхъ канальцевъ. Авторы: Naunyn (1866), Waldeyer (1872), Reper (1873), Greenfeld (1874), Laveran, Eicchorn (1880), Kindt (1882), Hanot et Gilbcrt (1880), Hippel (1891), Dallemagne (1894), Bary (1896) Riedel (1896), Planteau et Cocher (1903), всѣ они приводятъ случаи первичнаго рака печени, образовавшагося изъ эпителія желчныхъ протоковъ. Радкевичъ изъ своихъ 19 случаевъ въ трехъ наблюдалъ раковые опухоли, исходящія изъ желчныхъ протоковъ чрезъ его пролиферацию, а въ одномъ случаѣ (14) изъ печеночныхъ клѣтокъ, превращенныхъ въ образованія, напоминающія желчные протоки. Такимъ образомъ изъ 134 случаевъ первичнаго рака печени—эпителіальный ракъ былъ въ 20 случаяхъ, въ остальныхъ аденоарцинома. Изъ этихъ 20 въ 8 случаяхъ наблюдался одновременно и циррозъ печени, что подтверждаетъ рѣдкость подобныхъ измѣненій и независимость одного отъ другого. Съ нѣкоторою вѣроятностью можно допустить, что цирротическая ткань могла способствовать образованію опухоли и дать толчекъ къ пролиферации эпителія, предварительно измѣненного, находящагося въ стадіи болѣзненнаго напряженія къ повышенной продуктивной его дѣятельности отъ тѣхъ или иныхъ агентовъ, что указываетъ, что не каждый циррозъ вызывалъ ракъ печени. Приведенный случай по ясности микроскопическихъ картинъ не подлежитъ сомнѣнію въ происхожденіи изъ желчнаго эпителія, но не можетъ исключать тѣхъ случаевъ, приведенныхъ изслѣдователями, въ которыхъ источникомъ служила печеночная клѣтка или сама по себѣ или перешедшая въ образованіе желчныхъ протоковъ; тѣмъ болѣе, что нѣкоторыми авторами указывается на то, что печень въ эмбриональной стадіи представляется чисто трубчатою железою и въ дальнѣйшемъ ея развитіи происходитъ дифференцировка въ правильныя печеночные клѣтки и желчные протоки. Такое свойство клѣтокъ можетъ сохраняться и проявляться въ патологическомъ состояніи, отклоняясь въ ту или другую сторону, и дать ракъ изъ печеночныхъ клѣтокъ. Но намъ приходится считаться съ дифференцированными элементами, стремящимися удержать свою структуру, и приходится разграничивать опухоли,—построенные по типу клѣтокъ печени и по типу эпителія желчныхъ ходовъ, и первую называть, какъ аденою или аденоарциному, а вторую, какъ

I.



II.



истинную и единственную первичную карциному печени. Такъ училъ настъ и нашъ многоуважаемый учитель Николай Матвѣевичъ Любимовъ, интересуюшійся всякимъ случаемъ и посвятившій все время на отысканіе научныхъ истинъ, не взирая на всѣ препятствія и не удовлетворяясь временными, не установившимися воззрѣніями на тотъ или другой вопросъ.

Если взглянуть на рисунки карциномъ изъ печеночныхъ клѣтокъ и смотрѣть на гнѣзда опухолевыхъ клѣтокъ не со стороны печеночной ткани, тѣсно къ нимъ прилегающей, а исходя изъ желчныхъ ходовъ, пролифирирующихъ свой эпителій, достигающій до печеночныхъ клѣтокъ, распространяющійся между ними, перемѣшивающійся съ ними и производящій на нихъ давленіе, мѣняя тѣмъ ихъ видъ и форму и сглаживая ихъ различія, то придется, по нашему мнѣнію, нѣкоторые изъ аденоомъ перевести въ разрядъ карциномъ печени.

Объясненіе рисунковъ.

P. 1.

Срѣзъ изъ печени съ узломъ опухоли. Окраска (Saphranin-Picroindigocarmin) A.—желтаго цвѣта—клѣтки печени съ буро-розоватыми ядрами. В.—зеленаго цвѣта соединительная ткань съ буровато-красными кольцами (С.)—желчными ходами. D.—гнѣзда опухоли—скопленіе опух. клѣтокъ (Ob. 4. Oc. 4. s. Reichert.).

P. 2.

Срѣзъ изъ опухоли. В.—соединительная ткань. С.—желчный протокъ, забитый эпителіальными клѣтками съ боковымъ ходомъ эпителіальныхъ клѣтокъ D.—атипическое скопленіе эпителіальныхъ клѣтокъ въ цирротической ткани.