

и на 12%, менѣе, если брать во вниманіе операциі, сдѣланныя вскорѣ (3—4 дня) послѣ попаданія инороднаго тѣла. Съ 1886 года, по почину Richardson'a, примѣняется иногда для той же цѣли гастротомія. Примѣненіе ея основывается на изслѣдованіяхъ, по которымъ оказывается, что черезъ рану желудка можно проникнуть въ пищеводъ до уровня 8 грудного позвонка. Въ настоящее время рядъ авторовъ настаиваютъ, чтобы въ случаѣ низкаго положенія инороднаго тѣла (ниже 26—28 см. отъ края нижнихъ рѣзцовъ или ниже 6—7 позвонка) примѣнялась исключительно гастротомія. Авторъ статьи всѣшѣло на сторонѣ этого взгляда, тѣмъ болѣе, что и опасность смертельнаго исхода при операцияхъ эзофаго- и гастротоміи приблизительно одинакова. Определеніе положенія инороднаго тѣла въ настоящее время легко доступно благодаря эзофагоскопіи и примѣненію X-лучей въ видѣ рентгеноскопіи и рентгенографіи, изъ которыхъ первая имѣть несомнѣнное преимущество передъ послѣдней. Значеніе рентгеноскопіи авторъ иллюстрируетъ двумя наблюдавшимися имъ случаями.

П. Овчинниковъ.

---

**Е. С. Канцель.** *Къ оперативному лечению прободнаго перитонита при брюшномъ тифѣ.* „Хирургія“. т. XII. № 72.

Съ тѣхъ порь какъ Leyden въ 1884 году предложилъ, а Mikulicz примѣнилъ хирургическое лечение прободныхъ язвъ при брюшномъ тифѣ, постепенно накапливается какъ въ иностранной, такъ и русской литературѣ казуистической матеріаль по данному вопросу. Имѣя подъ руками этотъ матеріалъ и нѣсколько (4) собственныхъ случаевъ, авторъ решаетъ два вопроса касательно лечения брюшно-тифознаго прободнаго перитонита. Первый существенный вопросъ— слѣдуетъ ли оперировать при разлитомъ перитоните—решается утвердительно на основаніи взглядовъ большинства авторовъ (указывается лишь одинъ рѣшительный противникъ—Fürbringer) и приводимыхъ ими статистическихъ данныхъ. Касательно второго вопроса о времени оперативнаго вмѣшательства и показаніяхъ къ нему авторъ высказываетъ менѣе рѣшительно въ томъ смыслѣ, что слѣдуетъ выжидать не только часы, но даже дни, и что операциія показуется въ томъ случаѣ, когда уже сгладились первыя бурныя явленія прободенія, и у больнаго нетъ колляпса.

П. Овчинниковъ.

---

**В. Н. Глассонъ.** *Къ казуистикѣ большихъ ovarialныхъ кистъ.* „Хирургія“. т. XII. № 72.

Авторъ сообщаетъ о трехъ аналогичныхъ больныхъ, величина кистъ у которыхъ весьма значительна. Размеры живота таковы: ок-

ружность на уровне пупка = 120, 129 и 144 см., разстояние отъ мечевиднаго отростка до лобка — 62, 68 и 78 см. Типъ опухолей одинаковъ, — макроскопически авторъ ставить диагнозъ *customatos proliferi glandularis*; микроскопического изслѣдованія не было сдѣлано. Характерными чертами во всѣхъ трехъ случаяхъ являются: быстрый ростъ опухоли (1—3 года), сильное истощеніе больныхъ, чрезвычайно растянутый животъ, дающій тупой звукъ по всей поверхности, явственная флюктуациія, сильное развитіе подкожной венной сѣти брюшной стѣнки. При операции во всѣхъ случаяхъ найдено срошеніе стѣнки кисты съ передней брюшной стѣнкой и сальникомъ. Изъ трехъ больныхъ авторъ потерялъ одну благодаря развившемуся септическому перитониту, двѣ другія выздоровѣли. Одинъ изъ описываемыхъ случаевъ разобранъ наиболѣе подробно и иллюстрированъ 2 фотографическими снимками.

П. Очинниковъ.

**Б. С. Миклашевскій. Перевязка общей сонной артеріи по поводу огнестрельной раны въ области нижней челюсти. Русский Врачъ. 1903 г. № 2.**

Дополняя однимъ наблюдениемъ довольно обширный казуистический материалъ, авторъ оправдываетъ появление своего сообщенія некоторыми особенностями случая. Перевязка art. carot. сошт. была вызвана появившимися повторными кровотеченіями изъ огнестрельной раны въ области нижней челюсти, при чемъ сначала предполагалось сдѣлать ее провизорно, чтобы найти кровоточащій въ ранѣ сосудъ. При значительномъ отекѣ шеи, артерія быстро найдена исключительно благодаря приему Tillaux — оттягиванию впередъ горгани и трахеи. Перевязка сосуда вопреки ожиданію не вызвала никакихъ угрожающихъ явлений со стороны мозга. Черезъ мѣсяцъ послѣ перевязки послѣдовалъ правосторонній параличъ, который авторъ не можетъ объяснить эмболіей въ виду достаточной продолжительности времени для организаціи образовавшагося тромба. Онъ склоненъ видѣть причину гемиплегіи въ послѣдовательномъ кровоизлияніи вслѣдствіе участковаго размягченія мозга на почвѣ ослабленного (предварительными повторными потерями крови) питанія мозга. Больной сравнительно скоро оправился отъ паралича и выписался замѣтно окрѣпшимъ.

П. Очинниковъ.

**Я. Б. Зельдовичъ. Лечение рубцовыхъ суженій пищевода электролизомъ. Русский Врачъ. 1903. № 1.**

Въ основѣ лечения электролизомъ лежатъ экспериментальные данные, изъ которыхъ яствуетъ, что электрическій токъ, разлагая