

ХРОНИКА И МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— До свѣдѣнія товарищѣй, которые пожелали бы принять участіе въ отдѣлѣ гигієни IX съѣзда Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ январтѣ 1904 года доводимъ слѣдующее письмо, полученное отъ Организаціоннаго Комитета на имя редактора:

Многоуважаемый товарищъ!

Въ январтѣ 1904 года въ С.-Петербургѣ состоится IX-й Съездъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Позвольте мнѣ, въ качествѣ завѣдующаго отдѣломъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ трудахъ отдѣла; было бы крайне желательно, чтобы у Васъ нашлась возможность сдѣлать докладъ какъ по одному изъ намѣченныхъ программныхъ вопросовъ, такъ и на другія темы, которыхъ Вы найдете болѣе подходящими.

Предполагаемые программные вопросы: 1) очистка питьевыхъ водъ при помоши быстро дѣйствующихъ фильтровъ; 2) очистка питьевой воды при помоши озонированія; 3) біохимическая очистка сточныхъ (городскихъ и фабричныхъ) водъ; 4) условія допустимости спуска сточныхъ жидкостей въ общественные водоемы; 5) минерализація городскихъ отбросовъ и нечистотъ при помоши сжиганія; 6) матеріалы и способы мошенія и очистки улицъ, наиболѣе отвѣчающие санитарнымъ требованіямъ; 7) основанія, коими слѣдуетъ руководиться при сужденіи о степени сырости или сухости жилого помѣщенія; 8) новѣйшія средства и способы консервированія пищевыхъ средствъ и ихъ санитарная оцѣнка; 9) санитарныя мѣропріятія, ограждающія общественное здоровье отъ опасностей, соединенныхъ съ торговлей старымъ платьемъ и тряпьемъ; 10) устройство городскихъ обеззараживающихъ камеръ и условія общественнаго пользованія ими; 11) обеззараживание частныхъ жилищъ и общественныхъ учрежденій и условія правильной постановки этого дѣла въ городахъ.

Завѣдующій отдѣломъ В. А. Левашевъ.

Секретари: { Н. И. Григорьевъ.
П. А. Пановскій.

Адресъ Бюро отдѣла: Нижегородская, 33, Гигієническая лабораторія И. Военно-медицинской Академіи.

— 7-го Марта приватъ-доцентъ по каеедрѣ кожныхъ и венерическихъ болѣзней И. М. Гиммель прочелъ вступительную лекцію въ курсъ патологической анатоміи кожныхъ болѣзней.

— 6 и 13-го Марта состоялось собраніе студенческаго медицинскаго кружка, въ которомъ студенты Шеламовичъ и Хомяковъ сдѣлали доклады—«о проституції», вызвавшіе очень оживленный обмѣнъ мнѣній. На засѣданіе были приглашены проф. А. Г. Ге и прив.-доц. Елистратовъ.

— Злобою дня въ Казани въ настоящее время служить вопросъ объ оздоровленіи грязной канавы, извѣстной подъ именемъ рѣчки Булака. Канава эта служитъ стокомъ банныхъ водъ и водъ отъ завода винной монополіи. Днемъ, а особенно по вечерамъ, вдоль этой канавы поднимается такой зловонный туманъ, что невольно заставляетъ прохожаго ускорять шагъ. Между тѣмъ по набережной этой канавы, не говоря уже о домахъ обывателей, расположены гимназія и реальное училище. Когда же дума положитъ конецъ этому вопиющему безобразію, продолжающемуся десятки лѣтъ.

— 9 Февраля ординаторъ госпитальной терапевтической Казанской клиники Г. Гусевъ защищалъ диссертацию на степень доктора медицины на тему—«Материалы къ вопросу о количественномъ опредѣленіи алексиновъ въ сывороткахъ здоровыхъ и больныхъ людей».

— За послѣднее время въ Казани среди гласныхъ думы начинаетъ также появляться убѣжденіе, что городъ находится въ весьма печальномъ положеніи въ смыслѣ санитаріи. По крайней мѣрѣ на дняхъ городская управа заявила думѣ, что «городъ находится въ болѣе, чѣмъ неудовлетворительномъ санитарномъ состояніи, что необходимо учрежденіе особой должности санитарного врача». Трудно, впрочемъ, надѣяться на осуществленіе послѣдняго предложенія, такъ какъ у города нѣтъ лишнихъ денегъ на эту «роскошь».

— 2 Марта въ Казанскомъ университѣтѣ защищалъ диссертaciю на степень доктора медицины земскій врачъ А. И. Ефимовъ на тему—«Сифилисъ въ русской деревнѣ, его характерные черты и вліянія на санитарное положеніе населенія». Въ своей солидной работѣ докторантъ приходитъ къ очень интереснымъ заключеніямъ, идущимъ въ разрѣзъ съ существующими взглядами на вліяніе сифилиса на народонаселеніе. Между прочимъ онъ говоритъ: «заболѣваемость сифилитического населенія, поскольку выразителемъ ея являются наши амбулаторіи, оказалась нисколько неповышенной. При разсмотрѣніи частной заболѣваемости мы точно также не могли убѣдиться въ томъ, чтобы сифилисъ наложилъ на это населеніе какой-либо специфической отпечатокъ, отличающій его отъ несифилитического населенія. Какихъ-либо особыхъ чертъ вырожденія здѣсь не замѣчено»

Затѣмъ: «результаты освидѣтельствованія призываемыхъ къ отбыванію войнской повинности (въ изслѣдованныхъ докторантомъ мѣстностяхъ) за длинный рядъ лѣтъ оказались сходными: сифилисъ не оказалъ какого-либо вліянія на тотъ элементъ населенія, который призывается подъ знамена». Далѣе, онъ говоритъ, что сифилисъ не всегда и не при всякихъ условіяхъ гибельно отражается на населеніи, что послѣднее при извѣстныхъ условіяхъ можетъ вырабатывать въ себѣ сопротивляемость этому ужасному недугу. Такими условіями, по его мнѣнію, главнымъ образомъ, являются сами коренные устои деревенскаго существованія, начиная съ патріархального строя и кончая близкою къ природѣ жизнью, которые создаются для крестьянскаго населенія стойкость, выносливость, сопротивляемость всяческимъ вреднымъ вліяніямъ.

A. Θаворскій.

