

раженія слѣдует локализовать въ лѣвой ножкѣ мозга; непроизвольныя же движения нужно рассматривать, какъ атетозъ.

Докладчикъ изложилъ существующія теоріи происхожденія атетоза, наиболѣе подробно осановившись на взглядахъ Bonhoeffer'a и Муратова, локализирующихъ болѣзненный фокусъ или атетозъ въ верхнихъ ножкахъ мозжечка, что вполнѣ допустимо въ приведенномъ докл. случаѣ, если локализировать процессъ въ красномъ ядрѣ. Однако для появленія атетоза докладчикъ считаетъ болѣе вероятными допустить, что раздраженіе отсюда передается на корковые центры, которые должны находиться въ состояніи повышенной возбудимости.

Засѣданіе 29 апрѣля 1901 г.

1. Проф. И. М. Догель.—«Сосуды и нервы тазо бедренного сустава въ анатомо-физиологическомъ отношении».

Почтенный докладчикъ сообщилъ о тѣхъ выводахъ, къ которымъ ему пришлось придти совмѣстно съ проф. Н. А. Геркенъ, ставившимъ опыты съ измѣреніемъ внутри-суставнаго давленія. По мнѣнію докладчика законъ бр. Веберовъ въ настоящее время долженъ быть подвергнутъ строгой критической оцѣнкѣ въ виду того, что давленіе въ суставѣ можетъ быть и положительнымъ. Это явленіе онъ склоненъ объяснить увеличеніемъ или уменьшеніемъ внутри-суставной жидкости путемъ фильтраціи, такъ какъ условія для этого въ смыслѣ анатомическомъ весьма благопріятны въ силу обильно развитой сосудитой и нервной сѣти въ суставѣ. Докладчикомъ были представлены микр. препараты и рисунки, а также анатомич. препараты.

Проф. А. М. Фортунатовъ замѣтилъ, что онъ видѣтъ въ громадномъ количествѣ сосудовъ и ворсинъ въ глубинѣ суставной ветлужной впадины еще новый приспособляющій аппаратъ, которымъ удерживается головка бедренной кости во впадинѣ, почему докладъ служитъ къ утвержденію авторитета бр. Веберовъ, установившихъ для тазобедреннаго сустава наличность отрицательнаго давленія въ немъ.

Проф. Н. А. Миславской отмѣтилъ, что проф. Н. А. Геркеномъ была допущена ошибка при опредѣленіи интерполяціоннымъ способомъ давленія въ тазо-бедренномъ суставѣ, а потому явилась и неправильность въ выводѣ,—будто въ тазобедренномъ суставѣ существуетъ при жизни положительное давленіе. Привѣрка постановки опыта при употребленіи Шультеновской иглы привели проф. Миславскаго къ выводу, что въ суставѣ существуетъ отрицательное давленіе, а Геркеномъ мѣрилось давленіе суставной сумки. Описанная докладчикомъ своеобраз-

разная и сильно развитая система кровеносныхъ сосудовъ въ глубинѣ суставной впадины даетъ оппоненту точку опоры для утверждениа, что при измѣненіяхъ кровяного давленія создаются условія для секреціи лимфы въ суставѣ и объ всасываніи ея обратно.

Проф. И. М. Догель находитъ, что количество жидкости, выдѣлившейся въ суставѣ въ короткое время, настолько значительно, что надо предполагать скорѣе фильтрацію, а не секрецію.

Возражая проф. А. М. Фортунатову, докладчикъ настаивалъ на томъ, что отрицательное давленіе въ суставѣ можетъ переходить въ положительное при условіи измѣненія въ кровообращеніи, для чего въ тазобедренномъ суставѣ есть благопріятныя условія.

Проф. Н. И. Поповъ замѣтилъ, что сдѣланный докладъ имѣетъ большой интересъ для невропатологовъ, такъ какъ докладчикъ путемъ микроскопическимъ доказалъ, что нервныя и сосудистыя сѣти въ суставахъ развиты особенно сильно. Благодаря этому становится понятнымъ то клинич. явленіе, когда при незначительномъ пораженіи сустава развивается быстро атрофія мышцъ, окружающихъ суставъ.

2. Д-ръ Р. А. Лурія.—«Отношеніе чувствительныхъ нервовъ діафрагмы къ акту дыханія».

(авторефератъ).

Докладчикъ въ лабораторіи проф. Н. А. Миславскаго занимался экспериментальнымъ изслѣдованиемъ влиянія чувствительныхъ нервовъ діафрагмы на дыханіе, пользуясь тройной записью дыханія, движенія грудной клѣтки и движенія діафрагмы. Авторъ, раздражая центральный конецъ перерѣзанного на шеѣ phrenici, прішелъ къ заключенію, что п. phrenicus имѣетъ значеніе въ актѣ дыханія не только какъ двигательный, но и какъ чувствительный нервъ, вызывающій активную экспирацію и учащеніе дыханія. Раздраженіе antrum tendineum діафрагмы, где заложены чувствительные окончанія, описанныя д-ромъ Тимофеевымъ, вызываютъ сокращеніе діафрагмы, довольно скоро переходящее въ среднее состояніе ея, и сильное замедленіе движений грудной клѣтки, переходящее при соотвѣтствующей силѣ тока въ длительную экспираторную остановку. Двусторонняя перерѣзка п. п. phrenic. не измѣняетъ результата раздраженія с. tendinei; перерѣзка же обоихъ п. vagi на шеѣ устраниетъ экспираторную остановку грудной клѣтки. Желая выяснить, зависитъ ли описываемая измѣненія дыханія отъ мѣстнаго раздраженія с. tendinei діафрагмы, или отъ раздраженія чувствительныхъ окончаній вслѣдствіе тетануса діафрагмы, докладчикъ измѣнилъ постановку опыта. Вызывая тетанусъ діафрагмы одновременнымъ раздраженiemъ периферическихъ концовъ обоихъ п. phrenic. на шеѣ, можно убѣдиться, что и при такихъ условіяхъ получается замедленіе движений грудной клѣтки и экспираторная остановка ея. Это явленіе исчезаетъ при двусторонней перерѣзкѣ vagi на шеѣ.

Проф. И. М. Догелемъ и Н. А. Миславскимъ събрали нѣкоторыя поясненія къ докладу.

3. Д-ръ К. Х. Орловъ—«Къ этиологии душевныхъ заболѣваній».

Докладчикъ сообщилъ о случаѣ душевнаго заболѣванія, который ему пришлось наблюдать въ глазной клинике Казанскаго Университета послѣ извлечения каратаракты. Больная—татарка, съ признаками физического вырожденія и съ значительно ослабленнымъ питаніемъ, послѣ операции и наложенія повязки на оба глаза, начала проявлять беспокойство, появились обманы органовъ чувствъ, идеи преслѣдованія. Докладчикъ исключаетъ вліяніе атропинизации глазъ и поводомъ къ душевному заболѣванію считаетъ лишеніе свѣта, т. к. замѣчалось улучшеніе по мѣрѣ снятія повязокъ съ глазъ. По мнѣнію докладчика слѣдуетъ принимать во вниманіе также и душевное волненіе предъ операціей, истощеніе больной и явленіе дегенерации, лишеніе же свѣта признавать лишь поводомъ къ душ. заболѣванію. Докладчикомъ приведена подробная литература затронутаго вопроса. Диагносцируетъ онъ свой случай, какъ «*paranoia acuta*».

Проф. Н. М. Поповъ, разбирая описанный случай, находилъ, что душевное заболѣваніе возникло на дегенеративной почвѣ при предшествовавшихъ заболѣванію обстоятельствахъ, какъ истощеніе и предъоперационное волненіе. Лишеніе же свѣта опредѣляло лишь клиническую картину, подобно тому, какъ развивается характерное душевное заболѣваніе у арестантовъ въ одиночномъ заключеніи при лишеніи привычныхъ слуховыхъ раздраженій.

Въ административной части засѣданія по предложению г. предсѣдателя рѣшено выработать особую программу празднованія 10-лѣтней дѣятельности О-ва Невропатологовъ и Психіатровъ въ предстоящемъ годичномъ засѣданіи О-ва.

B. Образцовъ.

Изъ научныхъ собраній врачей Казанской Окружной Лечебницы.

Засѣданіе 11-го июня 1901 г.

Д-ръ Н. Н. Топорковъ. «Объ истерическомъ метеоризмѣ».

(Докладъ помѣщенъ въ настоящемъ №).

По прочтѣніи доклада Н. Н. Топорковъ продемонстрировалъ больную: въ бодрственномъ состояніи ей было внушено, что у нея сейчасъ вздуется животъ.