

**Я. Пальчиковский. Несколько наблюдений над морфологией и процессом размножения бактерий. Дисс. СПБ. 1900 г.**

Диссертация состоит изъ 3 главъ. Въ 1-й (стр. 1—49) авторъ дѣлаетъ краткое обозрѣніе появившихся въ литературѣ бактериологическихъ работъ до начала его изслѣдованій, 2-я глава (стр. 49—127) посвящена описанію методовъ, примѣнявшихся авторомъ, и наблюдений, произведенныхъ надъ *b. megatherium*, *b. subtilis*, *b. typhi abdominalis*, *b. diphtheriae* и *staphylococcus aureus*. У явно споровыхъ бактерий застѣвы производились съ культуры 2—3 мѣс. давности, у не споровыхъ 1 мѣс., а у стафилококка  $4\frac{1}{2}$  мѣс. давности. Для установления чистоты взятой для работы культуры не прибѣгалось къ разливанію на пластинки или въ чашечки Петри. Изслѣдованію подвергались бактерии въ живомъ состояніи и въ окрашенномъ (мертвомъ). Въ первомъ случаѣ бралась капля изъ застѣянаго бульона и, кромѣ того, застѣянная крестообразно штихомъ, капля застывшаго на днѣ выемки предметнаго стекла агара (собственный приборъ автора) и подвергались периодически наблюдению съ маленькой системой Leibz'a и окуляромъ 4-мъ. Во второмъ случаѣ приготавливались мазки чрезъ разные сроки изъ агарныхъ культуръ, развивавшихся въ термостатѣ. Мазки, подсушенные при комнатной т-рѣ, безъ фиксации на пламени горѣлки красились 5—7 мин. карболь—фуксиномъ Zil'ya и, промыты въ водѣ, рассматривались, потомъ подвергались обезцвѣчиванію 3%—5% растворомъ уксусной к-ты и снова рассматривались. Окраска мазковъ примѣнялась съ цѣлью подмѣтить: 1) существование и развитие зернышекъ у бактерий, 2) отношеніе зернышекъ къ процессамъ дѣленія у неспоровыхъ и споровыхъ бактерий, 3) отношеніе зернышекъ къ спорамъ у споровыхъ бактерий. Въ 3-й главѣ (127—149) авторъ дѣлаетъ попытку разобраться въ литературныхъ данныхъ относительно структуры внѣшней формы процесса размноженія и спорообразованія бактерий на основаніи своихъ наблюдений. Изложеніе главы сжатое въ ущербъ ясности, фактическія данныя приведены недостаточно полно. Капсула по автору происходитъ изъ продуктовъ обмѣна бактеріи, можетъ окружать часть бактеріи, всю ее или нѣсколько бактерій. Путемъ плазмолиза нельзя получить яснаго представленія обѣ оболочки у всякой бактеріи и во всякомъ періодѣ ея развитія. Существование оболочки возможно доказать также при помощи одной лишь леффлеровской проправы (танинъ съ желѣзнымъ купоросомъ), а кромѣ того посредствомъ предъявленія къ споровой культурѣ въ началѣ развитія ея экзима (именно *ruousaneus'a*), въ послѣднемъ случаѣ все содержимое бактеріи растворялось, оставалась лишь оболочка въ видѣ футляра.

Авторъ, къ сожалѣнію, оставляетъ въ сторонѣ вопросъ обѣ оболочки споръ, ея большой стойкости противъ физическихъ и химическихъ агентовъ, ея сопротивляемости проникновенію анилиновыхъ красокъ и вытекающей отсюда необходимости проправъ или прошиванія. Главнѣйшая общая заключенія изъ диссертациіи слѣдующія:

а) при сравнительномъ изученіи живой клѣтки съ мертвной, по періодамъ развитія у всякой бактеріи, можно констатировать наружный не окрашивающійся слой въ видѣ оболочки, центральную часть въ видѣ одного или многихъ зеренъ, не только окрашивающихся, но и хорошо удерживающихъ окраску послѣ обезцвѣчиванія кислотой; эти зерна въ параллель съ клѣтками животнаго и растительного происхожденія можно называть ядромъ, но этимъ еще не обозначается ихъ полное тождество. Промежуточную часть между ядромъ и оболочкой бактеріальной клѣтки можно считать за протоплазму. б) При образованіи споръ у споровыхъ бактерій одно изъ зеренъ клѣтки образуетъ центръ, вокругъ которого начинуютъ располагаться остальные элементы клѣтки, прочія же зерна, какъ и остатокъ тѣла клѣтки, послѣ образованія споры, могутъ раствориться и окончательно исчезнуть, или зерно можетъ освободиться изъ клѣтки, но оно тогда не способно къ самостоятельному существованію. с) Размноженіе у всѣхъ бактерій, подвергавшихся наблюденію, происходило не позднѣе 4-хъ часовъ послѣ засѣва. д) Дѣленіе бактерій на эндоспоровыя и артроспоровыя должно быть оставлено, такъ какъ послѣднія представляютъ собой простое дѣленіе бактерій на мелкіе индивидуумы, которое можетъ возникать и въ эндоспоровыхъ бактеріяхъ. е) Рассматриваніе сумки бактерій, какъ протоплазмы послѣднихъ, или какъ результатъ набуханія наружной оболочки бактерій, не находитъ себѣ подтвержденія ни въ окраскѣ, ни въ постояннѣя явленія.

*A. Подольский.*

---

## Внутрення болѣзни.

**Е. Б. Блюменау.** — *О заболѣваніи верхнихъ дыхательныхъ путей при ревматизмѣ.* Врачъ. 1901, № 6.

Авторъ разбираетъ діагностику и лечение ревматической жабы, ревматического пораженія гортани и передне-черпаловиднаго сочлененія.

Участіе верхнихъ дыхательныхъ путей въ заболѣваніи ревматизмомъ отмѣчено Troussseau, Clark'омъ и Ogle, Legran 'омъ, Rironnier'омъ, Les gue'омъ, Fernet'омъ, Ruos'омъ и др. Что глотка можетъ служить входнымъ путемъ при проникновеніи въ организмъ болѣзнестворныхъ чужеядныхъ, доказывается тѣсною связью заболѣваній глотки съ нѣкоторыми общими заболѣваніями (дифтерія, корь, скарлатина). Окончательное решеніе вопроса о связи заболѣваній дыхательныхъ путей съ ревматизмомъ невозможно, такъ какъ специфический