

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ за 1900—1901 академическій годъ.

*Секретаря О-ва М. П. Романова.*

Милостивые государи и Милостивыя государыни.

На мою долю выпадаетъ честь познакомить сегодня высокоуважаемое собраніе съ дѣятельностью О-ва Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ за минувшій академическій годъ, тридцатый годъ жизни нашего О-ва.

Первая цѣль существованія нашего О-ва по дѣйствующему уставу—способствовать общему и специальному научно-медицинскому образованію, какъ своихъ членовъ, такъ и другихъ врачей; этой главной, основной своей цѣли такъ удовлетворило О-во въ минувшемъ году.

Всего было 11 засѣданій; изъ нихъ 1 годовое, 8 очередныхъ и 2 экстренныхъ.

Засѣданія эти, какъ и прежде, охотно посѣщались членами О-ва, г.г. студентами Университета, а такъ-же нерѣдко присутствовала и многочисленная публика. Въ продолженіи всего года не было отложено ни одного засѣданія за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, что вообще наблюдается нечасто, если не считать послѣдняго, назначеннаго въ половинѣ мая.

Научныя сообщенія прошлаго года начались съ рѣчи дѣйствительнаго члена Влад. Ив. Левчаткина: «Инфекція, какъ причина острыхъ психозовъ». Почтенный авторъ, нарисовавъ ужасную картину положенія ду-

шевно больныхъ въ древніе и средніе вѣка, и описавъ существующій взглядъ на этихъ несчастныхъ въ наше время, перешелъ къ подробному разбору причинъ психическихъ болѣзней и особенно детально остановился на разборѣ этиологіи тѣхъ формъ, гдѣ изслѣдованіе, какъ клиническое, такъ главнымъ образомъ патолого-анатомическое, даетъ право подозрѣвать инфекцію, какъ причину заболѣванія. По мнѣнію автора, бактеріологическія изысканія при психозахъ должны въ настоящее время составлять одну изъ существеннѣйшихъ и благороднѣйшихъ задачъ каждаго врача—психіатра.

Однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ медицины послѣднихъ лѣтъ является вопросъ о Базедовой болѣзни; ею интересуются и терапевты, и невропатологи, и хирурги, имъ между прочимъ занимались и на послѣднемъ Пироговскомъ сѣздѣ; врачей интересуетъ главнымъ образомъ этиологія этого заболѣванія и его терапия. Проф. Н. А. Геркенъ удовлетворилъ этому общему интересу, выступивъ съ своимъ докладомъ: «нѣсколько случаевъ Базедовой болѣзни». Познакомивъ присутствующихъ съ общимъ описаніемъ упомянутой болѣзненной формы, съ такъ называемыми первичными и вторичными ея симптомами, съ теоріями, объясняющими происхожденіе болѣзни, съ хирургическимъ леченіемъ m. Basedowii, почтенный докладчикъ перешелъ къ описанію четырехъ своихъ случаевъ и нѣкоторые изъ нихъ продемонстрировалъ. Не менѣе живымъ и интереснымъ вопросомъ настоящаго времени является вопросъ по миксѣдемѣ. Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ въ подробномъ докладѣ подѣлился съ О-мъ своими наблюденіями надъ этой интересной болѣзненной формой, и главнымъ образомъ въ высокой степени успешными результатами леченія миксѣдемы шитовидной железой, продемонстрировалъ при этомъ фотографіи наблюдаемыхъ имъ больныхъ.

Въ спеціальной невропатологической литературѣ очень недавно профессоромъ Marie описана новая болѣзненная форма—Spondylose rhizomélique—тугоподвижность позвоночника. Наше О-во имѣло возможность познакомиться съ этой формой по обстоятельному докладу д-ра А. В. Фаворскаго—Нѣсколько случаевъ тугоподвижности корней конечностей и позвоночника—и по его демонстраціи больного съ названной формой. Д-ръ В. В. Владиміровъ въ одномъ изъ засѣданій продемонстрировалъ больную, у которой было сдѣлано Кесарское сѣченіе при абсолютномъ показаніи съ благопріятнымъ исходомъ для нея самой и для плода и сдѣлалъ по поводу этой демонстраціи подробный докладъ.

Всѣмъ, конечно, извѣстно, какой живой интересъ вызываетъ теперь методъ Frenkel'я при леченіи атаксіи и главнымъ образомъ атаксіи у табиговъ. Казанская клиника нервныхъ болѣзней тоже давно уже занимается примѣненіемъ этого метода: многочисленныя наблюденія этой клиники послужили богатымъ матеріа-

ломъ для доклада д-ра М. М. Меринга подъ названіемъ: о лѣченіи атаксіи по методу Frenkel'я и его модификаціямъ. Докладъ этотъ сопровождался демонстраціей многихъ приборовъ, употребляемыхъ при лѣченіи названнымъ методомъ.

Д-ръ М. С. Пильновъ сдѣлалъ докладъ, сопровождавшійся демонстраціей больного, объ очень рѣдкомъ кожномъ заболѣваніи—имѣнно *Lichen guttae acuminatus*. Не говоря уже о рѣдкости формы—это всего только третій случай за все существованіе казанской кожной клиники, данный больной представлялъ глубокой практической интересъ и по примѣняемой терапіи.

Въ 1899 году наше О-во, одновременно съ многими другими, получило отъ правительственной комиссіи по борьбѣ съ народнымъ алкоголизмомъ приглашеніе и съ своей стороны принять участіе въ обсужденіи многихъ сложныхъ вопросовъ, намѣченныхъ комиссіей. Къ сожаленію только лишь въ этомъ году наше О-во начало реагировать на это приглашеніе. Дѣйств. ч. д-ръ В. П. Первушинъ представилъ для обсужденія О-ва обширный докладъ подъ названіемъ: Мѣры борьбы съ алкоголизмомъ, а нашъ почтенный предсѣдатель, съ согласія Общаго собранія, обратился съ просьбой къ предсѣдателю Юридическаго О-ва, состоящаго при Казанскомъ Университетѣ, принять участіе въ совмѣстномъ обсужденіи интересныхъ и въ высшей степени важныхъ вопросовъ о борьбѣ съ алкоголемъ, вопросовъ, которыми теперь интересуется, можно сказать, вся Россія. Два специальныхъ засѣданія, длившихся зпполночь, были посвящены этому докладу, но окончательныя формулировки и нѣкоторыя детали остались еще не разработанными; всѣмъ этимъ О-во предполагаетъ заняться снова въ наступившемъ году, и, конечно, опять будетъ просить любезнаго содѣйствія г.г. Членовъ Юридическаго О-ва въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ, чисто формальныхъ, вопросовъ доклада.

Эти совмѣстныя засѣданія стлчались большой оживленностью и интересомъ, не хватало времени высказаться всѣмъ желающимъ говорить; такое оживленіе вносили особенно г.г. Члены Юридическаго О-ва, за что О-во Врачей остается имъ, конечно, очень благодарно.

Одно изъ засѣданій было посвящено исключительно почти хирургическимъ вопросамъ. Проф. И. А. Праксинъ сдѣлалъ сообщеніе о нѣкоторыхъ способахъ оперативнаго лѣченія сведенія и сращенія челюстей, причемъ показалъ нѣсколькихъ, относящихся къ этому докладу, больныхъ; затѣмъ онъ-же показалъ больного послѣ излѣченія уретры при непроходимомъ суженіи мочеиспускательнаго канала. Д-ръ Казанкинъ представилъ изъ клиники проф. И. А. Праксина больного послѣ многократнаго удаленія носоглоточнаго полипа и удачнаго сшиванія слюннаго протока при его разрывѣ, прочитавъ по этому поводу цѣлый докладъ. Д-ръ В. П. Неболюбовъ докладывалъ о Травматическихъ разрывахъ селезенки въ судебно-медицин-

скомъ отношеніи съ демонстраціей препарата. В. В. Владиміровъ о *Cysta labii minoris*. Последнимъ научнымъ сообщеніемъ минувшаго года было сообщеніе д-ра А. И. Подбѣльскаго—Нѣсколько словъ по поводу тарбаганей болѣзни. Почтенный докладчикъ былъ однимъ изъ членовъ экспедиціи, отправленной нашимъ правительствомъ въ Монголію для изученія тарбагановъ и вотъ результатомъ этой командировки, между прочимъ, явился и вышеназванный докладъ. Кромѣ перечисленныхъ сообщеній, нерѣдко въ засѣданіяхъ О-ва дѣлились различныя демонстраціи: неоднократно демонстрировались препараты изъ кабинета патолого-анатомическаго института проф. Н. М. Любимова. Д-ръ Н. С. Власовъ демонстрировалъ изъ клиники проф. В. И. Разумовскаго больную, которой была сдѣлана операція ринопластики по способу проф. Студенскаго съ золотой стропилкой, послѣ чего достигнуто полное излеченіе. Д-ръ В. В. Владиміровъ демонстрировалъ опухоль послѣ чревосѣченія.

Вотъ бѣглый обзоръ научной дѣятельности нашего О-а за минувшій годъ.

Что касается второй основной цѣли нашего О-ва—распространять здравыя медицинскія понятія, преимущественно по вопросу о способахъ къ возвышенію уровня общественнаго здоровья—то и въ этомъ отношеніи минувшій годъ не прошелъ безслѣдно для О-ва. Обществу послѣ довольно долгихъ хлопотъ удалось организовать общедоступныя публичныя лекціи, которыя читались въ залѣ мѣстной городской думы; входъ на на нихъ былъ за самую минимальную плату, начиная съ 5 и до 25 коп. Лекціи эти начали довольно охотно посѣщаться публикой и именно такой, на которую рассчитывало О-во, устраивая эти чтенія. Но, по независящимъ отъ О-ва обстоятельствамъ, слишкомъ поздно пришлось начать эти лекціи и ихъ состоялось лишь двѣ: одна проф. К. М. Леонтьева, другая д-ра В. П. Неболюбова. Наступившая весна заставила прекратить эти лекціи. Въротно О-во и въ наступившемъ году будетъ снова продолжать ихъ. Въ такихъ чтеніяхъ имѣется настоятельная необходимость: здравыя медицинскія понятія, проникнувъ въ массу, спасутъ ее отъ многихъ несчастій, сберегутъ ея здоровье, а значитъ и силу Россіи; это—великая задача, вопросъ этотъ стоитъ теперь на очереди и было-бы грустно, если наше О-во отклонилось-бы отъ рѣшенія его въ благопріятную сторону, тѣмъ болѣе, что оно имѣетъ всѣ данныя для выполненія этой задачи.

Въ истекающемъ году по доброму почину дѣйств. члена Г. А. Клячкина былъ поднятъ очень важный для О-ва вопросъ—объ измѣненіи его устава. Многіе изъ членовъ не разъ высказывали нѣкоторое недовольство по поводу дѣйствующаго устава и главнымъ образомъ тѣмъ, что нашъ настоящій уставъ не предусматриваетъ совершенно вопросовъ врачебнаго быта. Для разработки проекта измѣненія нынѣшняго устава общимъ собраніемъ была избрана особая коммиссія, которая и составила этотъ проектъ. Три спеціальныхъ засѣданія были посвящены обсуж-

денію этого проэкта и за это время успѣли разсмотрѣть лишь только нѣкоторые параграфы новаго устава; окончательная его выработка—неотложное дѣло наступившаго года.

До января 1901 г. органомъ нашего О-ва былъ «Дневникъ О-ва Врачей». Съ 1901 же года О-во наше создало новый ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ «Казанскій Медицинскій Журналъ». Не мало труда и энергіи пришлось потратить О-ву и заpastись большимъ терпѣніемъ, создавая этотъ органъ, но тѣмъ не менѣ хлопоты наши увѣнчались успѣхомъ и въ первыхъ числахъ марта 1901 года появилась первая книжка новаго медицинскаго журнала въ Казани. Большинство врачей, какъ члены нашего О-ва, такъ и не члены, сочувственно отнеслись и къ идеи возникновенія журнала, и къ нему самому, когда онъ появился.

Это сочувствіе многими проявлено уже и фактически. Стоитъ развернуть любую книжку нашего журнала, чтобъ убѣдиться, какое большое количество лицъ, даже не членовъ принимаетъ въ немъ участіе, не считая свои работы, рефераты и т. д. Статьи получаютъ не только мѣстныхъ авторовъ, но и изъ другихъ городовъ.

Не могу не отмѣтить, что новый нашъ журналъ привлекъ къ себѣ и матеріальныя жертвы.

Всѣ вышедшія до сихъ поръ книжки окуплены этими пожертвованіями нашего почетнаго члена проф. Ал. Генр. Ге, дѣйств. членъ Вл. Ив. Левчаткина и нашего почтеннаго предсѣдателя проф. Лив. Осип. Даркшевича.

Доклады г.г. членовъ нашего О-ва печатались главн. образ. въ «Дневникѣ О-ва», а теперь въ «Казанскомъ Медицинскомъ Журналѣ». Протоколы-же кромѣ собственнаго органа, помѣщались въ нѣкоторыхъ другихъ спеціальныхъ изданіяхъ въ Россіи, съ минувшаго-же года стали помѣщаться и за границей—именно въ *Verliner Klinische Wochenschrift*.

Это, вѣроятно, будетъ имѣть большое значеніе для дальнѣйшей дѣятельности О-ва, ибо теперь уже многимъ нечего страшиться, какъ это было раньше, быть погребенными съ своимъ докладомъ на страницахъ «Дневника», котораго за послѣдніе года почти никто не читалъ.

Во всякомъ годичномъ отчетѣ приходится возвращаться къ грустнымъ воспоминаніямъ; не обойтись безъ этого и въ настоящемъ отчетѣ. Мы потеряли трехъ почетныхъ членовъ и одного дѣйствительнаго: скончались проф. Ник. Ал. Толмачевъ, проф. Викторъ Васильевичъ Пашутинъ, проф. Вяч. Авкс. Манасеинъ и д-ръ Левъ Борисовичъ Мандельштамъ.

Ник. Алек. Толмачевъ былъ одинъ изъ дѣятельныхъ членовъ нашего О-ва, онъ не пропускалъ почти ни одного засѣданія, принимая всегда самое живое участіе въ преніяхъ и самъ нерѣдко дѣлая доклады. О В. А. Манасеинѣ едва-ли нужно много говорить:—его оплакиваетъ весь врачебный міръ.

Къ настоящему годичному собранію наше О-во считаетъ въ своемъ составѣ всего 159 членовъ: изъ нихъ 11 почетныхъ, 148 дѣйствительныхъ.

За минувшій годъ выбрано новыхъ членовъ: въ почетные 2—Проф. П. М. Любимовъ по поводу 25 лѣтія его научной дѣятельности и Алекс. Анд. Миславскій по случаю 50-лѣтія вчачебной дѣятельности—и 14 дѣйств. членовъ.

Личный составъ Правленія О-ва былъ таковъ: предсѣдатель проф. Л. О. Даркшевичъ, товарищъ пред. проф. А. Н. Каземъ-Бекъ, секретарь д-ръ В. В. Владиміровъ, бібліотекари М. В. Казанскій и М. П. Романовъ, казначей д-ръ В. П. Неболюбовъ.

За выѣздомъ д-ра Владимірова за границу на должность секретаря О-ва 26 марта былъ выбранъ д-ръ П. И. Тиховъ; этого же числа на новую должность секретаря редакціи «Казан. Мед. Журн.» избрали д-ра М. П. Романова.

П. И. Тиховъ секретаремъ пробылъ  $3\frac{1}{2}$  недѣли и долженъ былъ сложить съ себя эти обяанности за выѣздомъ изъ Казани къ новому мѣсту службы; обяанности секретаря О-ва въ остальное время несъ секретарь редакціи М. П. Романовъ.

Изъ этого бѣлаго обзора дѣятельности нашего О-ва вы видите, м. г. и м. г., что жизнь его за минувшій годъ была довольно интензивна; важно то, что жизнь эта не шла по разъ заведенному шаблону, у О-ва явились новые запросы, явилось желаніе болѣе широкой дѣятельности—объ этомъ можно судить по желанію большинства измѣнить уставъ, расширить его рамки, за это говорить и созданіе новаго органа съ болѣе широкой и разнообразной программой, чѣмъ прежній. Выполненіе всѣхъ задачъ, намѣченныхъ О-мъ, возможно будетъ лишь при дружной, энергичной работѣ всѣхъ его членовъ. Заканчивая этотъ краткій отчетъ, пожелаемъ О-ву полнаго успѣха въ его занятіяхъ, скорого достиженія намѣченныхъ имъ цѣлей.

---