

Общество невропатологовъ и психіатровъ при И м п е р а т о р с к о м ъ Казанскомъ Университетѣ.

(Засѣданіе 30 октября 1901 г.)

Предсѣдатель О-ва проф. Н. М. Поповъ, открывая засѣданіе, сообщилъ, что О-вомъ понесена тяжелая утрата въ лицѣ дѣйствительнаго члена Василія Петровича Кузнецова, бывшаго Директора Винницкой Окружной Лечебницы и скончавшагося 23 іюня с. г. Памяти В. П. была посвящена предсѣдателемъ характеристика его плодотворной дѣятельности какъ члена О-ва, какъ ученаго и администратора въ дѣлѣ практической психіатріи. Закончилъ свою рѣчь проф. Н. М. Поповъ предложеніемъ почтить память покойнаго вставаніемъ.

Д-ръ В. П. Малѣевъ сдѣлалъ сообщеніе: «Къ ученію объ этиологіи прогрессивнаго паралича помѣшанныхъ» (по даннымъ Казанской Окр. Лечебницы 1869—1901 г.).

Докладчикъ для своихъ статистическихъ выводовъ воспользовался матеріаломъ изъ архива Окружной Казанской Лечебницы. въ видѣ исторій болѣзней, часть которыхъ была просмотрена др. Жестковымъ (до 1895 года). Матеріалъ былъ соотвѣтствующимъ образомъ обработанъ и далъ возможность докладчику сдѣлать слѣдующіе выводы: 1. Абсолютное поступленіе паралитиковъ значительно увеличивается, но отношеніе ихъ ко всѣмъ поступившимъ душевно-больнымъ остается почти одинаковымъ. 2. Отношеніе поступленій женщинъ и мужчинъ равно отношенію 1: 8 въ среднемъ за 32 года; въ послѣнія 10 лѣтъ 1: 4, 63. 3. Средній возрастъ паралитиковъ обоихъ половъ около 39. 5, у женщинъ нѣсколько меньше; предѣлы возраста 24—60 л. 4. На поступленіе въ Л-цу сильно вліяетъ разстояніе отъ мѣста жительства, мѣстныхъ и личныхъ условій, въ силу чего нельзя по поступленію судить о степени заболѣваемости населенія. 5. Указанія въ анамнезѣ причины заболѣванія

имѣютъ лишь относительное значеніе. На первомъ мѣстѣ по частотѣ стоитъ сифилисъ и наслѣдственность, далѣе хроническій алкоголизмъ. Всѣ остальныя причины отмѣченны значительно рѣже. 6. Разнообразіе причинъ и разнородность ихъ комбинацій между собою требуетъ дальнѣйшаго выясненія и болѣе детальной разработки матеріала.

П р е н і я.

Проф. Н. М. Поповъ сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній, указывая на трудность обработки статистическихъ цифръ, когда матеріалъ собирается различными лицами въ формѣ исторій болѣзней; что же касается наслѣдственности въ этиологіи прогрессивнаго паралича, то слѣдуетъ сравнить послѣднюю въ прогрессивномъ параличѣ съ наслѣдственностью при другихъ заболѣваніяхъ, а интересно также и то, какъ наслѣдственность отзывается на клинической картинѣ прогрессивнаго паралича.

Д-ръ Б. И. Воротынскій замѣтилъ, что въ данномъ случаѣ важно изслѣдовать условія, среди которыхъ возникаетъ прогрессивный параличъ, а не только относительная частота его и прочія детали, а потому докладчику слѣдуетъ особенно обратить вниманіе на роль сифилиса, наслѣдственности и алкоголизма, какъ болѣе выдающихся факторовъ среди этихъ условій.

Д-ръ Малѣевъ отвѣтилъ, что работать надъ статистическими цифрами должно въ полномъ смыслѣ объективно, детальная же разработка вопроса (о роли сифилиса, наслѣдственности и алкоголизма намѣчена имъ для дальнѣйшаго изслѣдованія).

Сообщеніе д-ра А. Е. Янишевскаго—«о technikѣ перерѣзки мозолистаго тѣла (corpus callosum) при экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ»—за позднимъ временемъ отложено.

В. Образцовъ.