

МЕДИЦИНСКІЯ ОБЩЕСТВА.

Уральское Медицинское Общество въ г. Екатеринбургѣ.

(Засѣданіе 24 марта 1901 г.)

Л. Г. Романовъ сдѣлалъ сообщеніе: О составѣ Курьинской минеральной воды. Курьинскій минеральный источникъ находится въ 16 верстахъ отъ ст. Богдановичи Пермь-Тюменской ж. д. и посѣщается больными со всего Урала. Последнее изслѣдованіе воды этого источника было произведено въ семидесятыхъ годахъ А. Дрездовымъ; настоящее изслѣдованіе производилось въ Уральской Химической Лабораторіи вслѣдствіе распоряженія господина Директора Горнаго Департамента химикомъ Л. Г. Романовымъ. Такъ какъ на рѣкѣ, въ двухъ верстахъ выше источника, расположенъ писчебумажный заводъ Ятеса, работающій на тряпьѣ, то для параллельнаго изслѣдованія взята также рѣчная вода у завода Ятеса. Результатъ анализа воды источника Л. Г. Романова производится здѣсь параллельно съ анализомъ А. Дрездова.

	Анализъ 1901 г. Л. Романовъ.	Анализъ 1878 г. А. Дрездовъ.
Углекислая закись желѣза	0,0188	0,0166
— — марганца	нѣтъ	слѣды
Алюминій	слѣды	нѣтъ
Углекислый кальцій	0,1990	0,1583
— — магній	0,0727	0,05335
Сѣрнокислый кальцій	0,0400	0,02028
Углекислый натръ	0,0254	0,01873

¹⁾ Рефератъ составленъ по рукописи доклада, любезно доставленной мнѣ Л. Г. Романовымъ.

	Анализъ 1901 г. Л. Романовъ.	Анализъ 1878 г. А. Дрездовъ.
Сѣрноокислый натръ	0,0010	0,00096
— — кали	0,0150	0,01168
Хлористый натръ	0,1099	0,0020
— — кали	0,2800	нѣтъ
Фосфоръ	нѣтъ	слѣды
SiO ₂ (кремнеземъ)	0,0330	0,0380
Свободная углекислота	175 с.	180 с.
Температура	5,5°с	7,5°с
Органич. вещество	нѣтъ	слѣды

Изъ этого сравненія видно, что ростъ падаетъ съ одной стороны на известъ магній, кали и натръ, а съ другой главнымъ образомъ на хлоръ.

Анализъ рѣчной воды, взятой близъ завода Ятеса.

Запись желѣза	0,0147
— марганца	нѣтъ
— алюминія	0,0028
Углекислый кальцій	0,1700
— магній	0,0703
Сѣрноокислый кальцій	0,0260
Хлористый натръ	0,1020
— кали	0,1705
Органич. вещества	0,087
Фосфоръ	нѣтъ
Кремнеземъ	0,0280

Для удобства сличенія въ докладѣ подсчитаны основанія и хлоръ.

	Минеральный источникъ	Рѣчная вода.
Известь	0,1390	0,1060
Магнезія	0,0375	0,0365
Натръ	0,0545	0,0401
Кали	0,1532	0,0892
Сѣрн. кислота	0,0260	0,0130
соедин. углекислота	0,1154	0,1076
SiO ₂	0,033	0,128
Органич. веществъ	слѣды	0,087

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что минеральная вода обогатилась известью и хлоромъ, но что рѣчная вода все же содержитъ ихъ въ меньшихъ количествахъ. Этотъ любопытный фактъ объясняется докладчикомъ слѣдующимъ образомъ. Вполнѣ возможно, что, омывая различныя горныя породы на своемъ пути источникъ мѣняетъ въ силу этого свой составъ. Съ другой же стороны нельзя исключить возможность загрязненія источника рѣчной водой, въ которую хлоръ и известь могутъ попадать періодами въ большихъ количествахъ, именно тогда, когда фабрика работаетъ высше сорта бумаги. Обыкновенные сорта бумаги отбѣливаются просто известью и промывкой; специальные же сорта бумаги отбѣливаются хлорной известью, запасъ которыхъ докладчикъ видѣлъ при заводѣ, и тогда обогашеніе рѣчной воды известью и хлоромъ неизбежно. Правда, источникъ расположенъ сажени на 2 выше русла рѣки, но возможно, что во время разлива рѣки, когда по увѣренію мѣстныхъ крестьянъ съ завода спускается большее количество загрязненій, происходитъ, если не прямое, то подпочвенное сообщеніе рѣчной воды съ источникомъ; послѣднее тѣмъ болѣе допустимо, что источникъ не обслѣдованъ. Органическія вещества при этомъ, понятно, отфильтруются почвой. Помнѣнію докладчика только этимъ путемъ можно объяснить слѣды алюминія въ источникѣ, такъ какъ алюминій попадаетъ въ рѣчную воду съ завода, гдѣ онъ также въ ходу.

Въ заключеніе докладчикъ обращаетъ вниманіе на высокое содержаніе органическихъ веществъ въ рѣчной водѣ, которая при содержаніи 87 лар. на литръ должна считаться негодной для употребленія. Источникомъ загрязненія, по его мнѣнію, служить матеріалъ писчебумажнаго завода—тряпье, которое передаетъ всю свою грязь рѣчной водѣ.

П р е н і я.

В. С. Буйницкій полагаетъ, что анализъ не указываетъ на загрязненіе источника заводомъ; анализъ этого же источника, произведенный нѣсколько лѣтъ тому назадъ А. Н. Третьяковымъ и оставшійся неизвѣстнымъ докладчику, мало разнится по своимъ даннымъ отъ таковыхъ Л. Романова, а между тѣмъ заводъ Ятеса не существовалъ тогда. Кромѣ того странно, что въ водѣ источника содержится больше желѣза и хлора, чѣмъ въ рѣчной; заливаться источникъ не можетъ, такъ какъ онъ лежитъ почти на 3 сажени выше уровня воды въ рѣкѣ.—А. К. Бѣловъ указываетъ на то, что источникъ вѣроятно питается подземными теченіями и этимъ уже обуславливается выравниваніе воды въ рѣкѣ и источникѣ.—Л. Г. Романовъ напоминаетъ, что алюминій встрѣчается въ природѣ въ нерастворимыхъ только соединеніяхъ, поэтому онъ въ правѣ полагать, что содержаніе алюминія въ источникѣ обуславливается заводомъ, гдѣ съ технической цѣлью употребляются алюминіевыя соли. Для выясненія этого вопроса необходимо брать пробы воды и выше и ниже завода и дѣлать повторные анализы.

Б. Левенсонъ.

