

МЕДИЦИНСКІЯ ОБЩЕСТВА.

Уральское Медицинское Общество въ г. Екатеринбургѣ.

(Засѣданіе 18 сентября 1900 года).

І. Д-ръ Е. А. Винокуровъ сдѣлалъ сообщеніе: *Краткій отчетъ о дѣятельности Екатеринбургскаго родильного дома за 1899 г.*

Въ акушерскомъ отдѣленіи Екатеринбургскаго родильного дома, состоящаго въ вѣдѣніи В. М. Онуфрієва, имѣется 25 штатныхъ кроватей и кромѣ того запасная комната съ 4 койками. Для состоятельныхъ отведены двѣ отдѣльныя комнаты. При родильномъ домѣ существуетъ школа повивальныхъ бабокъ и сельскихъ повитухъ. Каждая роженица изслѣдуется при поступлѣніи акушеркой и ученицей въ отдѣльной комнатѣ и послѣ этого только переходитъ въ родильную комнату, а оттуда по окончаніи родовъ въ палату родильницъ. Для беременныхъ, представляющихъ какія либо уклоненія, назначено отдѣльное помѣщеніе.

Докладчикъ указываетъ на то, что для стерилизациіи и обеззараживанія употребляется только паръ, алкоголь и ксероформъ, обычныя же средства какъ сулема, ѹодоформъ и другія пахучія или сильнодѣйствующія вещества совершенно изгнаны изъ обихода родильного дома, даже при большихъ гинекологическихъ операціяхъ. Преимущества этого способа обеззараживанія подробнѣ изложены въ брошюре В. М. Онуфрієва: «О методѣ ухода за раной».

Въ отчетномъ году было 994 родовъ, изъ нихъ умерло 4 отъ послѣродовыхъ заболѣваній и 4 отъ другихъ болѣзней, перворождающихъ было 284, двойни были 14 разъ. Акушерскихъ операций произведено—151.

ПРЕНИЯ:

В. М. Онуфріевъ снова подчеркиваетъ сравнительно хорошіе результаты и низкій процентъ смертности, не смотря на то, что изъ обихода родильного дома

исключены такія средства, какъ супема. Онъ считается алкоголем могучимъ дезинфицирующимъ средствомъ.

С. Л. Тыминскій присоединяется къ мнѣнію о пользѣ спирта, отъ ко-
раго будто видѣлъ хорошее дѣйствіе и при лимфангоитѣ; дѣйствіе это онъ скло-
ненъ приписать дезинфицирующему дѣйствію алкоголя.

На вопросъ Д. о гадова, какъ часто производятся изслѣдованія, докладчикъ
отвѣчаетъ, что такихъ изслѣдований обыкновенно бываетъ три: при поступлении,
послѣ отхода водь и для выясненія причины, если роды затягиваются, и что
каждое изслѣдованіе производится не только врачемъ, но и акушеркой и ученицей.
Сократить же число внутреннихъ изслѣдований нельзя, такъ какъ матеріалъ ро-
дильного дома долженъ служить для обученія акушерокъ.

В. А. Доброхотовъ спрашиваетъ, въ который день родильница встаетъ
съ кровати?

В. М. Онуфріевъ приводитъ мнѣніе ч. пр. Соловьевъ, что для ра-
бочаго класса вставаніе во второй день не отзывается вредно; въ своей же практикѣ онъ не держится определенного срока, но при правильномъ теченіи родиль-
ница встаетъ на пятый день.

Н. А. Русскихъ спрашиваетъ, примѣнялась ли въ родильномъ домѣ серо-
терапія, напр. при септикеїміи.

В. М. Онуфріевъ въ нѣсколькихъ случаяхъ примѣнялъ противостафило-
кокковую сыворотку, но только въ малыхъ количествахъ и хотя не видѣлъ пользы,
однако не хочетъ высказаться окончательно. Въ одномъ же случаѣ изъ его частной
практики даже большое количество сыворотки не дало хорошаго результата.

И. Дръ. В. М. Онуфріевъ слѣдалъ сообщеніе: *Объ оперированіи безъ пред-
варительной перевязки сосудовъ.*

Способы остановки кровотечения изъ перерѣзанныхъ сосудовъ, которыми до
послѣдняго времени пользовались въ оперативной гинекологіи, замѣтно отличаются
отъ пріемовъ, принятыхъ въ общей хирургіи. Между тѣмъ какъ хирурги сначала
перерѣзываютъ сосуды, а потомъ только захватываютъ конецъ сосуда тѣмъ или
другимъ инструментомъ и перевязываютъ, гинекологи наоборотъ сначала заботятся
объ остановкѣ кровотечения изъ сосудовъ, перевязывая ихъ en masse и потомъ
только перерѣзываютъ ихъ. И докладчикъ много лѣтъ оперировалъ такимъ спосо-
бомъ, пока не ознакомился съ пріемами Dooyen'a два года тому назадъ и съ тѣхъ
поръ постоянно производитъ перевязку *in loco*, при чемъ результаты получаются
гораздо болѣе вѣрными, какъ въ смыслѣ остановки кровотечения, такъ и въ смыслѣ
чистоты работы. Способъ, примѣняемый докладчикомъ, таковъ: намѣченное для
разрѣза мѣсто захватывается помощникомъ пальцами и вытягивается немногого
впередъ, чѣмъ оно фиксируется. Послѣ этого проводится разрѣзъ, кровоточащий
сосудъ захватывается Рен'овскимъ пинцетомъ, изолируется отъ окружающей ткани

и накладывается лигатура à demeure (обыкновенно). Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ предвидится возможность усқользанія сосуда, мѣсто разрѣза вмѣсто пальцевъ, удерживается Рéan'овскимъ пинцетомъ до окончательного наложения лигатуры.

Докладчикъ привелъ статистику большаго числа, какъ брюшныхъ, такъ и влагалищныхъ чревосѣченій, произведенныхъ описаннымъ способомъ, въ доказательство пригодности послѣдняго. Преимущества перевязки сосудовъ *in loco* докладчикъ видитъ уже въ томъ, что невыносимы боли, бывавшія раньше обычнымъ явленіемъ послѣ операций, изчезли совершенно въ его практикѣ и объясняетъ это темъ, что при перевязкѣ *en masse*, захватывались и стягивались также чувствительные нервы.

ПРЕНИЯ.

Хитровъ спрашивается, не испробовалъ ли докладчикъ нитки изъ сухожилія, предложенные въ новѣйшее время?

В. М. Онуфріевъ говоритъ, что не пробовалъ, такъ какъ сомнѣвается можно ли стерилизовать ихъ вполнѣ достаточно.

Е. Левенсонъ.

Общество невропатологовъ и психіатровъ при Казанскомъ Университетѣ.

(Засѣданіе 17 декабря 1900 года).

І. Дръ В. П. Малѣвъ сдѣлалъ сообщеніе: *къ вопросу о значеніи статистики въ психіатрії*.—Въ настоящее время статистической методъ изслѣдованія применяется почти во всѣхъ областяхъ знанія; изъ медицинскихъ наукъ психіатрія пользуется статистикой особенно часто; многие спорные вопросы, касающіеся этиологіи душевныхъ заболѣваній, решаются почти исключительно съ помощью статистическихъ данныхъ. Къ сожалѣнію, при такихъ статистическихъ выкладкахъ психіатры часто допускаютъ грубые ошибки и большая неправильность въ обращеніи съ самимъ методомъ, вслѣдствіе чего подрывается довѣріе къ такимъ работамъ и къ дѣлаемымъ изъ нихъ выводамъ. Докладчикъ просмотрѣлъ отчеты русскихъ психіатрическихъ заведений за 1891 годъ и нашелъ, что статистическая данныя въ этихъ отчетахъ въ большинствѣ случаевъ представлены безъ опредѣленного плана безъ системы, а потому пользоваться этими данными, съ цѣлью судить此刻 либо общіе выводы, представляется крайне затруднительнымъ. Благодаря этому, очень часто весьма богатый материалъ психіатрическихъ больницъ теряетъ всякое научное значеніе. Въ виду этого весьма желательно, чтобы отчеты психіатрическихъ боль-