

ло почти нормальные размѣры. При операциі пришлось проводить шовъ черезъ всю толщу сухожильномышечнаго слоя брюшной стѣнки и подтягивать ее къ пупартовой связкѣ, какъ и при коренномъ грыжесѣченіи по способу Roux.

*I. Левинъ.*

---

**С. П. Федоровъ.** *Къ личенію гнойныхъ разлитыхъ воспаленій брюшины чревосѣченіемъ.* Хирургія. 1901 г. Мартъ.

Скопленіе гноя въ bursa paregastrica, наблюдаемое авторомъ въ лвухъ случаяхъ гнойнаго перитонита, а также аутопсія умершихъ отъ этой болѣзни, заставляютъ автора отмѣтить важное клиническое значеніе топографическихъ особенностей брюшной полости, указанныхъ проф. Зерновымъ; такъ, при операцияхъ по поводу гнойнаго перитонита или при аутопсіяхъ между петлями тонкихъ кишекъ рѣдко приходится встрѣчать сколько нибудь значительное количество гноя или вообще выпота, а послѣдній находится или въ полости малаго таза, подвздошныхъ впадинахъ, въ canalis laterals; dexter (сообщается съ bursa haepatica) et sinistre (сообщается съ bursa praegastrica), въ sinus mesentetici dexter et sinister и, рѣдко, въ bursa omentali и подъ диафрагмой.

Въ виду этихъ анатомическихъ и патологанатомическихъ данныхъ, авторъ въ своихъ послѣднихъ пяти случаяхъ, подробная исторія болѣзни которыхъ имъ приведены, старался добиться хорошаго дренированія вышеописанныхъ областей, для чего, по его мнѣнию, въ большинствѣ случаевъ достаточно 3-хъ разрѣзовъ—одинъ по бѣлой линіи между пупкомъ и лобкомъ и два разрѣза справа и слѣва въ подвздошныхъ областяхъ параллельно пупартовой связкѣ.

Указавъ на способы борьбы съ всосавшимися уже токсинами (промываніе организма 0,7% NaCl, антистрептококковая сыворотка, возбуждающая сердечную дѣятельность) и на нѣкоторыя техническія особенности (полусидячее положеніе послѣ операциі или положеніе на спинѣ на наклонной плоскости съ приподнятымъ головнымъ концомъ, чтобы предупредить затеканіе гноя подъ диафрагму), авторъ въ заключеніе выставляетъ слѣдующія положенія.

1) Чревосѣченіе является въ настоящее время единственнымъ способомъ, дающимъ возможность спасти иногда жизнь больного при разлитомъ гноиномъ воспаленіи брюшины; поэтому какъ только установлено разпознаваніе такого воспаленія брюшины, сейчасть же надо приступить къ чревосѣченію.

2) Лѣченіе впрыскиваниемъ антитоксической сыворотки и подкожными и внутривенозными вливаніями большихъ количествъ физиологического раствора поваренной соли можетъ быть въ иныхъ слу-

чаяхъ хорошимъ подспорьемъ при коренномъ лѣченіи перитонита чревосѣченіемъ.

3) Чревосѣченіе должно сопровождаться возможно полнымъ и цѣлесообразнымъ очищеніемъ всей полости брюшины, для чего лучше всего промывать ее обильными количествами какой либо безразличной, теплой ( $30-40^{\circ}$  С.) жидкости.

4) Извлеченіе изъ полости живота большихъ участковъ кишечныхъ петель, въ избѣжаніе шока, не должно быть никоимъ образомъ допускаемо, если только къ этому нѣтъ извѣстныхъ настоятельныхъ показаній.

5) Съ этой точки зренія вполнѣ цѣлесообразными являются предлагаемый авторомъ здѣсь способъ дренированія полости живота, на основаніи извѣстныхъ топографическихъ особенностей въ расположении брюшныхъ внутренностей, и промываніе полости брюшины, при которомъ всѣ ея органы остаются *in situ*.

6) Для постоянного и полнаго дренированія полости живота рядомъ съ дренажами или даже иногда вместо нихъ, необходимо закладывать полосы гигроскопической марли.

*I. Левинъ.*

## КОЖНЫЯ И ВЕНЕРИЧЕСКАЯ БОЛЬЗНИ.

**Пр.-доц. М. Кузнецовъ.** *Dermatitis bullosa acuta, какъ особая форма травматически — инфекционного воспаленія кожи.* Русскій журналъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней. 1901 г. № 3.

Своебразное травматически-инфекционное страданіе кожи—*Dermatitis bullosa acuta* автора встрѣчается не рѣдко и безъ сомнѣнія не безъизвѣстно хирургамъ, дерматологамъ и вообще врачамъ практикамъ, но мало обслѣдованное съ клинической и бактериологической стороны заболеваніе это заносится въ рубрику воспалительныхъ процессовъ кожи и подкожной клѣтчатки подъ самыми разнообразными названіями—«panaritium», «dactylitis phlegmonosa», «panaritium subcutaneum» и т. д.

Мало того, безъ сомнѣнія были случаи, когда при геморрагическомъ содержимомъ пузыря оно принималось за *pustula maligna* и подвергалось соотвѣтствующему лечению.

Научная терминология этого заболеванія также страдаетъ отсутствиемъ однообразія. Проф. Kocher'омъ и Tavel'емъ оно названо