

# ОРИГИНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

## О самопомощи раненыхъ въ боевой линіи\*).

Е. М. Идельсона,

старшаго врача Ветлужскаго резервнаго батальона.

Въ нашей беллетристикѣ, вскорѣ послѣдней русско-турецкой кампаниіи, появился известный коротенький разсказъ Гаршина подъ заглавиемъ „4 дня“. Въ этомъ разсказѣ, весьма талантливо, въ довольно живыхъ краскахъ, съ потрясающимъ реализмомъ, воспроизведена грустная картина психо-физического страданія раненаго Иванова, пролежавшаго въ кустахъ, послѣ одной стычки съ турками, 4 дня, въ ожиданіи какой нибудь врачебной помощи. Яркіе штрихи этого правдиво-художественного разсказа производить весьма удручающее впечатленіе на всякаго читателя. Но это впечатленіе несомнѣнно еще глубже врѣзывается въ душу и сердце каждого, при мысли о томъ, что страданія героя этого разсказа представляютъ собою лишь только слабый намекъ, блѣдное отраженіе той печальной действительности, тѣхъ потрясающихъ ужасовъ, которыми усыпано боевое поле, въ районѣ между линіей огня и перевязочными пунктами, гдѣ безнадежнотомящихся и алчущихъ помощи страдальцевъ, подобныхъ Иванову, насчитывается тысячами.....

Конечно, съ точки зрењія тактики и стратегіи, подобное явленіе считается неустранимымъ фактамъ роковой необходимости; *à la guerre comme à la guerre* говорятъ французы. Но едва-ли можно, едва-ли слѣдуетъ, безъ известной борьбы, мириться съ этой горькой и печальной необходимостью, съ точки зрењія тѣхъ идеаловъ, которые имѣеть предъ собою гуманитарная медицина.

---

\*.) Читано въ засѣданіи Казанскаго военно-санитарнаго общества 27 Февраля 1904 года.

Великая задача медицины, какъ известно, заключается не въ одной только радикальной помощи, а также въ изысканіи всевозможныхъ средствъ, хотя бы даже и палліативныхъ, для облегченія и уменьшенія страданія ближняго. Къ числу такихъ палліативовъ принадлежитъ также и вопросъ, о которомъ я буду имѣть честь докладывать въ сегодняшнемъ засѣданіи нашего общества, а именно: *насколько было бы желательно и совмѣстимо съ условиями военного воспитанія солдата, популяризировать въ арміи, свидѣнія о самопомощи раненыхъ.*

Мысль объ организаціи самопомощи раненыхъ на полѣ сраженія далеко не новая; она высказывается, довольно часто, сплошь и рядомъ, въ специальнй, военно медицинской литературѣ, какъ нашими, такъ и заграничными, хирургами (Пироговымъ, Эсмархомъ, Бергманомъ, Шовелемъ, Люге, Павловымъ), изучавшими механику современныхъ огнестрѣльныхъ снарядовъ путемъ разнообразныхъ, экспериментальныхъ изслѣдованій. Мысль о самопомощи раненыхъ высказывается также подъ влияніемъ тѣхъ солидныхъ и цѣнныхъ наблюденій, которыя сдѣланы многими военными врачами, за время недавно минувшихъ кампаній. Но этого мало!. Все что относится къ облегченію участія раненыхъ; все что можетъ мало-мальски способствовать спасанію жизни бойцовъ на полѣ браніи, безусловно достойно всенародной симпатіи и заботливости. Такой важный и жгучій вопросъ, какъ помочь раненымъ не долженъ исключительно трактоваться въ однѣхъ только специальнѣ научныхъ работахъ и руководствахъ, а заслуживаетъ, въ особенности теперь, въ виду объявленной войны, самаго широкаго, разностороннаго обсужденія и дѣятельного обмѣна мысли, во всѣхъ сферахъ общества и государства.

При новѣйшемъ, прогрессивномъ усовершенствованіи вооруженія современныхъ армій, весьма трудно и почти невозможно заранѣе ориентироваться, чтобы составить себѣ хотя приблизительное понятіе о тѣхъ человѣческихъ жертвахъ, которыя потребуются при будущемъ враждебномъ столкновеніи миллионныхъ массъ. Превосходныя баллистическая качества продуктовъ ружейной техники придаютъ современному бою такой истребляющей и разрушительный характеръ, о которомъ въ прошлое, сравнительно недавнее, время даже смутного представленія не имѣли.

Сангвиническая надежды, возложенные одно время на то, что новые оболочечные пули будутъ давать болѣе доброкачественные пораненія, постигли заслуженное разочарованіе. Придуманный, одно время для оболочечной пули, эпитетъ *гуманній* можетъ быть названъ, ни больше ни меньше, какъ безмысленнымъ абсурдомъ; ибо толковать о гуманности и милосердіи пули значило бы все

равно, если бы мы стали доказывать, что рана, нанесенная острой бритвой, болѣе гуманна, чѣмъ рана, причиненная менѣе острымъ ножемъ. Напротивъ того, если судить о новыхъ огнестрѣльныхъ снарядахъ, по количеству поражаемыхъ ими жертвъ, то новая оболочечная пуля, пронизывающая по своей ударной силѣ, въ одво и тоже время, подрядъ нѣсколько человѣкъ, должна считаться несравненно болѣе губительной и смертностной. Правда, въ ранахъ мягкихъ частей отъ новой оболочечной пули, мы имѣемъ, въ дальнѣйшихъ зонахъ пораженія, сравнительно болѣе гладкіе, ровные и чистые пулевые каналы и слѣдовательно болѣе благоприятное теченіе, чѣмъ при пораненіяхъ, нанесенныхъ старыми, свинцовыми, легко деформирующими ся пулями; но за то, съ другой стороны, ранамъ отъ оболочечной пули угрожаетъ несравненно болѣшая опасность отъ первичныхъ, тяжелыхъ кровотеченій, вслѣдствіе срѣзыванія этими пулами кровеносныхъ сосудовъ. По мѣрѣ компетентныхъ военно-полевыхъ хирурговъ (Бергманъ<sup>1)</sup>, Шовель Нимье<sup>2)</sup> старыя, мягко-свинцовые пули, при ихъ прежней, сравнительно меньшей первоначальной скорости, какъ будто нѣсколько щадили кровеносные сосуды, обладающіе извѣстной эластичностью. Экспериментальная изслѣдованія, произведенныя надъ трупами по порученію Прусского военного министерства, показали на 1000 препараторовъ, что огнестрѣльные раны мягкихъ частей отъ панцирной пули дали въ 9 процентахъ такое разрушеніе сосудовъ, которое на живыхъ, безъ сомнѣнія вызвало бы весьма обильное и опасное для жизни кровотеченіе. Въ этомъ отношеніи не лишенъ также интереса фактъ, сообщенный докторомъ Фаберомъ, изъ послѣдней Китайской кампаниі, гдѣ приходилось во время одной стычки, разстрѣливать боксеровъ на весьма близкомъ расстояніи. Непосредственное изслѣдованіе труповъ, убитыхъ на полѣ сраженія, показало, что большинство изъ нихъ погибло отъ сильного кровотеченія, вслѣдствіе раненія сосудовъ. Профессоръ хирургіи Китнеръ<sup>3)</sup> какъ участникъ 3-хъ послѣднихъ кампаний: Греческо-Турецкой, Anglo-Бурской и послѣдней Китайской, имѣлъ возможность наблюдать дѣйствіе разнообразныхъ огнестрѣльныхъ снарядовъ на характеръ, получаемыхъ ранъ. Греческая война, какъ извѣстно, велась преимущественно старыми, мягко-свинцовыми пулами; въ Южной Африканской кампаниі напротивъ было въ ходу, въ широкихъ размѣрахъ, огнестрѣльное оружіе, самой новѣйшей техники. Китайская же война

<sup>1)</sup> Klinisches Jahrbuch 1902. Vorträge über aerzliche Kriegeswissenschaft Y. 107.

<sup>2)</sup> Шовель и Нимье. Руководство къ военно-полевой хирургіи Т. 1. Стр. 298.

<sup>3)</sup> Klinisches Jahrbuch 1902. Статья Китнера.

давала пораненія отъ оружія, самой разнообразной конструкціи, начиная отъ старинныхъ стрѣль и ружей, начищенныхъ кусками стекла до многозарядной скорострѣлки включительно. Давая сравнительную оценку вліянія разнообразныхъ снарядовъ, профессоръ Китперъ также подтверждаетъ мнѣніе, что панцирная пули даютъ несравненно больше случаевъ тяжелыхъ, первичныхъ кровотечений, чѣмъ пули изъ мягкаго свинца.

Военный хирургъ, докторъ Люге<sup>1)</sup> также говоритъ, что современные малокалиберныя пули разрываютъ кровеносные сосуды въ такой формѣ, что выбиваются изъ послѣднихъ цѣлые куски; такъ что сосуды зіаютъ и нѣтъ никакой возможности ихъ соединять. Такимъ образомъ старая аксиома, установленная въ полевой хирургіи Штроммейромъ и другими, что огнестрѣльныя раны даютъ чаще послѣдовательное, чѣмъ первичное кровотеченіе (*nicht bluten, sondern nachbluten*) менѣе подтверждается наблюденіями новѣйшаго времени. Поэтому опасность отъ современныхъ пуль, благодаря болѣе частому первичному кровотеченію, значительно увеличивается въ будущей войнѣ.

Что касается вліянія новыхъ огнестрѣльныхъ спарядовъ на раны костей, вслѣдствіе уменьшенія калибра пули, то опять таки гуманность отъ этого нисколько не выигрываетъ. Опыты, произведенныесъ 5 миллиметровыми пульами доказали, что раздробленіе черепа и діафизовъ трубчатыхъ костей нисколько не уменьшилось, особенно на недалекихъ дистанціяхъ. Даже суставные концы, не только давали осколки съ нарушеніемъ непрерывности кости, но также получались и косые переломы, тянущіеся вплоть до діафизовъ. Относительно крупныхъ нервныхъ стволовъ конечностей, профессоръ Китнеръ<sup>2)</sup> утверждаетъ, что они также подвергнутся болѣшему разрушенію отъ панцирной, чѣмъ отъ мягкосвищевой пули.

Наконецъ новое, усовершенствованное ружье дало намъ, за время послѣднихъ войнъ, такія пораненія, которыхъ прежде встречались весьма и весьма рѣдко, а именно раненія по продольной оси тѣла. Нѣть сомнѣнія, что подобного рода раны весьма губительны, такъ какъ они причиняютъ громадное разрушеніе ткани на значительномъ районѣ. Пуля, напримѣръ, попадаетъ въ плечо, проходитъ по всей спинѣ и задней поверхности бедра и застрѣваетъ въ подколѣнной ямкѣ. Послѣ сраженія при С.-Яго<sup>3)</sup> въ одномъ изъ полевыхъ госпиталей на 147 раненыхъ было начислено 15 (10%) съ продольными ранами. Причина подобныхъ

<sup>1)</sup> Лекціи по полевой хирургіи Dr. L. Luhе переведены Верхбицкаго С.-Петербургъ 1900 г. Стр. 76.

<sup>2)</sup> I. e.

<sup>3)</sup> В. Мед. Журналъ 1904 г. февраль.

пораненій вполнѣ объясняется современнымъ способомъ стрѣльбы, въ лежачемъ положеніи.

При оцѣнкѣ вліянія современныхъ огнестрѣльныхъ снарядовъ, необходимо также принять во вниченіе ихъ дальность и настільность. Дальнобойность современного оружія, при бездымномъ порохѣ, охватываетъ громадный районъ отъ 5 до 7000 метровъ. Въ предѣлахъ этого широкаго пространства, все живое гибнетъ и становится неспособнымъ къ продолженію боя. Настільность полета снарядовъ и мѣткость стрѣльбы вынуждаютъ даже стрѣлковыя цѣпи двигаться въ разсыпномъ строѣ, перебѣжками и ползкомъ искать спасенія въ складкахъ мѣстности, пользуясь при этомъ различными способами самоокапыванія. Для того, что бы представлять противнику наименьшую площадь прицѣла, стрѣлкамъ приходится открывать огонь лежа, въ канавкахъ. Нерѣдко также трупы убитыхъ товарищей служатъ брустверомъ и защитой для стрѣлковъ, какъ это было подъ Гравелотомъ и въ кропавые Августовскіе дни, при атакѣ Зеленыхъ Горъ подъ г. Плевной<sup>1)</sup>.

Спрашивается, при такихъ условіяхъ современного веденія боя, неужели можно расчитывать на то, что носильщики будутъ имѣть хоть какую либодь возможность своевременно, подъ убийственнымъ, настільнымъ и мѣткимъ огнемъ, подбирать и уносить раненыхъ, изъ линіи огня на передовой перевязочный пунктъ, который, безъ сомнѣнія, также будетъ устраиваться на болѣе отдаленомъ разстояніи. Вѣдь группы носильщиковъ, во время переноски раненаго, при держаніи его на высотѣ 1 или  $1\frac{1}{2}$  аршина надъ землею, уже представляютъ собою весьма, хорошую, поражаемую цѣль для современного оружія. Да, и въ тактическомъ отношеніи, едвали выгодно выставлять для непріятеляскихъ выстрѣловъ хорошую мишень, въ лицѣ носильщиковъ, могущихъ кроме того обнаруживать непріятелю расположение резервовъ, позади или около которыхъ обыкновенно избираются мѣста для передовыхъ перевязочныхъ пунктовъ.

Въ прошлую Русско-турецкую кампанію, по свидѣтельству многихъ врачей<sup>2)</sup>, уборка раненыхъ, изъ линіи огня, во многихъ сраженіяхъ, становилась совершенно невозможной. Не только передовые но и главные перевязочные пункты, располагавшіеся въ значительномъ отдаленіи отъ центра боя, подвергались дѣйствію артиллерійскихъ снарядовъ. Въ такомъ опасномъ положеніи находился дивизіонный лазаретъ 9 пѣхотной дивизіи, на Шибекѣ, где шатры лазареты пронизывались гранатами. На главномъ перевязочномъ пункѣ 33 пѣхотной дивизіи, въ Рушукскомъ отрядѣ, во

<sup>1)</sup> Развѣдчикъ. Воспоминанія Паренсова 1903 г.

<sup>2)</sup> Военно-медицинскій отчетъ за войну съ Турцией 1877—78 г.г. Издание подъ редакціей д-ра Козлова.

время дѣла при Кацелево-Аблавѣ, непріятельскіе снаряды разрывались на площадкѣ, где подавалось медицинское пособіе; при этомъ былъ убитъ раненый и врачъ контуженъ осколкомъ гранаты въ грудь. 30 Ноября подъ Тростеникомъ и Мечкой, недалеко отъ перевязочного пункта, позади где находились врачи 12 корпуса, были ранены посторонніе, непричастные къ военнымъ дѣйствіямъ люди, какъ дивизіонный переводчикъ и штампейстеръ Его Высочества Великаго Князя Владимира Александровича. Исходъ этихъ раненій былъ смертельный. 30 Августа при атакѣ Зеленыхъ Горъ, Генераль Скобелевъ приказалъ передовыми перевязочными пунктамъ своего отряда передвигаться поближе къ боевой линіи и я былъ очевидцемъ, какъ раненые поражались вторично ружейными пулями. Состоявшій при мнѣ эскадронный фельдшеръ Тараневко былъ убитъ осколками гранаты. Фактъ этотъ я помню вызвалъ переполохъ, среди санитарного персонала. Для возстановленія спокойнаго настроенія и правильной дѣятельности работавшаго санитарнаго персонала пришлось, съ разрѣшеніемъ генерала Скобелева, отвинтить перевязочный пунктъ обратно, на прежнее его мѣсто, въ сферу ружейнаго огня. Случай вторичнаго раненія на передовомъ перевязочномъ пунктѣ приводится также докторомъ Зороастровымъ, въ своемъ описаніи санитарной службы, послѣдней Китайской кампаніи<sup>1)</sup>.

Какъ участникъ прошлой Русско-турецкой кампаниі, работавшій все время на передовыхъ перевязочныхъ пунктахъ, при самыхъ разнообразныхъ тактическихъ условіяхъ, я вынесъ глубокое убѣжденіе, что помочь раненымъ на передовыхъ пунктахъ никоимъ образомъ не могла, пожалуй и въ будущемъ не можетъ быть организована, по заранѣе выработаннымъ, установленнымъ формамъ и извѣстнымъ правиламъ, сочиняемымъ въ мирное время, путемъ кабинетнаго размышенія. Полковому перевязочному пункту не можетъ быть указано опредѣленное мѣсто на боевомъ полѣ. Выборъ мѣста подъ перевязочный пунктъ, въ смыслѣ того или другого разстоянія отъ линіи огая, всегда колеблется въ широкихъ размѣрахъ и находится въ зависимости отъ многообразныхъ, непредвидѣнныхъ случайностей, подчасъ даже помимо распоряженія отрядныхъ начальниковъ. Очень часто выборъ мѣста подъ перевязочный пунктъ исключительно зависитъ отъ психическаго состоянія самыхъ раненыхъ и носильщиковъ, собиравшихся инстинктивно группами въ болѣе или менѣе безопаснѣхъ отъ выстреловъ мѣстахъ. Что же касается флага краснаго креста и Женевскаго нарукавника, то едвали можно расчитывать на ихъ защиту въ боевой линіи, не говоря о войнѣ съ дикимъ народомъ, но даже и при условіи, если воюющія стороны принадлежать къ культурнымъ

<sup>1)</sup> Военно-Медицинскій журналъ 1901. Май.

націямъ, признающимъ нейтральность раненыхъ и санитарного персонала. Лучшею иллюстрацію въ данномъ случаѣ могутъ намъ служить нѣкоторые факты Франко-пруссской войны 70-года. Докторъ Berdy устроилъ свой перевязочный пунктъ у Резонвиля, подъ прикрытиемъ домовъ, по быль окружено огнемъ непріятельской кавалеріи и убить. 18 Августа. 2 подвижныхъ лазарета, счи- тавшия себя въ безопасности, въ Сент-Прива, очутились вскорѣ въ самомъ центрѣ боя и одинъ изъ этихъ лазаретовъ былъ сожженъ прусской артиллерией и раненые едва могли выбраться оттуда. Въ сраженіи при Фрешвилье, подвижной лазаретъ 1 французскаго корпуса устроился въ деревянной церкви, докторъ Legouue работалъ тамъ подъ градомъ непріятельскихъ снарядовъ. Старшій врачъ 2 Стрѣлковаго баталіона Miliot, убитъ на повалѣ у самаго входа. Одинъ изъ врачей тяжело раненъ и въ заключеніе, горѣвшая церковь обрушилась, такъ что многіе раненые погибли тутъ же. 16-го Августа 70-го года германскій полевой лазаретъ, устроенный на одномъ дворѣ, во время боя при Віонвилѣ, загорѣлся отъ непріятельского огня и сгорѣлъ вмѣстѣ съ больными.

Докторъ Герцъ<sup>1)</sup>, описывая санитарно-полевую службу у англичанъ, во время Англо-бурской войны, приводить слѣдующіе случаи: санитарный Маіоръ Ситтонъ, при сраженіи подъ Паардебергомъ, былъ раненъ въ бедро, въ то время, когда онъ перевязывалъ раненаго на полѣ сраженія. Санитарный капитанъ Мууресь, при битвѣ у рѣки Моддеръ, былъ раненъ въ руку. Лейтенантъ Оярэтъ, при сраженіи у Питерсъ-Гіля, 27 Февраля 1900 года, былъ раненъ въ голову, въ то время, когда онъ, стоя на колѣнахъ, перевязывалъ раненаго и въ такомъ положеніи санитаръ этого остался мертвымъ.

Помимо того, что носильщикамъ, во время боя, невозможно будетъ справляться уборкой раненыхъ, подъ вліяніемъ современаго вооруженія и характера боя, сама численность команды носильщиковъ, по существующимъ положеніямъ о санитарно-полевой службѣ, далеко не можетъ соотвѣтствовать среднему числу раненыхъ, встрѣчающемуся во время большихъ сраженій, какъ напримѣръ при Чикамагѣ, Седанѣ, Плевенѣ и многихъ другихъ, гдѣ потери достигали отъ 30 до 44% наличного состава. Въ литературѣ, на этотъ счетъ, существуетъ довольно много опытовъ и статистическихъ выкладокъ; многіе военные врачи пробовали вычислять, сколько потребуется времени, рабочихъ силъ и рукъ для уборки и переноски раненыхъ на перевязочные пункты и всѣ изслѣдователи единогласно приходять къ тому заключенію, что организація санитарной помощи въ боевой линіи не будетъ на-

<sup>1)</sup> Der Sanitätsdinst bei der englischen Armee im Kriege gegen die Buren Dr Leopold Herz Wien 1902.

ходиться на желаемой высотѣ и вслѣдствіе недостаточнаго отношенія штата носильщиковъ и санитарнаго персонала къ среднимъ цифрамъ раненыхъ. Пироговъ,<sup>1)</sup> въ своемъ отчетѣ о Франко-пруссской войнѣ, возмущается вопіющимъ недостаткомъ носильщиковъ на поляхъ сраженія, и подводя итогъ всѣмъ собраннымъ обѣ этой войнѣ даннымъ, Пироговъ приходитъ къ тому заключенію, что участь раненыхъ, въ районѣ между боевой линіей и ближайшими лечебными заведеніями, нисколько не измѣнилась къ лучшему, противъ прежнихъ войнъ. Надо замѣтить, что подобное мнѣніе составилось послѣ того, какъ у нѣмцевъ была введена хваленая, новая организація санитарно-полевой службы, по которой врачи должны были слѣдовать въ огонь, вмѣстѣ со своими частями.

Профессоръ Бильротъ и извѣстный военно санитарный импровизаторъ, докторъ Портъ<sup>2)</sup> высказываютъ напримѣръ, что для своевременной уборки раненыхъ потребуется такая масса носильщиковъ, изъ которыхъ можно будетъ составить другую, не дѣрущуюся, но весьма многочисленную армию.

Но подобная мнѣнія должны быть отнесены къ числу благочестивыхъ, но мало осуществимыхъ, желаній и едвали примѣнимыхъ на практикѣ, съ точки зрѣнія военной тактики; ибо всякое непомѣрное увеличеніе нестроевого элемента въ арміи понижаетъ ея боевыя качества и весьма невыгодно отражается на подвижности ея и слѣдовательно на успѣшность военныхъ дѣйствій.

Такимъ образомъ, въ силу приведенныхъ фактовъ и соображеній, необходимо сознаться, что всѣ попытки и стремленія оказывать быструю помощь раненымъ на линіи огня, во время боя, встрѣтятъ массу неопредолимыхъ затрудненій, при самомъ искреннемъ и добросовѣстномъ самопожертвованіи со стороны санитарнаго персонала.

Отсюда понятно вытекаетъ та мысль, которая и высказывается всѣми военными хирургами (Пироговымъ<sup>3)</sup>, Павловымъ<sup>4)</sup> а также Ватсонъ Чайному и Жираромъ) на основаніи опыта послѣднихъ войнъ (Испанско-американской и Южно-африканской) что на будущихъ поляхъ сраженія, раненые на первыхъ порахъ, въ первый моментъ пораженія, не должны исключительно ожидать скорой помощи со стороны перевязочныхъ пунктовъ и санитарнаго персонала и въ силу необходимости вынуждены будутъ так-

<sup>1)</sup> Н. И. Пироговъ. Отчетъ о посѣщеніи военно-санитарныхъ учрежденій въ Германии и Лотарингіи С.-Петербургъ 1871 г.

<sup>2)</sup> Dr. Julius Port. den Kriegesverwundsen, ihr Recht.

<sup>3)</sup> Военно-врачебное дѣло и частная помощь.

<sup>4)</sup> Павловъ. О значеніи вооруженія арміи малокалиберными ружьями въ военно-санитарномъ отношеніи.

же расчитывать и надѣяться на самого себя. Поэтому подготовление этой самопомощи въ арміи въ мирное время является весьма насущной потребностью.

Спрашивается въ какой, собственно говоря, формѣ можетъ выражаться подготовка самопомощи раненыхъ въ боевой лиціи, для того чтобы ожидать отъ этой самопомощи какой нибудь конкретной пользы, для дальнѣйшей судьбы раненыхъ. Конечно было бы странно видѣть въ самопомощи какую либодь панацею при тѣхъ крупныхъ, тяжкихъ, роковыхъ поврежденіяхъ, при которыхъ раненые находятся въ безнадежномъ состояніи и вовсе не нуждаются ни въ какой врачебной помощи; какъ напримѣръ при пораненіяхъ большими артиллерійскими снарядами внутреннихъ, центральныхъ и важныхъ для жизни органовъ, но за то, въ цѣломъ рядѣ поврежденій, какъ напримѣръ, при ранахъ конечностей и поверхностныхъ мягкихъ частей туловища, умѣлая и рациональная самопомощь можетъ до извѣстной степени, повлиять на дальнѣйшую участіе раненаго и давать извѣстное пониженіе процента смертности и инвалидности среди многихъ и многихъ раненыхъ на полѣ сраженія.

Если обратимся къ статистическимъ даннымъ полевой хирургіи, собраннымъ хирургомъ Фишеромъ за главнѣйшій кампани прошлого столѣтія, начиная съ Аустерлица и кончая Плевной, мы увидимъ, что всѣ вообще огнестрѣльные раны распредѣляются по различнымъ областямъ тѣла слѣдующимъ образомъ: Средняя частота раненій головы и шеи равна 13,8%; тѣловиша 18%; конечностей верхнихъ и нижнихъ 67%, а по Китнеру 75%. Такимъ образомъ  $\frac{3}{4}$  всѣхъ огнестрѣльныхъ пораненій выпадаютъ на долю конечностей, при которыхъ самопомощь можетъ, до извѣстной степени, оказывать весьма существенное влияніе на дальнѣйшее теченіе раны и судьбу раненаго.

Основная задача, при проведеніи и распространеніи принципа самопомощи, сводится главнымъ образомъ къ тому, чтобы всѣ воинскіе чины, въ мирное время, поголовно были ознакомлены съ якобольѣ опасными явленіями, съ которыми прежде всего приходится встрѣчаться раненому, непосредственно за катастрофой, въ первый моментъ пораженія.

Самая главная опасность угрожаетъ раненому, во 1-хъ отъ кровотеченія изъ болѣе или менѣе крупныхъ кровеносныхъ сосудовъ и во 2-хъ отъ зараженія раны. Что касается кровотеченія, то какъ разъ и умѣлая самопомощь можетъ оказывать раненому огромную, неоцѣнимую услугу; ибо правильная врачебно-хирургическая помощь, т. е. перевязка сосудовъ не мыслится, по мнѣнію всѣхъ хирурговъ, не только на линіи огня, но даже и на перевомъ перевязочномъ пункѣ, при наличии врача, которымъ

въ данномъ случаѣ, приходится также ограничиваться одной только временной помощью, т. е. прижатіемъ кровоточащаго сосуда, до поступленія раненаго въ лечебное заведеніе. Вѣдь собственно говоря, передовой или такъ называемый полковой перевязочный пунктъ *de facto*, во время хода сраженія и различныхъ фазисовъ боя, не можетъ находиться въ одномъ и томъ же неизмѣняемъ положеніи, для обеспеченія своевременной помощи. Выборъ мѣста для передовой помощи раненымъ зависитъ отъ многообразныхъ условій и непредвидѣнныхъ случайностей и никоимъ образомъ не укладывается въ тѣ шаблонные рамки, которыя обыкновенно рекомендуются въ руководствахъ по военной хирургіи и въ уставахъ и положеніяхъ. Прекрасно припоминаю, какъ при 3-ей атакѣ Плевны 26 Августа, придвигаясь ночью съ полкомъ къ позиціи, я на разсвѣтѣ расположился своей лазаретной линейкой для подачи помощи, по всѣмъ правиламъ положенія т. е. близко къ колодцу, въ закрытой мѣстности, Тученицкаго оврага и не далеко отъ дороги, ведущей къ главному перевязочному пункту, назначенному въ 5 верстахъ позади. Но вскорѣ, не больше какъ за  $\frac{1}{2}$  часа, до подачи сигнала къ общей артиллерійской атакѣ, проѣхавшій мимо меня артиллерійскій офицеръ обратилъ мое вниманіе на то, что колодезь и оврагъ хорошо пристрѣлены турками и что 18 Іюля при 2 Плевенской атакѣ, на этомъ самомъ мѣстѣ было много убитыхъ и раненыхъ и поэтому совсѣмъ мнѣ удалиться оттуда. И дѣйствительно къ вечеру того же дня, мнѣ представились случаи убѣдиться въ благоразумії данного совѣта; такъ какъ мнѣ попадались раненые, случайно проѣзжавшіе мимо упомянутаго мѣста. Въ числѣ ихъ былъ казачій офицеръ, посланный генераломъ Скобелевымъ съ приказаниемъ. Офицеръ этотъ былъ контуженъ гранатой въ области селезенки, отчего на 2 день и умеръ.

Принимая сказанное въ соображеніе, надо думать, что если хирурги утверждаютъ, что на главныхъ перевязочныхъ пунктахъ весьма рѣдко попадаются раненые, которымъ приходится перевязывать сосуды для остановки кровотеченія, то это именно и потому, что раненые погибаютъ отъ потери крови до поступленія на главный перевязочный пунктъ, или ближайшій полевой госпиталь. Поэтому въ высшей степени важно и желательно, чтобы всѣ безъ исключенія воинскіе чины обучались разнообразнымъ пріемамъ и способамъ остановки кровотеченія, путемъ временнаго прижатія сосудовъ.

Обученіе это представляетъ собою далеко не такое сложное, и мало доступное пониманію, дѣло, какъ это казалось бы съ перваго взгляда и оно можетъ быть усвоено, за малымъ исключеніемъ,

каждымъ солдатомъ, не меньше, пожалуй, чѣмъ сборка и разборка ружья, чѣмъ приклада и прицѣлка.

Еще Пироговъ, изъ практики во время Крымской кампаниіи, рассказывается, что простые госпитальныя служителя помогали ему при операцияхъ, прижимать кровоточащиye сосуды.

Однимъ изъ лучшихъ способовъ для остановки кровотечеиія служитъ въ настоящее время, какъ известно, резиновый бинтъ или резиновый жгутъ Эсмарха, и поэтому всѣ воинскіе чины, не только должны умѣть обращаться и примѣнять, въ случаѣ надобности, этотъ простой и весьма остроумный бинтъ, но крайне желательно, чтобы послѣдователь былъ необходимымъ атрибутомъ солдатскаго снаряженія, въ формѣ подтяжки или пояса.

По существующему у насъ положенію о врачебномъ непрікосновенномъ запасѣ, кровоостанавливающій бинтъ Эсмарха отпускается на пѣхотный полкъ по военному составу, въ количествѣ 106 бинтовъ, по числу фельдшерскихъ и санитарныхъ сумокъ. Подобное количество кровоостанавливающихъ бинтовъ должно считаться крайне недостаточнымъ, въ виду вышеизложенныхъ свойствъ нынѣшней малокалиберной пули и невозможной, своевременной помощи раненымъ въ боевой линіи, со стороны носильщиковъ и врачей.

Не меньшая, если не большая, угрожаетъ опасность раненымъ на полѣ битвы, отъ условій зараженія и загрязненія раны. Съ первого взгляда, опасность отъ зараженія раны не такъ очевидна и не такъ рѣзко бросается въ глаза, по то она даетъ себя знать и чувствовать своимъ губительнымъ вліяніемъ впослѣдствіи, при дальнѣйшемъ теченіи всякой раны, отъ степени загрязненія, которой безусловно зависитъ тотъ или другой исходъ пораненія, тотъ или другой процентъ смертности. Въ лѣтописяхъ военно-полевой хирургии накопилось слишкомъ много грустныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ неблагопріятномъ теченіи, о тѣхъ печальныхъ исходахъ, которыми всегда отличались поврежденія, получаемыя во время войны. Еще до знаменитаго отца военной хирургіи Амбуазъ-Парэ, раны, получаемыя на войнѣ, по своему неблагопріятному теченію, всегда считались отравленными и лечение ихъ поэтому носило на себѣ въ высшей степени героический, можно сказать, варварскій характеръ. Раны заливались кипящимъ масломъ и энергически прижигались. Въ теченіе продолжительного периода времени дѣятельность военныхъ хирурговъ, преимущественно вращалась въ сферѣ однихъ только лечебныхъ пріемовъ; все внимание сосредоточивалось на усовершенствованіи различныхъ способовъ и методовъ лечения. Въ зависимости отъ господствовавшихъ въ медицинѣ, тѣхъ или другихъ теорий и воззрѣй на патологические процессы, мѣнялись также и пріемы хирургического лечения. Благодаря этому, въ

исторії воєнної хірургії можна встрѣтити самые разнообразные, подчасъ даже діаметрально-противоположные, способы леченія, отъ энергическихъ отчаянныхъ прижиганій и расщепленій ранъ, по-средствомъ глубокихъ и широкихъ разрѣзовъ, до принципа пол-наго невмѣшательства включительно. Но вопреки громаднымъ успѣхамъ въ техникѣ оперативныхъ пріемовъ, въ дѣлѣ леченія раненыхъ на войнѣ незамѣтно было никакого прогресса, ни одного шага впередъ. Раненые погибали во время Крымской кампаніи въ такихъ же широкихъ размѣрахъ, какъ и въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ. Искуснѣйшее оперативное пособіе талантливыхъ хи-рурговъ сводилось къ нулю. Судьба раненыхъ всегда имѣла пла-чевный исходъ; результаты получались убийственные; смертность достигала ужасающихъ размѣровъ. Великій Пироговъ, своимъ ге-ніальнымъ умомъ, еще задолго до Листеровской антисептики, во время Крымской кампаніи, постигъ истинную причину тѣхъ величайшихъ бѣдствій и ужасовъ, которымъ подвергдены раненые на войнѣ. Идея о *конституції* госпиталей, причинявшая безсмерт-ному Пирогову столько горя и непріятностей; идея эта, за кото-рую многіе изъ противниковъ называли его сумашедшимъ, должна считаться исходнымъ пунктомъ и первымъ провозвѣстникомъ того принципа, что главнымъ условіемъ правильной организаціи помощи раненымъ заключается въ *мѣрахъ, предохраниющихъ раны отъ зараженія.*

Со временемъ послѣдней Русско-турецкой кампаніи, наступила новая эра въ дѣлѣ леченія раненыхъ на войнѣ. Во время этой кампаніи явились первыя попытки примѣненія обеззаражающаго метода леченія. Съ тѣхъ поръ, идея о громадномъ значеніи антисептики все болѣе и болѣе стала проникать въ сознаніе врачей и, благодаря этому открытію, мы видимъ, что въ цѣломъ рядъ по-слѣдующихъ войнъ: Босно-Герцоговинской, Сербско-Болгарской, Японско-Китайской, Испанско-Американской, Англо-Бурской тече-віе, а также исходъ огнестрѣльныхъ поврежденій давали невѣро-ятно-блестящіе результаты. Процентъ смертности значительно по-низился даже при такихъ тяжелыхъ поврежденіяхъ, о благопо-лучномъ исходѣ которыхъ прежде даже и мечтать не смѣли, какъ напримѣръ: при ранахъ полостей грудной, брюшной и колѣнного сустава. Но для того, чтобы благотворное вліяніе обеззаражающаго способа леченія ранъ давало намъ наилучшіе результаты, мы должны усерднѣйшимъ образомъ стремиться къ тому, чтобы раны предохранились отъ зараженія, съ *перваго момента* полу-ченія ихъ. Первая повязка, говорить извѣстный хиругъ Фолькманнъ рѣшаетъ участъ раненаго. Одно только прикосновеніе гряз-наго пальца можетъ имѣть смертоносное вліяніе на теченіе раны. Одинъ кончикъ загрязненнаго пальца можетъ погубить самые луч-

шіе результаты оперативнаго способа, говорилъ Бильротъ. Всѣ выдающиеся военные хирурги на основаніи своихъ наблюдений, вынесенныхъ изъ послѣднихъ 5 кампаній, послѣ Русско-турецкой, единогласно придаютъ огромное значеніе раннему накладыванію антисептической повязки, защищающей рану отъ прониканія туда и развитія болезнотворныхъ агентовъ. Поэтому одна изъ основныхъ задачь санитарной помощи, насколько таковая вообще можетъ проявляться въ боевой линіи, заключается именно въ томъ, чтобы получаемыя раны доставлялись въ первое лечебное заведеніе, въ руки хирурга, въ незараженномъ состояніи.

Единственнымъ пока паліативомъ для предохраненія ранъ отъ зараженія, до поступленія въ лечебное заведеніе, служить личный *перевязочный антисептический пакетъ*, который въ настоящее время введенъ почти во всѣхъ культурныхъ арміяхъ и который можетъ быть накладываемъ самимъ раненымъ, или ближайшимъ товарищемъ, непосредственно послѣ раненія. Въ антисептическомъ пакетѣ мы приобрѣтаемъ ту громадную выгоду для раненыхъ, что на пунктахъ передовой помощи не показуются теперь зондированіе ранъ, разыскиваніе и удаленіе огнестрѣльныхъ снарядовъ, какъ это практиковалось во время прежнихъ войнъ. Благодаря антисептической перевязкѣ, не приходится теперь вскоро и необдуманно рѣшать вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли прибѣгать къ немедленной хирургической помощи или можно ограничиваться консервативнымъ методомъ лечения. А это чрезвычайно важно; такъ какъ участъ раненаго, безъ сомнѣнія, всегда много зависитъ отъ того или другого рѣшенія хирурга. Кромѣ того, удачно наложенные антисептические пакеты дадутъ значительную экономію во времени и работѣ въ ближайшихъ, къ боевой линіи, лечебныхъ заведеніяхъ, которыхъ обыкновенно бывають переполнеными.

Чтобы не утомлять Вашего вниманія, я не буду здѣсь много говорить о тѣхъ или другихъ качествахъ о той или другой практической пригодности личного перевязочного пакета для санитарно-полевыхъ цѣлей. Для этого я лучше продемонстрирую въ натурѣ пакеты всѣхъ Европейскихъ армій и только упомяну здѣсь мимоходомъ, что введенный недавно у насъ перевязочный пакетъ, по своей портативности, вѣнѣніи его отделькѣ, укупоркѣ и антисептичности можетъ считаться превосходнымъ и вполнѣ практическимъ. Но жаль, что размѣръ его приспособленъ только къ небольшимъ, мелкимъ ранамъ на конечностяхъ. Весьма желательно было бы имѣть перевязочный пакетъ различныхъ размѣровъ, въ процентномъ отношеніи къ частотѣ ранъ, встрѣчаемыхъ на различныхъ часахъ тѣла. Отсутсвие протектива въ нашемъ пакетѣ должно быть причислено скорѣе къ его достоинствамъ, чѣмъ недостаткамъ. Изъ наблюдений сдѣланныхъ

ныхъ хирургомъ Ватсонъ-Чайному<sup>1)</sup> во время Англо-бурской войны видно, что огнестрельными раны имѣли тамъ прекрасное, весьма доброкачественное, теченіе, и Чайнъ приписываетъ это вліянію климатическихъ условій, отличающихся значительной сухостью воздуха. Протективъ же мѣшаетъ быстрому испаренію влаги изъ раны и потому скорѣе задерживаетъ заживленіе ея. Что же касается обеззараживающаго дѣйствія пакета на рану, то разъ онъ пропитанъ супеломъ, то не требуется уже прибавленія къ нему антисептическаго порошка для задерживания развитія микробовъ въ ранѣ и окружности ея. Нашъ перевязочный пакетъ, пролежавшій около 8 мѣсяцевъ у меня въ пріемномъ покоя и въ кабинетѣ, гдѣ перебываются всевозможные инфекціонные больные, при бактериологическомъ изслѣдованіи и посѣвахъ, произведенныхъ докторомъ Мелкихъ, не получалось никакихъ колоній. Кроме того необходимо замѣтить, что количество пакетовъ (1300 на пѣхотный полкъ) слишкомъ недостаточно. Слѣдовало бы имѣть число пакетовъ по наличному составу людей въ полку, по военному времени. Недавно было предложено однимъ австрійскимъ военнымъ гравѣмъ, поклонникомъ асептики, стерилизованные перевязочные пакеты въ герметически-запаянныхъ жестянкахъ; но подобное изобрѣтеніе едвали можетъ имѣть практическую цѣнность: такъ какъ откупоривание запаянной жестянки потребуетъ нѣкотораго усилия со стороны раненаго и кромѣ того, если держаться строгой асептики, то ужъ разумѣется понадобится имѣть съ собою походные стерилизаторы, при войсковыхъ частяхъ, что весьма можетъ осложнить санитарно-полевую дѣятельность на перевязочныхъ пунктахъ. Такимъ образомъ нашъ антисептическій пакетъ въ этомъ отношеніи имѣть громадное преимущество предъ асептическимъ.

И такъ вся программа свѣдѣній, которая желательно было бы распространять между всѣми воинскими чинами арміи, исчерпывается, собственно говоря, 2 главными элементами самопомощи раненыхъ, умнѣемъ со стороны раненаго временно останавливать кровотеченіе и береженiemъ полученной раны отъ загрязненія. Само собою разумѣется, что различные способы и методы изложенія правилъ самопомощи во многомъ зависятъ, какъ и при всякомъ преподаваніи, отъ находчивости и умѣнья руководителей популяризовать эти свѣдѣнія въ формѣ, вполнѣ доступной общему пониманію. Въ послѣднее время въ военно-медицинской прессѣ стало являться не мало различныхъ способовъ наглядного преподаванія нижнимъ чинамъ правилъ самопомощи. Къ числу ихъ относятся разнообразные рисунки съ краткими поясненіями правилъ самопомощи на манеръ солдатской памятки и наипростѣйше-

<sup>1)</sup> Военно-медицинский журналъ 1903. Январь стр. 142.

приборы, на которыхъ можно наглядно показать принципъ прижатія кровоточащихъ сосудовъ на конечностяхъ, накладываніе перевязочного пакета на раны и примѣненіе шинъ при переломахъ. Подобнаго рода импровизація можетъ быть варіирована, не безъ пользы для дѣла, на всевозможные лады, при желаніи конечно руководителей работать въ этомъ направленіи.

Что касается времени, требующагося для ознакомленія съ правилами самопомощи, то для этого было бы желательно иметь не меньше 10—12 уроковъ и только, для нижнихъ чиновъ послѣднихъ сроковъ службы, которымъ бы пожалуй эти свѣтлнія пригодились бы также и у себя дома, въ деревни. Молодымъ же солдатамъ, не успѣвшимъ еще пройти ни одного курса стрѣльбы, не побывавшимъ на большихъ ученіяхъ и маневрахъ, препод带给ніе правилъ самопомощи пожалуй можетъ считаться преждевременнымъ, особенно въ угоду ярымъ тактикамъ, утверждающимъ, что естественное чувство самосохраненія якобы вредно для солдата и что оно будто-бы недолжно быть поощряемо при воспитаніи солдата въ ущербъ его чувству самоотверженія.

Я позволю себѣ, между прочимъ, относительно этого высказаться, что присущее отъ природы русскому солдату чувство самоотверженія за Цара и родину слишкомъ извѣстно и доказано тысячами фактовъ изъ военной исторіи. Эта высокая народная черта, составляющая предметъ удивленія всѣхъ націй, приносится изъ жизни въ армію уже готовой и никоимъ образомъ не созидается *сновь* подъ вліяніемъ ли военного воспитанія, дисциплинарного устава или такъ называемой *солдатской словесности*. Такое духовное качество есть результатъ сложной, исторической работы всѣхъ совокупныхъ силъ, именуемыхъ народною жизнью. Въ 12 году и подъ Севастополемъ, когда еще не циркулировали въ военныхъ сферахъ разныя доктринерскія размышленія о тѣхъ или другихъ преимуществахъ воспитанія или муштровки, самоотверженіе въ русской арміи проявлялось также въ самомъ лучшемъ значеніи этого слова. Гигантская выносливость и сила русского солдата характерно выражены Генераль-фельдмаршаломъ Гурко въ своемъ донесеніи о послѣднихъ побѣдахъ Дунайской арміи надъ турками въ слѣдующихъ словахъ: „Рѣдко можно было бы свидѣтельствовать такимъ очевиднымъ фактамъ, что побѣды заключаются въ ногахъ солдатъ. Только благодаря этимъ солдатскимъ по-гамъ, покорно отмѣривавшимъ десятки и сотни верстъ почти безъ отдыха, только благодаря солдатскимъ спинамъ, безропотно тащившимъ восьмидневное довольствіе и сотни патроновъ, что позволило мнѣ забыть объ обозѣ, только благодаря солдатскимъ рукамъ,

„перетащившимъ чрезъ Балканы всю артиллерію, я могъ выйти въ долину съ нею и нагнать непріятеля<sup>1)</sup>“.

Наконецъ, кто имѣлъ возможность наблюдать на перевязочныхъ пунктахъ психологію раненаго русскаго солдата, кто присмотрѣлся къ тому геропеческому стоицизму, тому колосальному терпѣнію, съ которыми раненый русскій солдатъ переноситъ свои страданія, тотъ вполнѣ согласится съ тѣмъ, что чувство самосохраненія несколько не нуждается у него въ подавленіи, и предложеніе одного тактика, пріучать солдата въ мирное время находиться подъ троекортирой выстреловъ, совершенно излишне и бесполезно. Напротивъ того, скорѣе примѣнімо къ русскому солдату слова Пирогова<sup>2)</sup>, сказанныя имъ подъ вліяніемъ своей долголѣтней военно-медицинской опыта. „Если учать солдата стрѣлять и драться, то слѣдуетъ также его учить и помогать себѣ“.

Если разсмотрѣть санитарно-полевую службу, организованную у насъ, какъ и во всѣхъ другихъ культурныхъ арміяхъ, почти по одинаковому шаблону, то уже a priori можно сказать, что дѣло это теперь значительно подвинулось впередъ и рѣзко измѣнилось къ лучшему. Институтъ полевыхъ госпиталей, созданный въ новой организаціи и находящійся въ непосредственномъ подчиненіи начальника дивизіи и дивизіоннаго врача, непремѣнно внесетъ несравненно болѣшій порядокъ въ дѣлѣ призрѣнія раненыхъ, чѣмъ это было въ кампаніи 1877 года. Дивизіонные лазареты, сослужившие безспорно нашей арміи, въ прошлую кампанію, громадную услугу, не всегда могли оставаться на высотѣ своей задачи, вслѣдствіе тѣхъ разностороннихъ обязанностей, которыхъ обрушивались на нихъ, послѣ большихъ сраженій, при скопленіи значительного числа раненыхъ. Дивизіоннымъ лазаретамъ приходилось работать, такъ сказать, на двухъ фронтахъ. Съ одной стороны на долю лазаретовъ выпадала функція по уборкѣ раненыхъ съ поля сраженія и устройству главныхъ перевязочныхъ пунктовъ а съ другой, призрѣвать, лечить этихъ раненыхъ, сортировать и по мѣрѣ возможности транспортировать ихъ въ лечебныя заведенія, находившіяся, особенно въ началѣ кампаніи, въ весьма ограниченномъ числѣ, на разстояніи 100—200 верстъ отъ боевыхъ позицій. Съ учрежденіемъ полевыхъ госпиталей *тыловая* дѣятельность дивизіонныхъ лазаретовъ можетъ быть сугубо направлена въ пользу главныхъ перевязочныхъ пунктовъ, а лечебно-эвакуаціонные обязанности могутъ быть теперь сосредоточены въ полевыхъ госпиталяхъ дивизіи. Но къ великому сожаленію однакожъ,

<sup>1)</sup> Военный сборникъ 1878 г. Май. Рапортъ генер. Гурко.

<sup>2)</sup> Военно-Медицинскій отчетъ за войну.

новая санитарно-полевая организація не коснулась и повидимому ничего не могла придумать для облегченія участі раненыхъ, въ раюнѣ отъ линіи огня до главнаго перевязочнаго пункта и уже въ силу этого *самопомощь* раненыхъ должна имѣть не маловажное значеніе.

Рамки моего доклада не позволяютъ мнѣ приводить здѣсь изъ военно-санитарной исторіи вообще и изъ пережитой мною Русско-турецкой кампаніи въ особенности, массу фактovъ, ярко иллюстрирующихъ безпомощное положеніе раненыхъ, въ раюнѣ между боевой линіи и первыми, болѣе или менѣе спокойно устроеннымъ, лечебными заведеніями. Достаточно только указать на то, что даже въ блестящемъ періодѣ этой кампаніи, когда Дунайская армія побѣдоносно спустилась съ Балканъ и остатки Сулеймановской арміи, одержимые паникой, находились въ форсированномъ отступленіи, въ дѣльѣ подъ Карагачемъ и Балыстицой, мнѣ пришлось быть печальнымъ зрителемъ, какъ 4—5 Января раненые (числомъ около 400) 1 бригады 3 пѣхотной Гвардейской дивизіи 2 сутокъ лежали безъ перевязки, за неимѣніемъ перевязочныхъ средствъ. Дивизіонный же лазаретъ со всѣмъ санитарнымъ персоналомъ, нагруженный больными, застрялъ въ предмѣстьѣ Филиппополя и не могъ подоспѣть къ раненымъ своей дивизіи, по невозможности переправы чрезъ Марицу, такъ какъ мостъ былъ разрушенъ турками. Дальнѣйшая же участіе этихъ раненыхъ, собранныхъ потомъ въ Филиппополѣ, также не была обеспечена правильнымъ уходомъ и леченіемъ; такъ какъ военно временные госпиталя находились еще въ Сѣверной Болгаріи и прибыли въ Филиппополь чрезъ  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца<sup>1)</sup>). Нельзя также не указать на такую выдающуюся, по мѣсту своего происхожденія, кампанію, какъ Франко-прусскую, дававшую такія событія, что послѣ Гравелотскаго боя на 10000 раненыхъ было всего 5 врачей и послѣ сраженія подъ Мецомъ привезли 3000 раненыхъ въ Горзъ къ профессору Лангенбеку, въ распоряженіе котораго было всего 4 врача. Нѣсколько дней продолжалась одна только сортировка и нельзя было даже приступить къ первоначальной перевязкѣ раненыхъ. И это происходило въ центрѣ культурной Европы, гдѣ имѣлись наилучшіе пути сообщенія, при громадномъ наплывѣ частной добровольной помощи, со всѣхъ государствъ. Но Sapienti satis Тактика и медицина всегда преслѣдовали и будутъ преслѣдовать діаметрально-противоположныя цѣли. Взаимное согласованіе этихъ двухъ противоположныхъ течений въ исторіи человѣческихъ дѣяній принадлежитъ къ числу неразрѣшимыхъ дилеммъ. Творчество

<sup>1)</sup> Военно-врачебный отчетъ за войну 1887-8 года.

гениальныхъ тактиковъ и стратеговъ не можетъ существовать и развиваться бокъ о бокъ съ великими принципами истинной медицины, имѣющей предъ собою одни только филантропические идеалы. Всякий больной и раненый воинъ,—главнѣйший объектъ медицины, представляетъ собою для стратегіи лишній тормозъ и бремя при решеніи своихъ задачъ....

На перепутьѣ двухъ противоположныхъ теченій стоять, осѣненные краснымъ крестомъ, военные врачи. Предъ ними развернута грандиозная миссія: путемъ безграничной энергіи наполнять своимъ самоотверженіемъ ту непроходимую пропасть, которая зіяетъ между этими двумя нравственными антиподами.

Надвигающаяся на нашу родину война съ коварнымъ, полу-дикимъ, варварскимъ народомъ, въ дикой, некультурной странѣ еще больше налагаетъ на насъ, военныхъ врачей, святую обязанность работать, не покладая рукъ, и примѣнять все что мы знаемъ и умѣемъ на пользу здоровья нашей доблестной арміи.



По прочтеніи доклада, въ засѣданіи Казанскаго военно-санитарнаго общества, были демонстрированы докладчикомъ слѣдующіе предметы:

1) Искусственный конечности, на которыхъ можно наглядно показать нижнимъ чипамъ: а) принципъ остановки кровотечения, помошью прижатія сосудовъ и гиперфлексіи членовъ. б) Накладываніе личного перевязочного пакета на огнестрѣльную рану. в) распознаваніе переломовъ и накладываніе шинъ для иммобилизациіи переломленной конечности.

2) Пять рисунковъ, изображающихъ различные способы и моменты самопомощи.

и 3) Индивидуальные пакеты всѣхъ европейскихъ армій, въ томъ числѣ асептическій пакетъ, сдѣланный докладчикомъ по идеѣ австрійскаго военного врача Ресслера.